

حیاتِ علامہ حضرت

قصائد — تالیفات — کتابیات

ذات العلماء مولانا طاهر الدین قادری رضوی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

ایلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ احمد رضا خاں پر کتابِ مستطاب

حیاتِ اعلیٰ حضرت

تصانیف — تالیفات — کتابیات

— تالیف لطیف —

ملک العلماء مولانا ناطق الدین قادری رضوی

— ترتیب و تہذیب —

حضرت مولانا مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

مختصر فہرست مضامین حیات اعلیٰ حضرت جلد دوم

مضامین

6	تصانیف
10	فہرست تصانیف
50	فہرست فنون و موضوعات
51	تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع
52	تصانیف باعتبار فن
52	علم عقائد
54	کلام
56	تجوید
57	تفسیر
58	اصول حدیث
59	حدیث
61	اصول فقہ
62	فقہ
71	فرائض
74	رسم خط قرآن مجید
75	الادب العربی
77	لغت
78	سیر
79	مسائل
81	مباحث
83	سلوک
84	احلال

☆☆☆.....

نام کتاب	حیات اعلیٰ حضرت
نام مؤلف	ملک العلماء محمد ظفر الدین قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ
موضوع کتاب	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تصانیف، تالیفات و کتابیات
سال تصنیف	۱۹۳۸ء
سال طباعت	۲۰۰۳ء
ترتیب نو و تہذیب تازہ	مفتی مطیع الرحمن صاحب رضوی مفسر
تصحیح و نظر ثانی	مولانا مفتی عبدالکبیر صاحب قادری رضوی
بشکریہ	رضا اکیڈمی ممبئی (انڈیا)
صفحات	۵۹۲
ناشر	مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور
تقسیم کار	مکتبہ نبویہ و مرکزی مجلس رضالاہور
قیمت اعلیٰ ایڈیشن	2M64
کوڈ نمبر	

ملنے کے تھے

- ☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا جاپان مینشن ریگل چوک کراچی
- ☆ افکار رضا ۱۶۷ ڈیم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ اجمیری بک ڈپو ۱۶۷ ڈیم ٹم کر روڈ بمبئی (انڈیا)
- ☆ ماہنامہ "کنز الایمان" ضیاء محل شاہ جہانی مسجد دہلی (انڈیا)

نوٹ:-

یہ کتاب ریسرچ سکالرز اور اعلیٰ حضرت پر تحقیقی کام کرنے والوں کیلئے بے حد مفید ہے۔

مرکزی مجلس رضا کے اراکین اور جہان رضا کے معاونین نصف ہدیہ ادا کریں گے

25	ترغيب وترهيب	88
26	تاريخ	89
27	مناظره	90
28	تكسير	92
29	وفق	93
30	توقيت	94
31	هبت	95
32	حساب	98
33	ارثماطيقى	97
34	رياضى	98
35	هندسه	99
36	جبر ومقابله	100
37	زيجات	101
38	جفر	102
39	نجوم	104
40	شتى	116
41	تصنيفات باعتبار موضوع	118
42	رد نصارى	118
43	رد هندود	122
44	رد آريه	123
45	رد نيچريه	124
46	رد قاديانيه	131
47	رد روافض	143
48	رد نواصب	148
49	رد وهابيه	149
50	رد غير مقلدين	163
51	رد ندوه	168
52	رد مفسقه	204

206	رد تفضيله
208	رد متصوفه
210	رد مولوى اسماعيل دهلوى
225	رد مولوى قاسم خانوتوى
228	رد مولوى رشيد احمد گنگوہى
235	رد مولوى اشرف على تھانوى
239	رد مولوى نذير حسين
240	بعض تصنيفات پر تبصرہ
240	الفيوضات الملكية لمحب الدولة الملكية
264	نفس الفى عن اضاء كن ثين
277	انفس الفكر فى قربان البكر
293	اقامة القباة على طاعن القيام لنبي تھامه
330	منير الدين فى حكم تقبيل الاربھامين
370	الاهلى من السكر لظلمة بكر مودير
393	اسرار الانبياء فى حل تداء بارمول الله
403	تجلى اليقين بان تبينا بيد المرسلين
423	حيات السرات فى بيان سلع الاموات
452	اسرار الدوائر من بعم صلاة الاسرار
478	ارقام الدوائر من صبا صلاة الاسرار
484	اسماع الدارين فى نفاعه بيد المحبوبين
496	الوسى الكيد عن الصلاة وبراء عدى التقلير
528	الى اللانلاد بابطال ما احدث الناس فى امر السلاسل
550	مدائم النجس فى كون التصافى بكفى اليدين
562	الحبر سباب التقدير
577	ام القصد للبيان القصد

تصانیف

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پیدائش اور نشوونما اس خاندان میں ہوئی جو علمی و عملی خاندان تھا، جہاں درس و تدریس و عطا و تقریر اور سب سے زیادہ تصنیف و تالیف، انشاء تحریر کا دستور تھا۔ اس لیے آپ نے ہوش سنبھالتے ہی تصنیف و تالیف کا چرچا دیکھا۔ (کذا) اس لیے قدرتا آپ کی طبیعت کا میلان تدریس و تقریر سے کہیں زیادہ تصنیف و تالیف کی طرف تھا۔ اس کے علاوہ قدرت کو آگے چل کر انھیں مجدد مائتہ حاضرہ بنانا اور ان کے علوم و فنون سے زمانہ دراز تک عرب و عجم، روم و شام اور تمام ممالک اسلامیہ کو فیضیاب کرنا تھا، اس لیے بھی ضروری تھا کہ حضور تدریس و تقریر کے اعتبار سے تصنیف و تحریر کی طرف زیادہ توجہ فرمائیں۔

اس لیے کہ تدریس و تقریر کا اثر محدود، خام اور جلد ختم ہونے والا ہوتا ہے۔ اور تصنیف و تحریر کا اثر غیر محدود و پختہ اور رہتی دنیا تک باقی رہنے والا ہوتا ہے۔ دنیا میں علمائے کرام لاکھوں کیا کر ڈول ہوئے، جنھوں نے اپنے اپنے زمانوں میں عالم کو اپنے علوم و فنون سے مستفیض فرمایا۔ جہاں میں اپنے علوم کی روشنی پھیلا کر تاریکی و جہالت دور کی۔ مگر آج ہم ان کے نام سے بھی واقف نہیں کہ وہ کون کون تھے؟ کہاں کہاں تھے؟ کن کن علوم کے جامع تھے؟ بہتوں کے ناموں اور ان کے معارف کا کچھ پتا بھی چلتا ہے، تو دوسرے علمائے معاصرین یا

نے لوگوں کی تحریر ہی کی بدولت۔ بخلاف امام غزالی، امام رازی، اسحاق شافعی، ائمہ اربعہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کہ ان کی تالیفات و تصانیف کی بدولت آج (لوگ) براہ راست ان کے علوم و فنون سے مستفیض رہتے ہیں۔

محرر امدہب امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کی برکت سے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف اور اجتہادیات زندہ ہیں۔ تصوف کی مہمات امام غزالی کی احیاء العلوم، حضرت مخدوم الملک شاہ شرف الدین مام ہیں۔

ان سب وجوہ سے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے بھی تدریس و عطا کے اعتبار سے تصنیف و تالیف کی طرف زیادہ توجہ فرمائی۔ جس وقت آٹھ سال کی عمر شریف تھی، آپ نے تصانیف النصوص کی شرح عربی زبان میں تالیف فرمائی۔ ان کے بعد جب تیرہواں سال عمر شریف کا ہوا، اس وقت حمد و ہدایت کی تعریف میں عربی زبان میں ایک رسالہ تصنیف فرمایا، جس کا نام ضوء السبابة فی اعلام العبد والعبادۃ ہے۔

میں نے ۱۳۲۷ھ میں حسب فرمائش مولانا المکرم حدیثنا الاحم جناب مولانا مولوی سید محمد عبدالجبار صاحب قادری حیدر آبادی عفرۃ رحمۃ اللہ علیہ واسعہ یومہ بنیادی السنہی، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی پچاس علوم و فنون میں تصانیف کثیرہ کی فہرست مع فن و زبان و کیفیت و ضمون و سال تصنیف کے بیان میں، ایک رسالہ مسکئی بنام تادخی المجلد المورر للتالیف المجددہ تحریر کیا تھا، جو اسی زمانے میں مطبع پٹنہ میں باہتمام

حضرت مولانا ابوالساکین محمد ضیاء الدین صاحب پبلی بھیتی۔ صمد اللہ علیہ
چھپ کر شائع ہو چکا تھا۔ اس میں ساڑھے تین سو تصنیفات و تالیفات کی مفصل
فہرست درج تھی۔

اس کے بعد جب ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ میں چار مہینے کی فرصت ملے کر
اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی اشاعت کے سلسلے میں بریلی شریف قیام کا موقع ملا۔
تو ۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وصال تک جس قدر تصنیفات ملی تھیں، ان کو بطور
ضمیمہ اس رسالہ کے، اضافہ کیا، تو تصنیفات چھ سو بے فاضل گئیں۔ جو چار قسموں
پر منقسم ہیں۔

- ① تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ② وہ تصانیف خاصہ جن کے نام تاریخی نہیں۔
- ③ تصنیفات اصحاب و قدسی احباب جن کے نام تاریخی ہیں۔
- ④ وہ تصنیفات اصحاب جن کے نام تاریخی نہیں۔

قسم سوم و چہارم، اگرچہ بنام تلامذہ و اصحاب ہیں، لیکن درحقیقت (ان کو)
اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ یہ وہ کتابیں ہیں، جو تلامذہ
نے لکھ کر بغض اصلاح پیش کیں، لیکن ان پر اصلاح کیا ہوئی! وہ مستقل تصنیف
ہی ہو گئیں۔ اس لیے ایسی کتابوں کو اعلیٰ حضرت نے اپنی طرف منسوب کرنا پسند
نہ فرمایا۔ علاوہ بریں یہ اساتذہ علماء کی قدیم عادت ہے کسی مصلحت سے
اپنی کسی کتاب کو کسی شاگرد کی طرف نسبت کر دیتے ہیں، اور قدیم زمانہ سے حال
تک، اس کا بلا تکلیف رواج ہے۔ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ۱۳۶۷ھ تک ساڑھے
تین سو تھیں، جن کا بیان میں نے اپنے رسالہ المجمعل المورث لتالیفات

المجمعل میں کیا ہے۔ پہلے ان سب کو اسی ترتیب سے ذکر کروں گا۔ اس کے
بعد پھر ان کو بترتیب فنون و علوم ذکر کر کے جو کتابیں میرے پاس ہیں، یا میری
ادھر سے گزری ہیں، ان کے کچھ تفصیلی حالات لکھوں گا۔ ورنہ فقط نام اور بمل
حالت پر اکتفا کروں گا۔ اس کے بعد بطور ضمیمہ رسالہ المجمعل المورث
۱۳۶۷ھ کے بعد سے سال وفات تک کی تصنیفات کو اسی طرح چار حصے کر کے
ان کا شمار، سال تصنیف، نام کتاب، فن، زبان، کیفیت مضمون لکھوں گا۔ اس کے
بعد پھر ان سب کو بھی بترتیب علوم و فنون ذکر کر کے تفصیلی حالت بیان کروں گا۔
واللہ التوفیق و بیدہ ازمۃ التحقيق۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نعمہ ونصلي علیٰ رسولہ الکریم

تصانیف خاصہ

ردیف	سن تصنیف	نام کتاب	فصل	باب	تکلیف	مضمون کتاب
۱	۱۲۸۵	ضوء الذہاب فی اعلام الحمد والہدایہ	کلام	ع	ورد	حمد و باریت کی تعریف
۲	۱۲۸۸	حل خطاء الخط	رد و مایہ	ع	مبیضہ	رد خطا و سخیل دہلوی
۳	۱۲۹۰	السعی المشکور فی ابداء الحق الہیجور	کلام	ع	سودہ	مسئلہ صفات باری تعالیٰ و تحقیق مذہب اہل سنت
۴	۱۲۹۲	معتبر المطلب فی شہون اسی طالب	کلام	ہ	مبیضہ	شرح اہل طالب میں داخل کر دیا گیا
۵	۱۲۹۵	نقاء الذیہ فی شرح لحوارہ مناقب بہ السیرۃ الوضیۃ فی شرح الحورۃ المظنیۃ	فقہ	ہ	مطبوعہ	مسائل حج و زیارت کا بیان یہ رسالہ بار اول کے حج میں مکہ مکرمہ میں ایک دن میں تالیف فرمایا [۲]
۶	۱۲۹۶	اطائب الاکسیر فی علم التکسیر	تکسیر	ع	مطبوعہ	علم تفسیر اور مصنف کے اختیارات کثیرہ
۷	=	نضی النبی عن بنورہ انار کل شیء	فضائل	ہ	مبیضہ	اس بار میں کہ نبی ﷺ کا ساہ
۸	۱۲۹۷	الکلام البہی فی نشبہ الصدیق بالنبی	مناقب	ہ	مبیضہ	صدیق اکبر کی سید عالم ﷺ سے مشابہتیں
۹	=	وجد المشوق بحلوة اسماء الصادقین والفاروق	مناقب	ہ	مبیضہ	صدیق و فاروق کے صد با نام کہ احادیث میں آئے

۱۰	=	مطلع القمرین فی اربابہ سبغہ العربین	عقائد	ہ	مبیضہ	تفصیل شیخین پر کمال مبسوط کتاب [۲]
۱۱	=	سلطنة المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری	فضائل	ہ	سودہ	فضائل اقدس میں ایمان افروز کتاب [۲]
۱۲	۱۲۹۸	اعتقاد الاحباب فی الجمیل و المصطفیٰ والائل والاصحاب	عقائد	ہ	مبیضہ	اللہ و رسول و آل و اصحاب کے باب میں اہل سنت کے اعتقاد [۲]
۱۳	=	احکام الالحکام فی التناول من ید من مالہ حرام	فقہ	ہ	اکثر مبیضہ	مال حرام والے کے ساتھ معاملات اور اس کے تفہات
۱۴	=	انفس الفکر فی قربان البقر	فقہ	ورد	ہ	ہندوستان میں گائے کی قربانی جاری رکھنا واجب ہے [۲]
۱۵	=	احلال حبریل بحملہ حامدا للمحبوب الجمیل	فضائل	ہ	سودہ	حبریل امین خادم مصطفیٰ ﷺ میں
۱۶	=	الامر باحترام المقابر	فقہ	ورد	ہ	اہلک الوہابین میں شامل کیا گیا [۲]
۱۷	۱۲۹۹	قامۃ القیامۃ علی طاعن القیام للنبی زہامہ	فقہ	ورد	ہ	مسئلہ قیام مجلس میلاد مبارک [۲]
۱۸	۱۲۹۹	ہدی الحیران فی ہی الفی عن شمس الاکوان	فضائل	ورد	ہ	نبی ﷺ کے سایہ نہ ہونے کے باب میں ایک مخالفہ کا رد [۲]
۱۹	=	حسن لراۃ فی نفیۃ	فقہ	ع	سودہ	جماعت اولیٰ اور مسجد واجب ہے۔

۲۰	=	النعیم المقیم فی فرجة	فقہ ورد	ھ	مطبوع	رہنمائی الکلام میں شامل کیا گیا
۲۱	۱۳۰۰	الزلال الانقی من بحر سبقة الانقی	فقہ ورد	ع	مبعض	آیہ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم کی تفسیر [م]
۲۲	=	بذل الصفا لعبد المصطفیٰ	فقہ ورد	ھ	سودہ	عبداللہ غلام مصطفیٰ نبی بخش ناموں کا جواز
۲۳	=	البشری العاجلة من تحف آجله	فقہ ورد	ع		تفضیلیہ و منسقان امیر معادیہ کا رد
۲۴	=	الذہیر الہائل لکل حلف جاہل	فقہ ورد	ھ	سودہ	مجلس میاد مبارک کے بارے میں مولوی نذیر احمد دہلوی کے ایک فتویٰ کا انہیں کے اہل حق سے رد
۲۵	۱۳۰۱	منیر العین فی حکم تقبل الایمان	فقہ ورد	ھ	مطبوع	اذان میں نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا
۲۶	=	المفلة المسفرة عن احکام البدعة المكفرة	فقہ	ع	سودہ	جو بدعت کفری رکھتا ہو تمام احکام میں مثل مرتد ہے
۲۷	=	المحمل المسدد ان ساب المصطفیٰ مرتد	فقہ	ع	مبعض	حضور اقدس ﷺ کی شان میں اذنی گستاخی کرنے والا کافر ہے۔
۲۸	۱۳۰۲	اجود القرزی لمن يطلب الصحة فی اجارة القرزی	فقہ	ھ	مبعض	دیہات کا رائج ٹھیکہ حرام اور جواز کی صورت
۲۹	=	نسیم الصبا فی ان الاذان یحول الربا	فقہ ورد	ھ	سودہ	دفع و باکواذان

۳۰	۱۳۰۳	الاحلی من السكر لظلمة سکر و سر	فقہ	ھ	مطبوع	شکر و سر وغیرہ صد با حقیقہ
۳۱	۱۳۰۳	الاحلال بفیض الاولیاء بعد الوصال	رد	ھ	بہی	حیات الموات میں شامل کیا گیا [م]
۳۲	=	مخیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم	مناقب	ف	مبعض	فضائل سرکار غوثیت مآب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۱	=	جمال الال جمال لتوفیق حکم الصلاة فی التعال	فقہ	ع	سودہ	ناجوت بہر نماز پڑھنا کیسا ہے اور استعمالی جوت بہر نماز پڑھنے اور مسجد میں جاسنے کا حکم
۳۲	=	منزع المرام فی النداوی بالحرام	فقہ	ع	نا تمام	حرام چیز بطور وود بھی استعمال نہیں ہو سکتی
۳۵	۱۳۰۳	مقامع الحدید علی حد المنطق الحدید	کلام	ھ	مبعض	فلسفہ جدیدہ کا مخالف عقائد بتواتر [م]
۳۶	=	معدل الزلال فی اثبات الهلال	فقہ	ھ	مبعض	انجمن اسلامیہ بریلی کو اثبات ہلال میں غلط فہمی پر تنبیہ اور مسائل شرعیہ کی تعلیم
۳۷	=	طوالع النور فی حکم السرج علی القبور	فقہ ورد	ھ	نا تمام	قبروں پر چراغ جلانے کے تفصیلی احکام
۳۸	=	البارقة اللعنا علی سامد نطق بالکفر طوعا	فقہ	ع	سودہ	جو قصد کلمہ کفر کہے اگرچہ مقصد نہ ہو کافر ہے

۳۹	=	جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہا لبس بمعصیہ	فقہ	ع	سورہ	مکروہ تنزیہی جائز ہوتا ہے اس کو گناہ کہنا خطا ہے
۴۰	=	انوار الانتباه فی حل نداء یارسول اللہ	فقہ ورد	ھ	سورہ	یارسول اللہ یا علی کہنے کا جواز
۴۱	=	التاج المکمل فی انارة ملول کان بفعل	اصول فقہ	ع	نا تمام	لفظ کان بفعل دوام میں نفس نہیں
۴۲	۱۳۵۵	تحلی الیقین بان نبینا سید المرسلین	عقائد	ھ	مطبوع تاریخ بریلی	سید انبیاء علیہ السلام کے سب انبیاء سے افضل ہونے پر دلیل (تین سو حدیثیں)
۴۳	=	حیاء الموات فی بیان سماع الاموات	عقائد و رد وہابیہ	ھ	مطبوع بمبئی	اموات کے دیکھنے سننے کا ثبوت اور بعد وصال اولیاء کے فیوض و برکات [م]
۴۴	=	انہار الانوار من ہم صلاة الاسرار	فقہ ورد	ھ	مطبوع بریلی	نماز غوثیہ کا ثبوت مطبوع
۴۵	=	لزہار الانوار من صبا صلاة الاسرار	اذکار	ع	مبعضہ	طریقہ و نکات نماز غوثیہ [م]
۴۶	=	اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین	حدیث ورد وہابیہ	ع ھ	مبعضہ	شفاعت اقدس علیہ السلام میں چیل حدیث [م]
۴۷	=	لبسعد المسجل فی امتناع الزوجة بعد لوطی للمعجل	فقہ	ھ	مبعضہ	زہد بعد طہی بھی مہر موطا لینے کے لیے اپنے نفس کو روک سکتی ہے

۳۹	ھ	فقہ ورد عبر مقلدین	مبعضہ	غیر مقلدوں کے پیچھے نماز محض ناجائز ہے [م]
۴۰	ع	فقہ	مبعضہ	حریم میں مہاجر بن کر رہنا کیسا ہے [م]
۴۱	ھ	فقہ و رد مکرمی	مکملہ	چاندنی خیر میں تار اور خط پر اعتبار نہیں [م]
۴۲	ھ	فقہ ورد وہابیہ	مبعضہ	شامل رسالہ بذل الصفا کیا گیا
۴۳	ع	حدیث	سورہ	حدیث لولاک کا ثبوت
۴۴	ھ	فقہ	مبعضہ	تقدیر پر ایمان کے ساتھ تدبیر سنت ہے اور منکر کرنا [م]
۴۵	ھ	فقہ	نا تمام	کیا کیا کام مسجد میں ناروا ہیں
۴۶	ع	فقہ	نا تمام	فرض و نفل میں تعدہ فرض ہے یا واجب
۴۷	ع	اذکار	مبعضہ	درد میں شجرہ طیبہ کے اسماء یعنی دیگر [م]
۴۸	ھ	فقہ ورد عبر مقلدین	اہل سنت	مصافحہ دونوں ہاتھوں سے سنت ہے [م]

۵۸	=	جاء القصيدة البغدادية ملقب به الزمزمة القمرية في الذب عن الشمسية	مثنیٰ	۵	مطبع اہل سنت برینی	تصنیف غوثیہ پر بعض جہال کے اعتراض کا رد
۵۹	=	اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام	فقہ	۵	مبیضہ	ہندوستان وار الحرب نہیں [۲]
۶۰	=	تبیان الموضوع	فقہ	۵	مبیضہ	وضو غسل کی احتیاطیں [۲]
۶۱	=	الحلاوة والطلاوة فی موجب مسجود التلاوة	فقہ	۵	سورہ	تہجد و تاویات کتاب پڑھنے سے واجب ہوتا ہے
۶۲	=	الادلة للطاعة فی اذان الملاعة	رد	۵	مبیضہ	روافض کہ اذان میں کلمہ با فصل پڑھانے میں نہیں کی کتب سے اے کار وہ ان پر لعنت [۲]
۶۳	=	الاشکال الاقیدس لنکسیر اشکال اقلیدس	ہندسہ	۵	سورہ	اقلیدس کے بعض اشکال پر استحالی اعتراض
۶۴	=	غروس الاسماء الحسنیٰ فیما لنبینا من الاسماء الحسنیٰ	فضائل	۵	نامتھام	حضور اکرم ﷺ کے لیے بزار سے زائد اسماء
۶۵	=	نائل الراح فی فرق الریح والریاح	تفسیر	۵	مبیضہ	اطلاق ریح و ریاح کا فرق

۱۱	۱۳۰۷	حکم رجوع من ولی فی نفقة العرس والمجهز والحلی	فقہ	۵	مبیضہ	جسے کہیں کہہ بیڑیا اور شادی میں خرچ اٹھایا وہ اس کی دہائی کا ڈکڑی کرے کیا حکم ہے اور شوہر کی طرف سے یہی نہیں جوڑا جوڑا آتا ہے وہ کس کی ملک ہے
۱۲		المنع الملبہ فیما نہی من اجزاء الذبیحة	فقہ	۵	سورہ	ذبیحہ سے بائیس چیز کھانے کی ممانعت [۲]
۱۳		سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح	عقائد	۵	مطبوعہ لکھنؤ پٹنہ	امکان کذب کا رد
۱۴		الزهر النسم فی حرمة الزکاة علی بنی ہاشم	فقہ	۵	مطبع حنفیہ پٹنہ	سادات پر زکاة حرام ہے ان کے دیئے ادا نہ ہوگی
۱۵		نحلی المشکاة لاناورة اسئلة الزکاة	فقہ	۵	حنفیہ پٹنہ	مسائل زکاة کے نفیس قانون [۲]
۱۶		التبصیر المسجديان صحن المسجد مسجد	فقہ	۵	مبیضہ	مسجد کا محکم بھی مسجد ہے [۲]
۱۷		شرح الحقوق الاعتراف العقوق	اخلاق	۵	مبیضہ	ابوین، زوچین، استاذ وغیرہ کے حقوق [۲]
۱۸		حک الملعب فی حرمة تسويد المشيب	فقہ	۵	مبیضہ	سیاہ خضاب حرام ہے [۲]
۱۹		حقہ المرجان لمہم حکم الدخان	فقہ	۵	حنفیہ	حقہ اور تمباکو کے احکام [۲]

۷۵	=	عیاب الانوار ان لا نکاح بمجرد الاقرار	فقہ	مبیضہ	صرف مردوزن کے اس اقرار سے کہ ہم زن و شوہیں نکاح نہیں ہوتا [م]
۷۶	=	الحجة الفاتحة بطیب لتعین و الفاتحة	فقہ و دوہابیہ	مبیضہ	دن معین کرنے اور دیگر تہذیب است فاحر کا حکم [م]
۷۷	=	سرور العید المسعید فی حل الدعاء بعد صلاة العید	فقہ و رد وہابیہ	مبیضہ	نماز عید کے بعد دعا مانگنے کا ثبوت [م]
۷۸	=	الصفایہ الموحیہ لحکم جلود الاضحیہ	فقہ و رد گنگوہی	مبیضہ	پوست قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا [م]
۷۹	=	الطہرۃ فی سطر العورة	فقہ	مسودہ	ستر عورت مردوزن کی تفصیل
۸۰	۱۳۰۸	کشف حقائق واسرار و دقائق	تصوف	مطبوعہ سیتا پور	سوالات تصوف کا جواب
۸۱	=	الحرف الحسن فی الکتابۃ علی الکفن	فقہ و رد وہابیہ	مبیضہ	کفن پر کلمہ وغیرہ لکھنے کا مسئلہ [م]
۸۲	=	ابر المقال فی استحسان قبلۃ الاجلال	فقہ و رد وہابیہ	مبیضہ	دست و پائے مشائخ و علما و آستانہ مزارات وغیرہ پر بوسہ یا تعظیم کا بیان [م]
۸۳	=	فتح المملک فی حکم التملیک	فقہ	مبیضہ	تملیک نامہ و بیہ نامہ میں فرق نہیں

۱۱۰۹	۷۵	الیاثرۃ الواسطہ فی قلب عقد الرباطہ	سلوک ورد وہابیہ	مبیضہ	تصور پردخ کا جواز
۷۶	۷۶	البر الشہابی علی ندلیس الوہابی	رد غیر مقلدین	مبیضہ	دوبارہ تقلید غیر مقلدوں کے بعض شبہات کا جواب [م]
۷۷	۷۷	اعر الاکتفاء فی رد صدقة مانع الزکاة	ترغیب و ترہیب	مبیضہ	جوز کا نہ دے اس کا صدقہ قبول نہیں [م]
۷۸	۷۸	الطیب الوجیز فی امتنۃ لورق والابریز	فقہ	مبیضہ	چاندی سونے کی کیا چیزیں مردوں عورتوں کو جائز ہیں اور کیا کیانا جائز [م]
۷۹	۷۹	سبحان القلوس من تقدیس نحس مکوس	عقائد ورد وہابیہ	مسودہ	رد امکان کذب و ابطال خرافات رسالہ تقدیس القدر
۸۰	۸۰	انباء الحذاق بمسائل التفیق	حدیث	مسودہ	نفاق اعتقادی و عملی کا فرق اور اس کے بارے میں احادیث کثیرہ کا جمع کرنا
۸۱	۸۱	اولر الحلم فی ماس مہعاد استحب لکم	تفسیر	مسودہ	اجابت دعا کے کیا کیا معنی ہیں اثر ظاہر نہ ہوتا دیکھ کر بدل ہو جانا حماقت ہے
۸۲	۸۲	ادب الامداد مکھرات دورق الامداد	حدیث	مبیضہ	کن کن عمل کے سبب حقوق العباد سے نجات مل سکتی ہے [م]
۸۳	۸۳	مشالہ الامداد فوق الامداد	اخلاق	مبیضہ	اولاد کے پیدا ہونے بلکہ شکم مادر میں آنے سے پہلے جو حقوق ہیں [م]

۹۳	=	رفع المداون فی حکم السوائب وطرح المائل	فقہ	مہیضہ	بہار اور ہندو گنگا میں گہنا ڈالتے ہیں ان کا حکم
۹۴	=	جلی الصوت لتھی الدعوة امام الموت	فقہ	مہیضہ	اہل بیت کی طرف سے اغتیا کی دعوت منع ہے [۲]
۹۵	=	یسر المزاد لمن ام المضاد	فقہ	مہیضہ	تحقیقات حرف ضاد در راہ مار ہرہ گمشدہ
۹۶	۱۳۱۱	الامن والعلیٰ لناعنی المصطفیٰ بدافع البلاء	فقہ و مسائل	مطبوعہ اہل سنت	فضائل القدس و در شرک و باہیہ میں ہے مثل کتاب [۲]
۹۷	=	منیہ اللیب ان التشریع بید الحیب	فضائل	اہل سنت	تمام احکام شرعیہ حضور کے اختیار میں شامل امن و اعلیٰ
۹۸	=	برکات الامداد لاهل الاستعداد	فقہ و مسائل	اہل سنت	اولیاء سے استعانت کا ثبوت
۹۹	=	بذل الجوائز علی الدعاء بعد صلاة الجنائز	فقہ و مسائل	مطبوعہ بیہی	نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا کا جواز
۱۰۰	=	الہدایۃ المبارکۃ فی خلق المملکۃ	حدیث	مہیضہ	مکہ کی پیدائش و موت کا بیان [۲]
۱۰۱	=	رحیق الاحقاف فی کلمات الطلاق	فقہ	مہیضہ	۱۲۰۰ الفاظ طلاق کا بیان کہ ان سے بائن پڑتی جہان سے جہی [۲]

۱۰۱		فتح النسرین بحواب الاسئلۃ العشرین	رد و ہایہ	مہیضہ	و باہیہ کے متعلق ۳۰ سوالوں کا جواب
۱۰۲		یوارق تلوح من حقیقۃ الروح	نصوف	مہیضہ	روح کیا فی ہے
۱۰۳		المنی والسرور لمن عمد منی آرور	فقہ و مسائل	مہیضہ	منی آرور کرنا روا ہے اور فتوے گنگوہی کا رد [۲]
۱۰۴	۱۳۱۲	الکوکبۃ الشہایۃ فی کفریات ابی الرہابیۃ	کلام	اہل سنت	سترہ سہ امام و باہیہ پر فقہاء کے نزدیک لزوم کفر [۲]
۱۰۵		سل السیوف الہندیۃ علی کفریات بابا النحلۃ	ایضاً	مطبوعہ حنفیہ	الکوکبۃ الشہایۃ کا خلاصہ [۲]
۱۰۶		وشاح الجید فی تحلیل معانقۃ العید	فقہ و مسائل	اہل سنت	عید کے بعد معانقہ نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے [۲]
۱۰۷		وصاف الرحیح فی بسملۃ التراویح	فقہ و مسائل	اہل سنت	قسم تراویح میں ایک ہی بار بسم اللہ باواز پڑھیں اور گنگوہی کا رد [۲]
۱۰۸		السیوف المخیفۃ علی غائب ابی حنیفہ	اصول فقہ	مہیضہ	قادیانیوں کی شرک کرنا و باہیہ امام و باہیہ کو تاق ہے
۱۰۹		العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار	اذکار	مہیضہ	دعائے افطار و افطار سے پہلے ہو یا بعد [۲]

۱۱۱	=	القلاۃ المرصعة فی نحر الاجویۃ الاربعۃ	فقہ	ھ	مبیضہ	اشرف علی تھانوی کے چار فتوؤں پر تحریر [م]
۱۱۲	=	سبل الاصفیاء فی حکم الذبح للالیاء	فقہ ورد وعاہیہ	ھ	اہل سنت	مدار کے مرغ اور چمیل تن کی گائے وغیرہ کا حکم [م]
۱۱۳	=	سنر جمیل فی مسائل السراویل	فقہ	ھ	مبیضہ	وچیلے اور تنگل پانچا مویں اور تہیند کا حکم
۱۱۴	=	المنطق ببحواب مسائل التصوف	نصوف	ھ	مسودہ	سوالات تصوف کا جواب
۱۱۵	=	اطالب النہائی فی النکاح الثانی	فقہ ورد وعاہیہ	ھ	مبیضہ	نکاح ثانی میں وہابیہ کا تشدد باطل ہے [م]
۱۱۶	=	راد الفحط والوباء بدعوة الجحیران ومواساة الفقراء	فقہ	ھ	مبیضہ	قحط وہا میں مسلمانوں کی دعوت نافع ہے
۱۱۷	=	نزہۃ السکان العیبرۃ عن ومسة عهد الحاملیۃ	فضائل	ھ	مبیضہ	موبلی علی پر کبھی بالغ بھی لفظ کفر نہیں آیا [م]
۱۱۸	=	انحاء البری عن رسواس المغتری	منافہ ع	ھ	مبیضہ	شیخ اکبر رضی اللہ عنہ کی جناب میں عقیدت
۱۱۹	=	سلب التلب عن لقائلین بطہارۃ الکلب	فقہ	ع ف	مبیضہ	صحیح ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے
۱۲۰	=	رعاۃ الممنۃ فی ان لتنہجد نفل اوسنہ	فقہ	ھ	مبیضہ	تہجد نفل ہے یا سنت

۱۱۱		حق الاحقاق فی حادثة من نوازل الطلاق	فقہ	ھ	مبیضہ	ایک مسئلہ طلاق کی نفیس تحقیق
۱۱۲		جمیل ثناء الائمہ علیٰ علم سراج الائمہ	منافہ ورد غیر مقلد	ھ	مسودہ	ائمہ نے امام اعظم کی کیا کیا مدح کی
۱۱۳		عرش الاعز والاکرام لارل ملوک الاسلام	عقائد ورد مفسفہ	ھ	مسودہ	فضائل امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۱۱۴		اعلام الصحابة الموافقین للامیر معوۃ وام المؤمنین	تاریخ ورد مفسفہ	ھ	نا تمام	کون کون صحابہ امیر معاویہ اور ام المؤمنین کے ساتھ تھے
۱۱۵		ذب الالهواء الموہیۃ فی باب الامیر معاویہ	عقائد ورد مفسفہ	ھ	نا تمام	امیر معاویہ پر سے مظاہر کا دفع
۱۱۶		لتر شکاک بحواب سوال لکات مقلب بہ لفضل المعویۃ فی عی ما صح الحدیث نہرمعنی	اصول فقہ	ھ	اہل سنت	حدیث پر چلنے کے لیے کیا کیا درکار ہے اور غیر مقلدین کی جہالت کا رد
۱۱۷		قنوی الممنۃ لکشف دفع النلوۃ	عقائد ورد	ھ	قادر	رد عقائد کدندہ
۱۱۸		مراسلات سنت نلوۃ	مناظرہ ورد نلوۃ	ھ	مطبوع نظامی	ناظم ندوہ سے دربار کدندہ جو خط و کتابت ہوئے

۱۲۹	=	سوالات حقائق نصابروس ندوة العلماء	رد ندوہ	مطبوعہ پانچ دہکت	ندوہ پر ستر سوال جن کے جواب سے علماء ندوہ آج تک عاجز ہیں۔
۱۳۰	=	حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین	فقہ ورد غیر مقلدین	مطبوعہ الہی سنت	سفر میں دو نماز ملا کر پڑھنا جائز نہیں ورد اشدنہ زیر حسین دہلوی
۱۳۱	=	الہاد الکاف فی حکم الضعاف	اصول حدیث	بیمبئی	حدیث ضعیف پر عمل کے احکام
۱۳۲	=	لوامع البہا فی المصر للجمعة والاربع عقبہا	فقہ ورد غیر مقلدین	مبیشہ	جمعہ کے لیے شہر شرط اور چار رکعت احتیاطی کا بیان
۱۳۳	=	الکاس المہاق بإضافة الطلاق	فقہ	مبیشہ	طلاق میں زوجہ کی طرف اضافت کا بیان
۱۳۴	=	مدارج طبقات الحدیث	اصول حدیث	مبیشہ	کتب حدیث کا تفرقہ مراتب
۱۳۵	=	القطوف الدانیہ لین أحسن الجماعة الثانیہ	ندوہ ورد مکتوبہ	مبیشہ	جماعت ثانیہ کا جواز اور اس کی تفصیل [م]
۱۳۶	=	الاحادیث الراویۃ لمدح الامیر معوۃ	حدیث ورد مسند	مبیشہ	مناقب امیر معویہ کی حدیثیں
۱۳۷	=	الرد الاشد البہی فی محر الجماعة علی الکنگہی	فقہ ورد کنگہی	مسودہ	دربارہ جماعت ثانیہ فتویٰ کنگہی کا رد

۱۲۸	۱۳۱۴	نقد البیان لحرمة ابنة اخی البیان	فقہ	مبیشہ	دودہ کی بیٹی حرام ہے اور ایک بیباک کا رد
۱۲۹	=	ہادی الاضحیۃ بالشاء الہندیۃ	فقہ	مبیشہ	چھ مہینے کی بھیڑ قربانی میں روا ہے
۱۳۰	۱۳۱۵	لمعة الضحی فی اعفاء المحن	فقہ ورد نیجریہ	مطبوعہ خیر آباد	داڑھی رکھنے کا وجوب اور اس کے کٹوانے والے پر سخت سخت وعیدیں
۱۳۱	=	النہی الحاجز عن تکرار صلاة الجنائز	فقہ ورد غیر مقلدین	باکلی پور	ایک جنازہ پر دو بار نماز جائز نہیں ہے
۱۳۲	=	شفاء الوالہ فی صور الحبيب ومزارہ ونعالہ	فقہ ورد وہابیہ	حقیقہ	نقشہ مزار اقدس و نعل مبارک کا ادب
۱۳۳	=	المصمصام علی مشکل فی آیۃ علوم الارحام	تفسیر ورد نصاری	مبیشہ	ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد [م]
۱۳۴	=	مروج النجا لخروج النساء	فقہ	مسودہ	عورت کو کہاں کہاں جانا جائز ہے [م]
۱۳۵	=	النفحة الفاتحة من مسک سورة الفاتحة	تفسیر وفضائل ورد وہابیہ	مبیشہ	سورہ فاتحہ سے نبی کریم ﷺ کے فضائل کا ثبوت اور وہابیہ کا رد
۱۳۶	=	نعم الزاد لروم الضاد	تجوید	مبیشہ	حرف ضاد کی تحقیق [م]

۱۳۷	=	نجویز الرد عن نزویج الابد	فقہ	۵	مبیضہ	ہی البد کا نکاح کیا ہوا کسی صورت میں رد ہو سکتا ہے اور ہی اقرب سے کیا مراد ہے۔
۱۳۸	=	شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام	فضائل	۵	مبیضہ	نور حق کے واسطے کہ وہ عالم ہوتا ہے اور اسے ہر اللہ و آدم تک سب ال نوریت ہے۔
۱۳۹	=	ہبة النسانی تحقیق المصاہرة بالزنا	فقہ ورد غیر مقلد	۵	مطبوعہ کا پتور	ساک کو ثبوت سے چھوٹنے سے عورت بیش کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔
۱۴۰	=	الاعلام بحال البنحور فی الصیام	فقہ	۵	مبیضہ	دعویٰ کے پاس جانے یا دھوئیں کا کام کرنے سے روزہ نہیں جاتا [۴]
۱۴۱	=	المفصل المافع فی عصوبة المصنف الرابع	فرائض	۵	مبیضہ	جو عصبہ مثلاً میں پشت میں جا کر طے اس کی وراثت میں شبہات کا جواب
۱۴۲	=	التحریر المجید فی بیع حق المسجد	فقہ	۵	اہل سنت	مسجد میں سے کوئی حق بیچنے کے احکام
۱۴۳	۱۳۱۶	شرح المطلب فی مبحث امی طلب	کلام	۵	بہشتی	ادو طالب کی موت اسلام پر نہ ہوئی
۱۴۴	=	الوقایع المتین بین سماع الدفین وجواب الیمین	فقہ ورد وہابیہ	۵	اہل سنت	سماع موقی کے جواب میں مسئلہ قسم سے استدلال اور دہائیہ کا رد جلیل

۱۵	=	ازالة العار بحجر الکرائم عن کلاب النار	فقہ ورد وہابیہ	۵	مبیضہ	بد مذہب سے شادی کرنا منع ہے [۲]
۱۵۱	=	تفاسیر الاحکام لقدیة الصلاة والصیام	فقہ	۵	مبیضہ	بعد موت نماز روزہ کے فدیہ کے مفصل مسائل [۲]
۱۵۲	=	جہان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج	سیر ۵	ع ۵	مبیضہ	معراج سے پہلے نماز کس طرح تھی [۲]
۱۵۸	=	انجیح المجید فی حفظ المسجد	فقہ	۵	مبیضہ	مسجد قدیم پر سے دعوے کا رد
۱۵۹	۱۳۱۷	جزاء الله علوه بابائہ تختم النبوة	عقائد ورد	۵	اہل سنت	مکران ختم نبوت کے رد میں سود شیش
۱۶۰	=	الشرعة البہیہ فی تحلیل الوصیہ	فقہ	۵	مبیضہ	وصیت کی جامع مانع تعریف کیا ہے اور اس کی دونوں قسموں کا بیان
۱۶۱	=	ماحق الفضائل فی انکحة الهندو بنجلہ	فقہ	۵	مبیضہ	ہندوستان و بنگالہ میں نکاح کے جو طریقے رائج ہیں، ان کی اصلاح
۱۶۲	=	نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال	سیر ۵	۵	خفیہ پٹنہ	نبی کریم ﷺ کے روز و ماہ و تاریخ ولادت اقدس و وفات کی جلیل تحقیق
۱۶۳	=	فتاویٰ الحرمین برجف ندوة العین	عقائد وردندوا	ع ۵	بہشتی	رد مدوہ میں حرمین شریفین کے فتاویٰ

۱۶۳	=	ترجمة الفتوى وجہ هدم البلوى	=	مبین	فتاویٰ مذکور کا ترجمہ
۱۶۵	=	تلخیص فوائد فتویٰ	=	مبین	خلاصہ مضامین فتاویٰ مذکور
۱۶۶	=	الحجج المصاد عن سنن الصاد	=	حنفیہ پندرہ	مسائل حرف ضاد اور اس کے ادا کرنے کا طریقہ
۱۶۷	=	طبیب الامعان فی تعدد الجهات والايدان	=	مبعض ع	ذوی الارحام میں تعدد جہات فروع سے تعدد اصل کی تحقیق مفرد
۱۶۸	۱۳۱۸	انباء المصطفى بحال سر و اخفى	=	مبین مراہد	مسئلہ علم غیب کا مجمل و کافی بیان
۱۶۹	=	اللولو المکنون فی علم البشر بماکان وما یكون	=	مبسوط ورد وہابیہ	مسئلہ علم غیب کا مفصل و دشانی بیان
۱۷۰	=	مآلی الحبيب بعلوم الغیب	=	مبعض ع	مسئلہ علم غیب کے متعلق احادیث و اقوال ائمہ کا ذخیرہ
۱۷۱	=	ابجمل ابداع فی حد الرضاع	=	متمام ع	حد رضاعت میں قول امام کی تحقیق
۱۷۲	=	قوارع المقہار علی المجسمۃ الفجار	=	مبسوط غفر ورد غیر مقلدین	وہابیہ کے اس خیال کا رد کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے [م]
۱۷۳	=	لب الشعور بالحکام الشعور	=	مبسوط ع	موتے سروریش کے متعلق احکام
۱۷۴	=	خیر الامال فی حکم الکسب والموال	=	مبسوط ع	کمانے اور سوال کرنے کا حکم [م]

۱۷۵	=	المئة الممتازة فی دعوات الجنائزہ	=	ع مبسوط	اجازہ میں جو دعائیں حدیث میں ہیں ان کا بیان [م]
۱۷۶	=	رأدع التعسف عن الامام ابی یوسف	=	رد غیر مقلدین	حیلہ نزاکہ کے بارے میں امام ابو یوسف پر غیر مقلدوں کے اعتراض کا جواب [م]
۱۷۷	=	الفقه التمجیلی فی عجن التاریخی	=	ع مبسوط	در بارہ اشربہ قول امام کی تحقیق اور پیوندی اور نان پاؤ کا حکم [م]
۱۷۸	=	افصح البیان فی حکم مزرع ہندوستان	=	ع مبسوط	ہندوستان کی زمین پر شرعی و طیفہ کیا ہے اور کیونکر ادا کریں
۱۷۹	۱۳۱۹	المقال الباهر ان منکر الفقه کافر	=	کلام ورد	فقہ کا منکر کافر ہے
۱۸۰	=	نقاء السلافہ فی البیعة والخلافة	=	سلوک مبسوط	بیعت و خلافت کے احکام [م]
۱۸۱	=	اطائب الصبب علی ارض الطبیب	=	ع مبسوط	فرضیت تقلید سنہ
۱۸۲	=	عزم البازی فی جو الرياضی	=	ریاضی مبسوط	مختلف علوم ریاضی میں تحریرات نفیسہ
۱۸۳	=	الموهبات فی المربعات	=	لونما طبیعی	ہم ایک مربع بنانا چاہتے ہیں کہ جس قدر مربع منظور ہوں ان کا مجموعہ ہو اور ایسے مربعات کے سلاسل کا بیان

۱۸۴	=	اقمار الانشراح لحقیفة الاصباح	ہیات	ع	مسودہ	مکمل تحریر ہوئی ہے اور اس کا سبب کیا ہے اور اس کے بارے میں امام غفرالہین رازی کے اعتراضات کا جواب
۱۸۵	=	الصراح الموجز فی تعدیل المکرر	ہیات	ف	مبیضہ	ہیت قدیمہ و جدیدہ دونوں پر مرکز شمس کی تعدیل معلوم کرنے کا طریقہ جس سے تقویم حاصل ہو
۱۸۶	=	الانجب الاتیق فی طرق التعلیق	توقیت	ف	مبیضہ	نماز روزہ کے اوقات کلیہ سے مہینہ کے اوقات جزئیہ نکالنے کے طریقے
۱۸۷	=	اعالیٰ المطابا فی الاضلاع والزاویا	هندسہ	ع	مبیضہ	ثمنث سطح و ثمنث کروی کے اضلاع و زاویا میں معلوم سے مجہول کا جاننا اور شکل منقہ و خطی نتائج کا بیان
۱۸۸	=	کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم	حساب	ع	مبیضہ	سلسلہ جمع و تفریق و سلسلہ ضرب و تقسیم کا بیان اور علوم تازہ کا اضافہ
۱۸۹	۱۳۱۹	زیح الاوقات للصوم والصلوات	توقیت	ہ	نا تمام	ہندوستان بلکہ تمام ایشیا کے شہروں میں بروز کے لیے اوقات نماز و روزہ کا استخراج
۱۹۰	۱۳۲۰	المعتمد المستند بناء نجات الابد	کلام	ع	اہل سنت	عقائد اہل سنت کا بیان اور طوائف باطلہ کا رد
۱۹۱	۱۳۲۰	السوء والعقاب علی المسیح الکذاب	عقود و رد	ہ	=	قادیانی کی تکفیر
۱۹۲	=	رد الرفضہ	کلام	ہ	=	روافض زمانہ سنی کے وارث نہیں [م]

		الحلیۃ الاسماء لحکم بعض الاسماء	فقہ	ہ	حنفیہ	بعض ناموں کا جواز و عدم جواز
		الجزء المہیا لغلمۃ کتہیا	و ترمذیہ و کنگرہ	ہ	مبیضہ	مجلس میاں دہارک میں فتویٰ گنگوہی کا رد
		طرق اثبات الہلال	فقہ	ہ	مبیضہ	ثبوت ہلال کے سات طریق شرعی کا بیان [م]
		نیحان الصواب فی قیام الامام فی المحاربا	فقہ	ف	مبیضہ	معانی محاربا اور ان میں قیام امام کی تحقیق [م]
		بور الحج و مرہ فی السمرۃ و السکرہ	فقہ	ع	مبیضہ	بیمار کا بیمہ
		الاحکام و العلل فی اشکال الاحتلام و الجبل	فقہ	ع	مسودہ	احتلام اور تری دیکھنے کی صورتیں اور ان کے حکموں کی تحقیق [م]
		اظهار الحق الحلی	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	مقدمہ غیر مقلدین آرد ۱۹۶ معاملات اہل سنت و ہدایہ و دعوے بند میں کمیشن آئے اور زبانی ان کے جوابات لکھا گئے [م]
		معارک الجروح علی التوبیہ المصبر	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	یہ وہ ۹۶ برس ہیں جو اہل سنت کی طرف سے بمقدمہ مذکورہ پکبوری میں داخل کی گئیں۔
		رفاۃ الجنان فی الہبوط عن العنبر لمدح السلطان	فقہ	ہ	مبیضہ	خطبہ میں مدح سلطان کے وقت ایک سیزم اترنے کا مدح السلطان

۲۰۲ =	اجل التجبیر فی حکم السماع و المزامیر	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	سامع و مزامیر و وجد کا بیان
۲۰۳ =	الموهبة الجديدة فی وجود الحبيب بمواضع عديدة	فضائل ورد و ہابیہ	ہ	مبیضہ	نبی ﷺ کا ایک وقت میں کئی جگہ تشریف فرما ہونا
۲۰۴ =	بیل مؤدہ آراو کفر کفران نصاریٰ	رد نصاریٰ	ہ	مبیضہ	مثیل سے اسلام کی حقانیت اور بظان نصرانیت
۲۰۵ =	منیة المنیة لوصول المحیب الی العرش والرویة	سیر و فضائل	ہ	مبیضہ	نبی ﷺ کا عرش تک جانا اور دیدار الہی پانا [۲]
۲۰۶ =	ناج توفیت	توفیت	ف	مبیضہ	اوقات خمسہ نماز و حری و افطار نکالنے کے قواعد
۲۰۷ =	رامی راغیان معروف بہ دفع زبغ زاغ	فضائل و مناظرہ	ہ	الحدیث و غیرہ	کوئے کی حرمت اور گنگوہی کا رد
۲۰۸ =	لوفی السمعة اذان الجمعة	فقہ	ہ	خفیہ	جمعہ کی اذان ثانی بیرون مسجد نماز کی منبر ہونا سنت ہے
۲۰۹ =	الحمل الدائرة فی خطوط الدائرة	ہندسہ	ف	مبیضہ	حبیب و غل و سم و در و شمع کے بیان اور استخراج کا طریقہ
۲۱۰ =	اصلاح النظر	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	مساجد اہل سنت میں غیر مقلدوں کے آنے پر بظہر خود کی پیش کی جاتی ہیں اس کا جواب :-

۲۱۱ =	اصح للحکومة فی فصل المنصومة	فقہ	ہ	مبیضہ	ایک مقدمہ کا یہ کہ علوم کثیرہ پر مشتمل
۲۱۲ =	اکمل المحت رد غیر مقلدین	رد غیر مقلدین	ہ	مبیضہ	و ہابیہ کو مساجد سے نکالنے کی بحث کہ اہل سنت کی طرف سے داخل کچھری ہوئی
۲۱۳ =	تحلیۃ المسلم فی مسائل من نصف العلم	فرائض	ف	مبیضہ	بعض مسائل فرائض کی تحقیق اور دوہام بعض ایسے زمانہ کی اصلاح [۳]
۲۱۴ =	اعلیٰ الافادة فی تعریۃ الهند و بیان لشہادۃ	فقہ	ہ	اکثر مطبوعہ	تعزیر داری و شہادت و نامہ مرثیہ خوانی کا بیان
۲۱۵ =	ادفہ المجاہدۃ عن حلف الطالب علی طالب العوائیۃ	فقہ	ہ	مبیضہ	شیخ ادریس شہادت سے پہلے اپنا طلب موعیہ کرنا مختلف بیان کر دے سب لوگوں کے قبول ہوگا
۲۱۶ =	ایان الارواح لدبرہم بعد الروح	مستی ورد و ہابیہ	ہ	مبیضہ	روحوں کا بعد موت اپنے گھر میں آنا اور گنگوہی کا رد [۴]
۲۱۷ =	اکد التحقیق سبب التعلیق	فقہ	ف	مبیضہ	ایک تعلیق طلاق کے مسئلہ میں نہیں تحقیق [۵]
۲۱۸ =	الف الحان فی رسم الحرف من القرآن	رسم خط	ہ	مبیضہ	قرآن عظیم کے بعض کلمات کے رسم خط کی تحقیق [۶]

۲۱۹	=	جمع القرآن وسم عزوہ لعثمان	تاریخ	۵	مبیضہ	قرآن عظیم کی تکرر جمع ہوا اور امیر المؤمنین عثمان کو جامع القرآن کیوں کہتے ہیں [م]
۲۲۰	=	دفعۃ الباس علی ساجد الفاتحۃ والغلق والناس	کلام ورد روافض	۵	مبیضہ	جو سورہ فاتحہ یا معوذتین کی قرآنیت کا منکر ہو کا فر ہے۔
۲۲۱	=	اہلک الوہابین علی توہین قبور المسلمین	فقہ ورد وہابیہ	۵	اہل سنت	مسلمانوں کی قبر پر چلنا بیٹھنا مکان بنانا منع ہے اور گنگوہی کا رد
۲۲۲	۱۳۲۳	الاجازات المنیہ لعلماء بکۃ والملیہ	حدیث	ع	اہل سنت	علمائے حرمین کو حدیث کا اجازت نامہ
۲۲۳	=	الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ	فضائل ورد وہابیہ	ع	مبیضہ	علم غیب کا رسالہ جو مکہ مکرمہ میں تصنیف ہوا [م]
۲۲۴	=	قہر الدیان علی مرتد بقادیان	فقہ ورد فادہانی	۵	اہل سنت	رد خباثات قادیانی
۲۲۵	=	ہدایۃ الجنان باحکام رمضان	فقہ	۵	مبیضہ	حکری و انظار اور ان کے اوقات و شب قدرہ فیہ حاسن و متاخر رمضان
۲۲۶	=	ہادی الناس فی رسوم الاعراس	فقہ ورد وہابیہ	۵	مبیضہ	شادی کی بعض رسوم کے متعلق فتویٰ [م]
۲۲۷	=	ستین ولو گارثم	ریاضی	۵	مبیضہ	ساب اور لو گارثم بنانے اور جدول سے نکالنے کے قاعدے
۲۲۸	=	البدور فی اوج المحذور	ارشاد حلیفی	۵	مبیضہ	مربخ و مقلب وغیرہ قوتوں کے قاعدے

۱۳۲۲	۱۳۲۳	حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین	فقہ	۵	مبیضہ	ماہجلی الاصر عن نجدہ العصر
۱۳۲۳	۱۳۲۴	خلاصۃ فوائد فتاویٰ	فقہ	۵	اہل سنت	رد القضاء الی حکم الولاۃ
۱۳۲۴	۱۳۲۵	الاجود الحلو فی ارکان الوضوء	فقہ	ع	اہل سنت	شہر کے کیا معنی ہیں جو عیدین کہاں کہاں جائز ہیں۔
۱۳۲۵	۱۳۲۶	ترویج القندیل فی احکام المنذیل	فقہ	ع	اہل سنت	ریاستوں کے فیصلے جو بطور مراجعہ آتے اور ان کے اغلاط ظاہر کئے گئے
۱۳۲۶	۱۳۲۷	الطرار المعلم فیما ہو حدث من احوال الدم	فقہ	ع	اہل سنت	قادیانی، تھانوی، انیسٹوی، نانوتوی کے بارے میں حرمین شریفین کے فتوے
۱۳۲۷	۱۳۲۸	لمع الاحکام ان لا وضو من الزکام	فقہ	ع	اہل سنت	فتویٰ مذکور کا خلاصہ مضامین
۱۳۲۸	۱۳۲۹	ہدایۃ المتعال فی حد الاستقبال	فقہ	ع	اہل سنت	وضو میں چار فرض اعتقادی اور کتنے فرض عملی ہیں
۱۳۲۹	۱۳۳۰	کشف العله عن سمۃ القبیلہ	نویس	۵	مبیضہ	بعد وضو رکوعی رو مال سے بدن پوچھنا
۱۳۳۰	۱۳۳۱	الحن المحتلی فی احکام المبتلی	فقہ	۵	مبیضہ	کیسے خون نکلنے سے وضو نہیں جاتا
						زکام رہنے سے وضو میں خلل نہیں آتا
						ست قبلہ کہاں تک پھرنے سے باقی راقی ہے [م]
						بر شہر کے لیے ٹھیک ست قبلہ نکالنے کا طریقہ
						جذای سے بھاگنے نہ بھاگنے کی تحقیق [م]

۲۳۰	=	مسافر المطلع للتقویٰ والمطالع	زیجات	ف	مبیضہ	الحکم سے ستاروں کی تقویم اور وقت کا طالع نکالنے کے قاعدے
۲۳۱	=	کفل المغنیہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم	فقہ	ع	اہل سنت	نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہیہ کے بیان میں جو رسالہ کتاب میں تصنیف ہوا
۲۳۲	۱۳۴۵	نبہ القوم ان الموضوع من ای نوم	فقہ	ع	اہل سنت	کیسے سونے سے وضو نہیں جاتا
۲۳۳	=	مبین احکام وتصدیقات اعلام	عقائد	ہ	اہل سنت	ترجمہ حسام الحرمین
۲۳۴	=	حدائق بخشش	مناہج	ہ	حنفیہ	مکتب دیوان نعت
۲۳۵	=	تلح الصدور لایمان القلوب	عقائد ورد	ہ	حنفیہ	مسئلہ تقدیر کا نفیس بیان
۲۳۶	=	المفیوضات الملکیہ لمحب الدولۃ المکیہ	عقائد ورد	ع	مسودہ	الدولۃ المکیہ پر حضرت مصنف مدظلہم کا حاشیہ [۲]
۲۳۷	=	نسیب الماعون للسکن فی الطاعون	فقہ	ہ	حنفیہ والا نور	طاعون سے بھاگنا حرام ہے
۲۳۸	=	المسہم الشہابی علیٰ حداد الوہابی	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	ایک فیہ مقدمہ سے حنفی کون ہیں؟ کتاب پھر پھر پھیلائی اور اس میں ستر سے مسائل غیر مقلدین دیکھیں اس کا کتب گریج
۲۳۹	=	زاکی البہا فی قوۃ الکواکب وضعیفہا	تجسیم	ف	مبیضہ	زانچہ دلاوت میں ستارہ کن کن وجہ سے خیال اہل تجسیم قوی یا ضعیف ہوتا ہے۔

حل المعادلات لقویٰ المکعبات	جبر ومقابلہ	ف	نا تمام	جبر و مقابلہ کے مساوات درجہ سوم پر نظر
کتاب الارثماطیقی	لرثما طیقی	ف	مبیضہ	اعمال اربہ حسابہ اور ان کے شائج وہابی نسب کی اعلیٰ کتب و تحقیق جہاں رسالہ میں ملے گی
جادة الطلوع والممر للسیارة والنجوم والقمر	ہبات	ع	مبیضہ	قمر و شمیرات و ثوابت کے طلوع و غروب و ممر و نصف النہار کا وقت نکالنا
تمہید ایمان بایات قرآن	عقائد ورد وہابیہ	ہ	اہل سنت	شان رسالت میں ادنیٰ گستاخی کفر ہے اور گستاخان زمانہ کی تحفیر و آیات کا بیان
فقہ شہنشاہ وان القلوب بید المحبوب بعباء	فقہ ورد وہابیہ	ہ	حنفیہ پشت	نبی ﷺ کو شہنشاہ کہنا اور یہ کہ لوگوں کے دل بحکم خدا سرکار غوثیت کے قبضے میں ہیں
مفاد الجبر فی الصلاة بمقبرة او جنب قبر	فقہ ورد	ہ	مبیضہ	قبر کے پاس یا مقبرہ میں نماز پڑھنے کی تحقیق
دواء القبح عن درك وقت الصبح	توقیت	ہ	مبیضہ	سحری کے وقت کی جلیل تحقیق اور یہ کہ اسے مطلقاً رات کا ساتواں حصہ سمجھا جاتا ہے [۳]
بدر الانوار فی اداب الآثار	فقہ وفضائل ورد	ہ	مبیضہ	تبرکات شریفہ کے متعلق احکام اور زیارت پر معارضہ کا بیان [۴]

۲۵۸	=	انباء الحی ان کتابہ المصنوع تبیان لکل شی	تفسیر ورد	۵	مبیضہ	قرآن پاک میں تمام اشیائے عالم کا مفصل بیان [۱]
۲۵۹	=	دامان باغ سبحان المسبوح	عقائد وتفسیر	۵	مطبوع اصل سنت	امکان کذب میں خیالات امام الوہابیت کا رد شامل چابک لیٹ [۲]
۲۶۰	=	المبین ختم النبیین	عقائد وتفسیر ورد	۵	سودہ	خاتم النبیین میں لام تعریف کی تحقیق [۳]
۲۶۱	۱۳۲۷	مقال عرفاء باعزیز شرع و علما	عقائد ورد باطلہ	۵	مطبوع حنفیہ پندرہ	جو طریقت کو شریعت سے جدا جانے وہ بد دین ہیں اہل طریقت علم دھماکے پکارتے ہیں۔
۲۶۲	=	الہادی الحاجب عن جنازة الغائب	فقہ ورد غیر مفید	۵	اصل سنت	غائب کے جنازہ پر نماز جائز نہیں
۲۶۳	=	شمائم العنبر فی اداب النداء امام العنبر	فقہ ع	۵	مبیضہ	اذان بیرون مسجد محاذی منبر چاہیے [۴]
۲۶۴	۱۲۹۵	الطرة الرضیہ علی النیرۃ الوضیہ	فقہ	۵	لکھنؤ	النیرۃ الوضیہ پر کلمہ معطر میں تصنیف ہوا تھا مصنف کا حاشیہ
۲۶۵	۱۲۹۶	قمر التمام فی نفی الفی عن سید الانام	فضائل ورد وہابیہ	۵	سودہ	سایہ اقدس نہ ہونے میں کمال مفصل رسالہ [۵]
۲۶۶	=	النجوم الثواب فی تخریج احادیث الکواکب	حدیث	ع	سودہ	فضائل علم میں رسالہ والد ماجد قدس سرہ کے احادیث کی تخریج

۱۲۹۱	۱	وصل القضاء فی رسم الافشاء	فقہ	ع	نا تمام	رہنمائی کا جامع بیان اور کتب مذکور قرآن دینے کے مرتب [۱]
۱۲۹۲	۲	نور عینی فی الانتصار للامام العینی	ششی	ع	سودہ	امام عینی کے ایک کام پر حسن الخاند والے کے اعتراض کا رد اور خود اس کی شہادت پیش کرنے کا اہمیر
۱۲۹۳	۳	الجوهر الثمین فیما تنعقد به الیمین	فقہ	ع	نا تمام	کن کن چیزوں کی قسم شرعی قسم ہے
۱۲۹۴	۴	الطراز المذهب فی الترویج لغير الکفو ومخالف المذهب	فقہ	ع	نا تمام	غیر کفو و خلاف مذہب سے نکاح کے احکام
۱۲۹۵	۵	مرتجی الاجابات لدعاء الاموات	ششی	۵	نا تمام	کیا اموات بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے
۱۲۹۶	۶	الروض البهیج فی اداب التخریج	حدیث	ع	سودہ	حدیث کی تخریج میں عالم کو کس کس بات کا لحاظ رکھنا ہے۔
۱۲۹۷	۷	عبقری حسان فی اجابة الاذان	فقہ	ع	سودہ	اذان کا جواب دینا زبان سے واجب ہے یا قدم سے
۱۳۰۰	۱۰	سوارق السبا فی حد المصر والفنا	فقہ	ع	سودہ	مصر و فتنے مصر کی تعریف
		لمعة الشمعة فی امشراط المصر للجمعة	فقہ ورد غیر مفید	ع	سودہ	جموعہ کے لیے شہر شرط ہونے کا ثبوت [۲]

۲۷۶ =	احسن الحلۃ فی تحقیق المیل والذراع والفرسخ والغلوہ	لفظ الفقہ	ع	مبیضہ	میل و ذراع و فرسخ و غلوہ کی تحقیق و مقایسہ
۲۷۷ = ۱۳۰۴	ماقل و کفی من ادعیۃ المصطفیٰ	اذکار	ہ	مسودہ	صبح و شام و اوقات خاصہ کی کارآمد دعائیں
۲۷۸ =	البدور الاجلہ فی امور الاہلہ	فقہ	ہ	مسودہ	تحقیق ہلال کے شرعی مسائل [۲]
۲۷۹ =	نور الادلۃ للبدور الاجلۃ	فقہ	ہ	مسودہ	رسالہ سابقہ کی شرح [۳]
۲۸۰ =	رفع العلة عن نور الادلة	فقہ	ہ	مسودہ	اس شرح پر حاشیہ [۴]
۲۸۱ = ۱۳۰۵	البعث الفاضل عن طرق احادیث الخصائص	حدیث	ع	مسودہ	حدیث خصائص القدس کے طرق و الفاظ کی جمع
۲۸۲ =	اللولو المعقود لبیان حکم امراة المفقود	فقہ	ع	مبیضہ	مفقودہ کی عورت چار برس کے بعد نکاح نہیں کر سکتی
۲۸۳ = ۱۳۰۶	ذیل المدعا لاحسن الوعا	حدیث	ہ	اہل سنت	دعا کے آداب و نواقات و رکعات و اسباب اجابت کے بیان میں رسالہ حضرت والدہ ماجدہ قدس سرہ کا ذیل
۲۸۴ = ۱۳۰۷	ایذان الاجری فی اذان القبر	فقہ	ہ	اہل سنت	قبر پر اذان دینے کا جواز
۲۸۵ = ۱۳۱۰	فتوائے کرامات غوثیہ	مضامین ورد مکتوبہ	ہ	بہمنی	ذکر بعض کرامات شریفہ ورد و ہادیہ و گنجینہ

۱۲۱۱	۱۲۱۰	۱۲۰۹	۱۲۰۸	۱۲۰۷	۱۲۰۶	۱۲۰۵	۱۲۰۴	۱۲۰۳	۱۲۰۲	۱۲۰۱	۱۲۰۰	۱۱۹۹	۱۱۹۸	۱۱۹۷	۱۱۹۶	۱۱۹۵	۱۱۹۴	۱۱۹۳	۱۱۹۲	۱۱۹۱	۱۱۹۰	۱۱۸۹	۱۱۸۸	۱۱۸۷	۱۱۸۶	۱۱۸۵	۱۱۸۴	۱۱۸۳	۱۱۸۲	۱۱۸۱	۱۱۸۰	۱۱۷۹	۱۱۷۸	۱۱۷۷	۱۱۷۶	۱۱۷۵	۱۱۷۴	۱۱۷۳	۱۱۷۲	۱۱۷۱	۱۱۷۰	۱۱۶۹	۱۱۶۸	۱۱۶۷	۱۱۶۶	۱۱۶۵	۱۱۶۴	۱۱۶۳	۱۱۶۲	۱۱۶۱	۱۱۶۰	۱۱۵۹	۱۱۵۸	۱۱۵۷	۱۱۵۶	۱۱۵۵	۱۱۵۴	۱۱۵۳	۱۱۵۲	۱۱۵۱	۱۱۵۰	۱۱۴۹	۱۱۴۸	۱۱۴۷	۱۱۴۶	۱۱۴۵	۱۱۴۴	۱۱۴۳	۱۱۴۲	۱۱۴۱	۱۱۴۰	۱۱۳۹	۱۱۳۸	۱۱۳۷	۱۱۳۶	۱۱۳۵	۱۱۳۴	۱۱۳۳	۱۱۳۲	۱۱۳۱	۱۱۳۰	۱۱۲۹	۱۱۲۸	۱۱۲۷	۱۱۲۶	۱۱۲۵	۱۱۲۴	۱۱۲۳	۱۱۲۲	۱۱۲۱	۱۱۲۰	۱۱۱۹	۱۱۱۸	۱۱۱۷	۱۱۱۶	۱۱۱۵	۱۱۱۴	۱۱۱۳	۱۱۱۲	۱۱۱۱	۱۱۱۰	۱۱۰۹	۱۱۰۸	۱۱۰۷																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														</

۲۹۵	الفوز بالامال فی الاوقات والاعمال	علم	ع	مبعض	اعمال ونقوش وتوضیحات خاندانی وایجاد کی مجموعہ
۲۹۶	جد المحتار من رد المحتار	فقہ	ع	مسودہ	رد المحتار پر حاشیہ دو جلدیں مطبوع باقی نامطبوع
۲۹۷	المطایب النبویہ فی الفتاوی الرضویہ	فقہ	ع	اہل سنت	بارہ جلد میں مصنف کے فتاویٰ کا مجموعہ
۲۹۸	الباریۃ الشارقة علی المشارقة	روحانیہ	ع	مبعض	مجموعہ فتاویٰ کثیرہ مصنف و درود و حابیہ
۲۹۹	صنائع بدیعہ	ادب	ع	مبعض	دیوان صنائع و بدائع و توارخ
۳۰۰	دیوان القصائد	منافق	ع	مبعض	قصائد نعت و منقبت کا مجموعہ
۱	اکسیر اعظم	منافق	ف	مبعض	قصیدہ و منقبت حضور سیدنا غوث اعظم
۲	سلسلۃ الذہب نافیہ الارب	منافق	ف	بریلی	شجرہ عالیہ قادریہ منظومہ
۳	ذریعہ قادریہ	منافق	ہ	جدید	نظم و نعت و منقبت حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۴	فضائل فاروقی	منافق	ہ	تمام	قصیدہ و منقبت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

۱۳۰۹	نظم معطر	منافق	ف	قادری	۶۰ رباعیاں منقبت غوث اعظم
۱۳۱۵	مشرقستان قدس	منافق	ہ		قصیدہ مدحہ حضرت شاہ ابوالحسن اوری [م]
۱۳۱۵	جراغ انس	منافق	ہ		قصیدہ مدحہ تاج الخول بدایونی رحمہ اللہ [م]
۱۳۲۱	وظیفہ قادریہ	منافق	ف	اہل سنت	قصیدہ غوثیہ شریف کا منظوم ترجمہ مع عرض مدعا
۱۳۲۲	حضور جان نور	فضائل	ہ	اہل سنت	حاضری روضہ اقدس پر جو قصیدہ عرض کیا
	نعت و استعارات	فضائل	ہ	تمام	نعت شریف کا رسالہ پر مغز استعاروں اور علم ہیات کی تفسیر پر مشتمل [م]
	سلام و سیر	سیر	ہ	تمام	بضمین سلام ولادت شریفہ سے وقات اقدس تک کا بیان
	سراپا نور	فضائل	ہ	تمام	قصیدہ نعت مبارک ساتھ مطلع نور پر مشتمل [م]
	منافق صدیقیہ	منافق	ہ	تمام	ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی منقبت [م]
۱۳۰۰	حمائد فضل رسول	منافق	ع	جلیوں	مواہب فضل رسول صاحب بدایونی
۱۳۰۰	منافق فضل رسول	منافق	ع	مبعض	[م]
	گلہ در تہنیت	فضائل	ہ	اہل سنت	معراج اقدس کا بیان

۳۰۱	۱۲۹۲	تنبیہ بالہام المتعال	کلام ورد و ہابیہ	۵	مطبوع کشمیر	چھ خاتم النبیین والوں کا رد
۳۰۲	=	جوابہائے ترکی بن ترکی	=	۵	=	=
۳۰۳	۱۲۹۹	سیف المصطفیٰ علیٰ ادیان الافتراء	رد عمائد و ہابیہ	۵	مبیضہ	دہائیہ کے پیشوا نقل عبارت میں کیا کیا خیانتیں کرتے ہیں [۲]
۳۰۴	۱۳۰۰	فتح خیر	مثنیٰ	۵	میرٹھ	مناظران تفضیلہ کے فرائد کا ترجمہ
۳۰۵	=	المراۃ العنبریۃ من المجرۃ الحلیۃ	عقائد ورد تفضیلیہ	۵	میرٹھ	مسئلہ تفضیل کا بیان و رد تفضیلیہ
۳۰۶	۱۳۰۳	الاسد الصغول علی اجتہاد الطرار الجھول	فقہ	۵	مبیضہ	مسئلہ رضاعت میں ایک دہائی کا رد
۳۰۷	=	نشاط السکین علی خلق البقر السمین	رد و ہابیہ	۵	مبیضہ	مسئلہ فاتحہ و تسمیہ اہل باطن وغیرہ میں ایک نثر بہ دعائی کا رد [۳]
۳۰۸	۱۳۰۴	المصباح العنبری علی عنق الغیار المغتری	کلام ورد مقسفہ	۵	مبیضہ	تفصیلیہ و مفسرہ کا رد
۳۰۹	۱۳۰۵	الحرح الراج فی بطن الخوارج	کلام ورد	۵	مبیضہ	ایضا

۳۰۱	۱۲۹۲	تنبیہ بالہام المتعال	کلام ورد و ہابیہ	۵	مطبوع کشمیر	چھ خاتم النبیین والوں کا رد
۳۰۲	=	جوابہائے ترکی بن ترکی	=	۵	=	=
۳۰۳	۱۲۹۹	سیف المصطفیٰ علیٰ ادیان الافتراء	رد عمائد و ہابیہ	۵	مبیضہ	دہائیہ کے پیشوا نقل عبارت میں کیا کیا خیانتیں کرتے ہیں [۲]
۳۰۴	=	المراۃ العنبریۃ من المجرۃ الحلیۃ	عقائد ورد تفضیلیہ	۵	میرٹھ	مسئلہ تفضیل کا بیان و رد تفضیلیہ
۳۰۵	۱۳۰۳	الاسد الصغول علی اجتہاد الطرار الجھول	فقہ ۵	مبیضہ	مسئلہ رضاعت میں ایک دہائی کا رد	تفصیلیہ و مفسرہ کا رد
۳۰۶	=	نشاط السکین علی خلق البقر السمین	کلام ورد مقسفہ ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۰۷	۱۳۰۴	المصباح الحلیۃ علی عنق الغیار المغزی	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۰۸	۱۳۰۵	الحرح الراج فی بطن الخوارج	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۰۹	۱۳۰۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۰	۱۳۰۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۱	۱۳۰۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۲	۱۳۰۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۳	۱۳۱۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۴	۱۳۱۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۵	۱۳۱۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۶	۱۳۱۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۷	۱۳۱۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۸	۱۳۱۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۱۹	۱۳۱۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۰	۱۳۱۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۱	۱۳۱۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۲	۱۳۱۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۳	۱۳۲۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۴	۱۳۲۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۵	۱۳۲۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۶	۱۳۲۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۷	۱۳۲۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۸	۱۳۲۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۲۹	۱۳۲۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۰	۱۳۲۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۱	۱۳۲۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۲	۱۳۲۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۳	۱۳۳۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۴	۱۳۳۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۵	۱۳۳۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۶	۱۳۳۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۷	۱۳۳۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۸	۱۳۳۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۳۹	۱۳۳۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۰	۱۳۳۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۱	۱۳۳۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۲	۱۳۳۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۳	۱۳۴۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۴	۱۳۴۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۵	۱۳۴۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۶	۱۳۴۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۷	۱۳۴۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۸	۱۳۴۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۴۹	۱۳۴۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۰	۱۳۴۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۱	۱۳۴۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۲	۱۳۴۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۳	۱۳۵۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۴	۱۳۵۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۵	۱۳۵۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۶	۱۳۵۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۷	۱۳۵۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۸	۱۳۵۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۵۹	۱۳۵۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۰	۱۳۵۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۱	۱۳۵۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۲	۱۳۵۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۳	۱۳۶۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۴	۱۳۶۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۵	۱۳۶۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۶	۱۳۶۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۷	۱۳۶۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۸	۱۳۶۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۶۹	۱۳۶۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۰	۱۳۶۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۱	۱۳۶۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۲	۱۳۶۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۳	۱۳۷۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۴	۱۳۷۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۵	۱۳۷۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۶	۱۳۷۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۷	۱۳۷۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۸	۱۳۷۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۷۹	۱۳۷۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۰	۱۳۷۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۱	۱۳۷۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۲	۱۳۷۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۳	۱۳۸۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۴	۱۳۸۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۵	۱۳۸۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۶	۱۳۸۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۷	۱۳۸۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۸	۱۳۸۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۸۹	۱۳۸۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۰	۱۳۸۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۱	۱۳۸۸	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۲	۱۳۸۹	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۳	۱۳۹۰	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۴	۱۳۹۱	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۵	۱۳۹۲	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۶	۱۳۹۳	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۷	۱۳۹۴	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۸	۱۳۹۵	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۳۹۹	۱۳۹۶	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	
۴۰۰	۱۳۹۷	الکرامۃ العنبریۃ علیٰ اعدائہم	کلام ورد ۵	مبیضہ	ایضا	

۳۲۱	=	بارش بھاری بر صدف بھاری	رد ندوہ	ھ	اٹل سنت	ایک ندوی تحریر کا رد
۳۲۲	=	سیوف النورہ علیٰ زمام ندوہ	رد ندوہ	ھ	اٹل سنت	رندوہ
۳۲۳	۱۳۱۶	صحصام سنیت بہ گلوئے نجدیت	مناظرہ ورد وہابیہ	ھ	اٹل سنت	ایک وہابی نے کفریات دہلوی کے کچھ جوابات دیئے ان کا رد
۳۲۴	=	مشرقستان اقدس	ادب	ھ	اٹل سنت	قصیدہ مشرقستان قدس پر جاہلوں کے اعتراض کا رد
۳۲۵	=	عذاب ادنیٰ بر رد اؤادنی	ادب	ھ	اٹل سنت	اودانی باسقاط الف دوم پر اعتراض کا رد
۳۲۶	=	اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال	فقہ و مناظرہ	ھ	حنفیہ	قنوت نازلہ کا بیان اور ایک وہابی کا رد
۳۲۷	=	ہدم النصرانی والتقسیم الایمانی	فرائض ورد پادریان	ھ	حنفیہ	بعض پادریوں نے تقسیم حصص فرائض پر اعتراض کیا تھا اس کا رد
۳۲۸	۱۳۱۸	امال الابرار والام الاشرار	ادب ورد ندوہ	ھ	حنفیہ	قصیدہ غرادر بارہ مجلس اٹل سنت مقابل ندوہ
۳۲۹	=	سکین ونورہ بر کاکل پریشان ندوہ	ایضا	ھ	حنفیہ	ندوہ کے ایک قصیدہ پر اعتراضات
۳۳۰	=	سیف ولایتی برواعم ولایتی	فقہ و مناظرہ	ھ	مبعضہ	مسئلہ روشنی میں ایک مقرر کا رد

۱۱۶	۱۱۶	لاریق المخبیب دلی مقام طیب	اصول فقہ و مناظرہ	ھ	مبعضہ	ایک غیر مقلد کے رسالہ ملاحظہ کا سپارڈ
۱۱۷	۱۱۷	سرا لاوقات توقیت ورد گنگرہی	توقیت ورد گنگرہی	ھ	محمود الطابع	تحدیل الایام کا بے شکل بیان اور اوقات رمضان نکالنے میں اٹل عصر کی غلطیوں پر تنبیہ
۱۱۸	۱۱۸	صحصام القیوم دلی تاج النورہ عبد القیوم	رد ندوہ	ھ	اٹل سنت	رد تحریر رکن ندوہ
۱۱۹	۱۱۹	لماطر المطیب لست شغۃ الطیب	اصول فقہ و مناظرہ	ع ھ	مسودہ	رسالہ ملاحظہ کا دوسرا رد
۱۲۰	۱۲۰	الامۃ القاصفہ لکھریات الملاطفہ	ایضا ھ	ع ھ	مسودہ	رسالہ ملاحظہ کا تیسرا رد
۱۲۱	۱۲۱	الحائفة علی تہافت الملاطفہ	ایضا ھ	ع ھ	مسودہ	رسالہ ملاحظہ کا چوتھا رد
۱۲۲	۱۲۲	سیاط المودب دلی رقبۃ المستعرب	ایضا ھ	ع ھ	مسودہ	رسالہ ملاحظہ کا پانچواں رد
۱۲۳	۱۲۳	ماہر الدین الحید دلف بہ بطش دہ	کلام و مناظرہ	ھ	اٹل سنت	مسئلہ علم غیب میں سوالات اور تھانوی کا فرار

فہرست ان پچاس فنون و موضوعات کی جن میں تصانیف مذکورہ ہیں:

عقائد	کلام	تفسیر	تجوید	رسم خط قرآن	حدیث	اصول حدیث	نفاکین و مناقب	اذکار	ترغیب و ترہیب
سیر	فقد	اصول فقہ	تصوف	سلوک	اخلاق	ادب	لغت	تاریخ	مناظرہ
تکبیر	علم الوفی	جملہ	توقیت	ریاضی و ہندسہ	ایست	زیجات	حساب	ارٹھا شعبی	جبر و مقابلہ
تفہیم	رد ہنود	رد آریہ	رد نصارائی	رد نچریہ	رد لہوہ	رد قادیانیہ	رد اسامی دہلوی	رد ناتوتوی	رد مٹکوی
رد قناتوی	رد مبین	رد غیر مقلدین	رد دہلیہ	رد روافض	رد تواسب	رد مسلک	رد تفہیلہ	رد مشہوف	رد مٹکی
مطبوع	مبیشہ	مسودہ	نامقام	الابجد کمبشہ	عربی	فارسی	اردو		

یوں کہ ان موضوعات پر اعلیٰ حضرت کی تین سو پچاس تصنیفات ہیں، جو
ابتدائی مہینوں تک تالیف ہوئیں۔ بقیہ تصنیفات یعنی ۱۳۲۷ھ سے
۱۳۳۰ھ تک کی قلم ہوگا۔ اسی طرح بہت ممکن ہے کہ ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۳۰ھ تک کی
بعض کتابیں ان علوم و فنون کے علاوہ کسی اور فن میں ہوں، اس
کا علم بھی یونانیوں یا رومنوں کے پاس نہ تھا۔ اُن کا علم بھی یونانیوں یا رومنوں کے پاس نہ تھا۔ اُن کا علم بھی یونانیوں یا رومنوں کے پاس نہ تھا۔

تفصیل کتب باعتبار فن و موضوع

۱۔ میں فن دار ہر فن کو جدا جدا لکھتا ہوں اور اس فن کی تعریف کر کے اس فن
کا شمار کرتا ہوں، ان کو نمبر دار ذکر کروں گا۔ اسی طرح موضوع
دار کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، جس موضوع پر جو تصنیفات ہوں گی ان کو تفصیل کے
ساتھ لکھوں گا، پھر جو کتابیں میرے مطالعہ سے گزری ہیں، ان پر مختصر
کروں گا۔ (Review)

تصانیف باعتبار فن

[۱] علم عقائد [۳۱]

احکام شرعیہ جن کا تعلق ذات و صفات باری تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ و دیگر انبیائے کرام و ملائکہ و قرآن شریف وغیرہ سے ہو، اس علم کو علم عقائد کہتے ہیں۔ علم عقائد میں اکتیس کتابیں حسب تفصیل ذیل ہیں:-

- (۱) [۱۰] مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین
- (۲) [۱۲] اعتقاد الاحیاء فی الجمیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب
- (۳) [۲۳] البشری العاجلہ من تحف آجلہ
- (۴) [۴۳] حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات
- (۵) [۴۲] نجلی البقین بان نبینا سید المرسلین
- (۶) [۶۸] سبحان عن عیب کذب مقبوح
- (۷) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس
- (۸) [۲۳] عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام
- (۹) [۱۲۵] ذب الالهواء الواہیہ فی باب الامیر مغویہ
- (۱۰) [۱۲۷] فتاویٰ القدوہ لکشف دفتین الندوہ
- (۱۱) [۱۵۹] جزاء اللہ عدوہ بانہ ختم النبوہ
- (۱۲) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برنجف ندوۃ المین
- (۱۳) [۱۶۴] ترجمۃ الفتویٰ وجہ ہدم البلویٰ
- (۱۴) [۱۶۵] خلص فوائد فتویٰ

- (۱۵) [۱۷۱] قوارع القهار علی المجسمۃ الفجار
- (۱۶) [۱۸۰] السوء والعقبات علی المسیح الکذاب
- (۱۷) [۱۸۱] قہر الدیان علی مرتد بقادیان
- (۱۸) [۱۸۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین
- (۱۹) [۱۸۱] خلاصۃ فوائد فتاویٰ
- (۲۰) [۱۸۱] مبین احکام و تصدیقات مرام
- (۲۱) [۱۸۱] تلج الصدر لایمان القدر
- (۲۲) [۲۰۰] الفيوض الملكية لحب الدولة المکیة
- (۲۳) [۱۸۱] تمہیدایمان بآیات قرآن
- (۲۴) [۱۸۱] دامان باغ سبحن السبوح
- (۲۵) [۱۸۱] المبین ختم النبیین
- (۲۶) [۲۶۱] مقال عرفاء باعزاز شرع و علماء
- (۲۷) [۱۸۰] لمعة الشمعہ لہدی شیعۃ الشنعہ
- (۲۸) [۱۰۰] الرائحة العنبرية من المحمرة الحیدریة
- (۲۹) [۱۸۱] اخباریہ کی خبرگیری
- (۳۰) [۱۸۱] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی
- (۳۱) [۱۸۱] مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ ﷺ

[۲] علم کلام [۱۷]

جس علم کے ذریعہ انسان قادر ہو کہ عقائد حقہ دینیہ کو دلیلوں سے ثابت کر سکے، اور اس پر سے شبہات و شکوک کو دفع کرے، وہ علم کلام ہے۔ اس علم کا موضوع متقدمین کے نزدیک ذات باری تعالیٰ و صفات الہی ہے اور بعض کے نزدیک اس کا موضوع موجود من حیث هو موجود ہے۔ متأخرین کے نزدیک علم کلام کا موضوع معلوم ہے، اس حیثیت سے کہ اس کا تعلق اثبات عقائد دینیہ سے ہے، عام ازیں کہ وہ تعلق قریب ہو یا بعید، اور دین سے مراد دین سرور عالم محمد رسول اللہ ﷺ کا دین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی سترہ تصنیفات حسب ذیل ہیں:-

- [۱] (۱) ضوء النهاية في اعلام الحمد والهداية
- [۲] (۲) السعي المشكور في ابداء الحق المهجور
- [۳] (۳) معتبر الطالب في شيون ابي طالب
- [۴] (۴) [۳۵] مقامع الحديد على نحد المنطق الجديد
- [۵] (۵) [۱۰۵] الكوكب الشهابية في كفريات ابي الوهابية
- [۶] (۶) [۱۰۶] سل السيوف الهندية على كفريات بابا النجديّة
- [۷] (۷) [۱۵۲] شرح المطالب في مبحث ابي طالب
- [۸] (۸) [۷۹] المقال الباهر ان منكر الفقه كافر
- [۹] (۹) [۱۹۰] المعتمد المستند بناء نجات الابد
- [۱۰] (۱۰) [۱۹۲] رد الرفض

- [۱] (۱) [۱۱] دفعة الياس على جاحد الفاتحة والفلق والناس
- [۲] (۲) [۱۱] تنبيه الجهال بابهام الباسط المتعال
- [۳] (۳) [۱۲] جوابها عن تركي تركي
- [۴] (۴) [۱۲] الصمصام الحيدري على حق العيار المفتري
- [۵] (۵) [۲۰۹] الجرح الواج في بطن الخوارج
- [۶] (۶) [۲۳] ظفر الدين الجيد ملقب به بطش غيب
- [۷] (۷) [۱۱۰] چابک لیث بر اہل حدیث

[۲] علم تجوید [۲]

جس علم میں قرآن مجید کو اچھی طرح تلاوت کرنے سے بحث کی جائے، مخارج حروف اور ان کی صفات کے لحاظ سے اور ترتیل نظم قرآن کی وصل، وقف، مد، قصر، تشدید، تخفیف، قلب، تسہیل وغیرہ قواعد کے اعتبار سے اس کو علم تجوید کہتے ہیں۔ اس کا موضوع اور غایت نفع ظاہر ہے، یہ علم فنون قراءت کا نتیجہ اور ثمرہ ہے، اور موسیقی کی طرح عملی علم ہے۔ یعنی صرف قواعد کا جان لینا کافی نہیں ہے، بلکہ اساتذہ سے سن کر، سیکھ کر، خود تمام حروف و الفاظ کو قواعد مقررہ کے مطابق ادا کرنے کا ملکہ حاصل کرنا ہے۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

[۱۴۶] (۱) نعم الزاد لروم الضاد

[۱۶۶] (۲) الحمام الضاد عن سنن الضاد

[۴] علم تفسیر [۶]

علم معانی نظم قرآن سے بحسب طاقت بشریہ و مقتضائے قواعد عربیہ بحث کی جاتی ہے۔ اس علم تفسیر ہے۔ اس کے مبادی علوم عربیہ، اصول کلام، اصول فقہ، لغت، فہم عامہ کثیرہ ہیں۔ اس علم کی غرض معانی نظم قرآن مجید کی معرفت ہے۔ اس علم کا مادہ بروجبت احکام شرعیہ کے استنباط پر قدرت حاصل ہوتا ہے۔ اس علم کا علم ۱۵ ام اللہ سبحانہ تعالیٰ ہے، جو ہر حکمت کا منبع اور ہر فضیلت کا معدن ہے۔ اس علم کی غرض فہم معانی قرآن اور اس کے احکام مستنبط کرنے کی معرفت توصل ہے۔ اس کے ذریعہ سعادت دنیویہ و اخرویہ حاصل کی جائے، اور شرف علم کا حصول ہو۔ اس موضوع اور بہترین غایت کی وجہ سے ہے۔ اس لیے یہ علم سب سے اعلیٰ ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی چھ تصنیفات حسب تفصیل ذیل ہیں:-

[۲۱] (۱) الزلال الانقی من بحر سبقة الانقی

[۶۵] (۲) نائل الراح فی فرق الريح والرياح

[۹۰] (۳) انوار الحلم فی معانی مبعاد استجیب لکم

[۱۴۶] (۴) الصمصام علی مشکک فی آية علوم الارحام

[۱۴۹] (۵) النفیحة الفاتحة من مسك سورة الفاتحة

[۲۵۸] (۶) ابناء الحی ان کتابہ المصنوع تبیان لكل شیء

[۵] علم اصول حدیث [۲]

یہ علم متعلق بروایت حدیث ہے۔ جس علم میں بحث کی جائے کیفیت اتصال احادیث سے، ساتھ رسول اللہ ﷺ کے من حیث احوال رواۃ، باعتبار ضبط و عدالت کے اور من حیث کیفیت سند کے، کہ وہ متصل ہے یا منقطع یا رسول اللہ ﷺ تک پہنچی ہے یا صرف صحابہ ہی پر ختم ہو گئی یا منتہائے سند تابعی ہے۔ جو کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف دور سارے ہیں:-

(۱) [۱۳۱] الہاد الکاف فی حکم الضعاف

(۲) [۱۳۴] مدارج طبقات الحدیث -

[۶] علم حدیث [۱۱]

علم حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ اقوال نبی ﷺ اور ان کے افعال احوال کی معرفت حاصل ہو۔ اس تعریف سے اس کا موضوع ظاہر ہو گیا۔ اور احادیث، سعادت دارین کا حصول ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم روایت حدیث، دوم علم درایت حدیث۔ اول اصول حدیث کے نام سے ہے، جس کا بیان گذر چکا۔ دوم یعنی علم درایت حدیث وہ علم ہے جو بحث و تحقیق سے، جو الفاظ حدیث سے سمجھے جاتے ہیں، اور جو اس سے مراد من حیث قواعد عربیہ و ضوابط شرعیہ و مطابقت احوال نبی ﷺ۔ اور اس کا موضوع احادیث رسول ﷺ ہیں اس حیثیت سے کہ معانی، مفہوم یا مراد پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کی غایت آداب نبویہ سے مزین ہونا اور منہیات و مکروہات سے اجتناب کرنا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس فن کا نفع اعظم المنافع ہے۔ اس کے علمی تمام علوم عربیہ اور ان اخبار و قصص کی معرفت ہے، جن کا تعلق حضور اکرم ﷺ کی اہل و صفات سے ہو۔

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات گیارہ ہیں:-

(۱) [۲۶] اسماع الاربعین فی شفاعۃ سید المحبوبین

(۲) [۵۲] تلالو الافلاک بجلال حدیث لولاک

(۳) [۸۹] انباء الحذاق بمسالك النفاق

(۴) [۹۱] اعجب الامداد فی مکفرات حقوق العباد

(۵) [۱۰۰] الهدایۃ المبارکۃ فی خلق الملائکۃ

[۱۳۶] (۶) الاحادیث الراویہ لمدح الامیر مغویہ

[۲۲۲] (۷) الاجازات المتینہ لعلماء بکة والمدینہ

[۲۶۶] (۸) النجوم الثواقب فی تخریج احادیث الکواکب

[۲۷۲] (۹) الروض البهیج فی آداب التخریج

[۲۸۱] (۱۰) البحث الفاحص عن طرق احادیث الخصائص

[۲۸۳] (۱۱) ذیل المدعی لاحسن الوعا

[۷] علم اصول فقہ [۹]

علم کے ذریعہ احکام شرعیہ کا استنباط اولہ اجمالیہ سے معلوم ہو، وہ علم

شرعیہ ہے۔ وضوع اس کا اولہ شرعیہ کلیہ ہیں، اس حیثیت سے کہ کس طرح

اس شرعیہ مستنبط ہوتے ہیں۔ اس کے مبادی قواعد عربیہ اور بعض علوم

اصول ۱۵ م تفسیر، حدیث اور بعض علوم عقلیہ ہیں۔ غرض اس علم سے یہ

شرعیہ فرعیہ کے استنباط کا ملکہ اولہ اربعہ شرعیہ یعنی قرآن، حدیث،

اس سے حاصل ہو۔ اس کا فائدہ احکام شرعیہ کس طرح طریقہ پر استنباط

اس اعلیٰ حضرت کی تصنیفات تو ہیں:-

(۱) التاج المکمل فی انارة مدلول کان بفعل

(۲) السیوف المخیفة علی عائب ابی حنیفہ

(۳) اعز النکات بحواب سوال ارکات ملقب بہ

(۴) الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی

(۵) المطائب الصیب علی ارض الطیب

(۶) البرق المخیب علی بقاع طیب

(۷) العطر العطیب لبنت شفة الطیب

(۸) الامة القاصفة لکفریات الملاطفة

(۹) الجائفة علی تہافت الملاطفہ

(۱۰) سباط المودب علی رقبة المستعرب

[۸] علم فقہ [۵۰]

جس علم میں احکام شرعیہ فرعیہ عملیہ اس حیثیت سے کہ اولہ شرعیہ تفصیلیہ سے ان کا استنباط ہوتا ہے، بحث کی جائے، وہ علم فقہ ہے۔ اس کے مبادی مسائل اصول فقہ ہیں۔ اس میں تمام علوم شرعیہ اور عربیہ سے استمداد حاصل کیا جاتا ہے۔ اس علم کا فائدہ بروجہ شروع حصول عمل ہے۔ اور اس سے غرض اعمال شرعیہ پر ملکہ اقتدار حاصل کرتا ہے۔

چونکہ غایت وغرض، علوم عملیہ میں ظن سے حاصل ہوتا ہے، نہ کہ یقین سے، اس لیے اکثر مسائل ظنی الدلائل محل اجتہاد ہیں۔ اسی وجہ سے مقلد کو اختیار ہے کہ مذاہب اربعہ مشہورہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی سے جس کو چاہے، اختیار کرے۔ مگر ان سب میں الحق واوّلیٰ اور تمام روئے زمین میں جس کے ماننے والے سب سے زیادہ ہیں، مذہب امام الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کا ہے۔ اہل کشف وولایت کا مشاہدہ ہے کہ بقیہ سب مذہب آگے جا کر خشک ہو جائیں گے اور ان کے ماننے والے باقی نہ رہیں گے، لیکن امام اعظم صاحب کاندھب قیامت تک باقی رہے گا، جسے اس کی تحقیق مقصود ہو، وہ امام شعرانی کی کتاب مستطاب میزان السریۃ الکبریٰ ملاحظہ کرے کہ انہوں نے باوجود شافعی المذہب ہونے کے اس کی تصریح کی۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات ایک سو پچاس ہیں:-

[۵] (۱) نقاء النیرہ فی شرح الجوہرہ ملقب بہ النیرۃ

الوضیہ فی شرح الجوہرۃ المضیۃ

احکام الاحکام فی تناول من ید من ماله حرام	(۱۰) ۱۱
انفس الفکر فی قربان البقر	(۲) ۱۱
الامر باحترام المقابر	(۱) ۱۱
اقامة القيامة علی طاعن القيام لنبی تھامہ	(۴) ۱۷
حسن البراعة فی تنفيذ حکم الجماعة	(۱۱) ۱۹
النعميم المقيم فی فرحة مولد النبی الکریم	(۷) ۲۱
بذل الصفا لعبد المصطفی	(۸) ۲۱
منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین	(۱) ۲۰
المقالة المسفرة عن احکام البدعة المكفرة	(۱۰) ۲۲
المجمل المسدد ان سائب المصطفیٰ مرتد	(۱۱) ۲۲
اجود القرى لمن يطلب الصحة فی اجارة القرى	(۱۲) ۲۸
نسیم الصبا فی ان الاذان یحول الوباء	(۱۲) ۲۹
الاحلی من السكر لطلبه سکر روسر	(۱۴) ۳۰
جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلاة فی النعال	(۱۰) ۳۱
منزع المرام فی التداوی بالحرام	(۱۶) ۳۱
معدل الزال فی اثبات الهلال	(۱۷) ۳۱
طوالع النور فی حکم السرج علی القبور	(۱۸) ۳۷
البارقة اللمعا علی سامد نطق بالکفر طوعا	(۱۹) ۳۸
حمل مجلیہ ان المکروه تنزیہا لیس بمعصیة	(۲۰) ۳۹
انوار الانتباه فی حل نداء یارسو الله	(۲۱) ۴۱

- [٤٤] (٢٢) انهيار الانوار من يوم صلاة الاسرار
- [٤٧] (٢٣) البسط المسجل في امتناع الزوجة بعد الوطى للمعجل
- [٤٨] (٢٤) النهي الاكيد عن الصلاة وراء عدى التقليد
- [٤٩] (٢٥) صيقل الرين عن احكام مجاورة الحرمين
- [٥٠] (٢٦) ازكى الاهلال بابطال ما حدث الناس في امر الهلال
- [٥١] (٢٧) باب غلام مصطفى
- [٥٣] (٢٨) التحجير بباب التدبير
- [٥٤] (٢٩) احسن المقاصد في بيان ماتره عنه المساجد
- [٥٥] (٣٠) ازين كافل لحكم القعدة في المكتوبة والنوافل
- [٥٧] (٣١) صفائح اللجين في كون التصافح بكفى اليدين
- [٥٩] (٣٢) اعلام الاعلام بان هندوستان دار الاسلام
- [٦٠] (٣٣) تبيان الوضوء
- [٦١] (٣٤) الخلاوة والطلاوة في كلم توجب سجود التلاوة
- [٦٦] (٣٥) حكم رجوع من ولي في نفقة العرس والجهاز والحلى
- [٦٧] (٣٦) المنح الملبحة فيمانهى من اجزاء الذبيحة
- [٦٩] (٣٧) الزر الباسم في حرمة الزكاة على بنى هاشم
- [٧٠] (٣٨) تجلى المشكوة لاناارة اسئلة الزكاة
- [٧١] (٣٩) التبصير المنجد بان صحن المسجد مسجد
- [٧٣] (٤٠) حك العيب في حرمة تسويد الشيب
- [٧٤] (٤١) حقة المرجان لمهم حكم الدخان

- [٦٦] (٤١) عباب الانوار ان لا نكاح بمجرد الاقرار
- [٧٧] (٤٢) الحجة الفائحة بطيب التعيين والفتاحه
- [٧٩] (٤٣) سرور العبد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد
- [٨٠] (٤٤) الصافية الموحية لحكم جلود الاضحية
- [٨٦] (٤٥) الطره في ستر العوره
- [٨١] (٤٦) الحرف الحسن في الكتابة على الكفن
- [٨١] (٤٨) ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال
- [٨٣] (٤٩) فتح المليك في حكم التملك
- [٨٣] (٥٠) الطيب الوجيز في امثلة الورق والابريز
- [٩١] (٥١) رفيع المدارك في حكم السوائب وما طرح مالك
- [٩١] (٥٢) جلى الصوت لنهى الدعوة امام الموت
- [٩٢] (٥٣) يسر الزاد لمن ام الضاد
- [٩٦] (٥٤) الامن والعلى لناعتي المصطفى بدافع البلاء
- [٩٦] (٥٥) بركات الامداد لاهل الاستمداد
- [٩٩] (٥٦) بذل الجوائز على الدعاء بعد صلاة الجنائز
- [١٠١] (٥٧) رحيق الاحقاق في كلمات الطلاق
- [١٠١] (٥٨) المعنى والدرر لمن عمد منى آر در
- [١٠٩] (٥٩) وشاح الجيد في تحليل معانقة العيد
- [١١٠] (٦٠) وصاف الرجيع في بسملة التراويح
- [١١١] (٦١) القلادة المرصعة في نحر الاجوبة الاربعة

- [١١٢] (٦٢) سبل الاصفياء في حكم الذبح للاولياء
- [١١٣] (٦٣) ستر جميل في مسائل السراويل
- [١١٥] (٦٤) اطائب التهاني في النكاح الثاني
- [١١٦] (٦٥) راد القحط والوباء بدعوة الجيران ومواساة الفقراء
- [١١٩] (٦٦) سلب الثلب عن القائلين بطهارة الكلب
- [١٢٠] (٦٧) رعاية المنة في ان التهجد نفل او سنة
- [١٢١] (٦٨) حق الاحقاق في حادثة من نوازل الطلاق
- [١٣٠] (٦٩) حاجز البحرين الواقى عن جمع الصلاتين
- [١٣٢] (٧٠) لوامع اليها في المصر للجمعة والاربع عقيها
- [١٣٣] (٧١) الكاس الدهاق باضافة الطلاق
- [١٣٥] (٧٢) القطوف الدانية لمن احسن الجماعة الثانية
- [١٣٧] (٧٣) الرد الاشد النهى في هجر الجماعة على الكنگهى
- [١٣٨] (٧٤) نقد البيان لحرمة ابنة اخى اللبان
- [١٣٩] (٧٥) نادى الاضحيه بالثناء الهندية
- [١٤٠] (٧٦) لمعة الضحى في اعفاء اللحن
- [١٤١] (٧٧) النهى الهاجز في تكرار صلاة الجنائز
- [١٤٢] (٧٨) شفاء الواله في صور الحبيب ومزاره ونعاله
- [١٤٤] (٧٩) مروج النجا لخروج النساء
- [١٤٧] (٨٠) تجويز الرد عن تزويج الابد
- [١٤٩] (٨١) هبة السناء في تحقيق المصاهرة بالزنا

- [١٤٠] (٨١) الاعلام بحال البخور في الصيام
- [١٤٢] (٨٢) التحرير الجيد في بيع حق المسجد
- [١٤٣] (٨١) الوفاق المنين عن سماع الدفين وجواب اليمين
- [١٤٤] (٨٠) ازالة العار بحجر الكرائم عن كلاب النار
- [١٤٥] (٨١) تفا سير الاحكام لفدية الصلاة والصيام
- [١٤٦] (٨٢) انجح الجد في حفظ المسجد
- [١٤٧] (٨٨) الشرعة البهية في تحديد الوصية
- [١٤٨] (٨٩) ماحى الضلالة في انكحة الهند وبنجاله
- [١٤٩] (٩٠) الحمام الصاد عن سنن الضاد
- [١٥٠] (٩١) ابجل ايداع في حد الرضاع
- [١٥١] (٩٢) لب الشعور باحكام الشعور
- [١٥٢] (٩٣) حير المال في حكم الكسب والسؤال
- [١٥٣] (٩٤) الفقه التسجيلي في عجين النارجيلي
- [١٥٤] (٩٥) افصح البيان في مزرع هندوستان
- [١٥٥] (٩٦) الحلية الاسماء لحكم بعض الاسماء
- [١٥٦] (٩٧) طريق اثبات الهلال
- [١٥٧] (٩٨) تيجان الصواب في قيام الامام في المحراب
- [١٥٨] (٩٩) نور الجوهرة في السمسرة والسوكره
- [١٥٩] (١٠٠) الاحكام والعلل في اشكال الاحتلام والبلل
- [١٦٠] (١٠١) مرقاة الجمال في الهبوط عن المنبر لمدح السلطان

اجل التحجير في حكم السماع والمزامير	(۲۰۲)[۱۰۲]
راحي زاغيان معروف به وقع زيغ زاغ	(۲۰۷)[۱۰۳]
اوفى اللمة في اذان الجمعة	(۲۰۸)[۱۰۴]
انصح الحكومة في فصل الخصومة	(۲۱۱)[۱۰۵]
اعالى الافاده في تعزية الهند وبيان الشهادة	(۲۱۴)[۱۰۶]
افقه المجاوبة عن حلف الطالب على طلب المواوبة	(۲۱۵)[۱۰۷]
أكد التحقيق بباب التعليق	(۲۱۷)[۱۰۸]
اهلاك الوهابيين على توهين قبور المسلمين	(۲۲۱)[۱۰۹]
هداية الجنان باحكام رمضان	(۲۲۵)[۱۱۰]
هادى الناس فيا شياء من رسوم الاعراس	(۲۲۶)[۱۱۱]
مايجلى الاصر عن تحديد المصر	(۲۲۹)[۱۱۲]
ردالقضاة الى حكم الولاة	(۲۳۰)[۱۱۳]
الجو والحلو في اركان الوضوء	(۲۳۳)[۱۱۴]
تنوير القنديل في احكام المنديل	(۲۳۴)[۱۱۵]
الطراز المعلم فيما هو حدث من احوال الدم	(۲۳۵)[۱۱۶]
لمع الاحكام ان لا وضوء من الزكام	(۲۳۶)[۱۱۷]
هداية المتعال في الاستقبال	(۲۳۷)[۱۱۸]
الحق المجتلى في احكام المبتلى	(۲۳۹)[۱۱۹]
كفل الفقيه الفاهم في احكام قرطاس الدراهم	(۲۴۱)[۱۲۰]
نيه القوم ان الرضوء من اى نوم	(۲۴۲)[۱۲۱]

تيسير الماعون للسكن في الطاعون	(۲۱۷)[۱۲۱]
السهم الشهائى على خداع الوهابى	(۲۱۸)[۱۲۲]
فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعتاء الله	(۲۵۱)[۱۲۴]
بدء الانوار في اداب الاثار	(۲۵۷)[۱۲۵]
مفاد الحبر في الصلاة بمقبرة او جنب قبر	(۲۵۸)[۱۲۶]
الهادى الحاجب عن جنازة الغائب	(۲۶۲)[۱۲۷]
شمامة العنبر في محل النداء بازاء المنبر	(۲۶۴)[۱۲۸]
الطرة الرضية على النيرة الوضيه	(۲۶۶)[۱۲۹]
فصل القضاء في رسم الافتاء	(۲۶۷)[۱۳۰]
الجوهر الثمين فيما تنعقد به اليمين	(۲۶۹)[۱۳۱]
لطرز المنع في التزويج بغير لکھو ومخالف المذهب	(۲۷۰)[۱۳۲]
عبقري حسان في اجابة الاذان	(۲۷۱)[۱۳۳]
شوارق السنا في حد المصر والفنا	(۲۷۱)[۱۳۴]
لمعة الشمعه في اشتراط المصر للجمعة	(۲۷۴)[۱۳۵]
البدور الاجله في امور الاهله	(۲۷۴)[۱۳۶]
نور الادله للبدور الاجله	(۲۷۶)[۱۳۷]
رفع العلة عن نور الادله	(۲۸۱)[۱۳۸]
المواء المعقود لبيان حكم امرءة المفقود	(۲۸۱)[۱۳۹]
ايدان الاجر في اذان القبر	(۲۸۱)[۱۴۰]
رعاية المذهبيين في الدعاء بين الخطبتين	(۲۸۱)[۱۴۱]

رشاقة الکلام فی حواشی اذاقة الاثام

[۲۸۷] (۱۴۲)

البيان شافيا لفونو غرافيا

[۲۹۴] (۱۴۳)

جد الممتار من رد المختار

[۲۹۶] (۱۴۴)

العطايا النبوية فی الفتاوی الرضوية

[۲۹۷] (۱۴۵)

الاسد الصنول علی اجتہاد الطرار الجھول

[۳۰۶] (۱۴۶)

براءت نامہ انجمن اسلامیہ بانس بریلی

[۳۱۱] (۱۴۷)

اجتناب العمال عن فتاوی الجھال

[۳۲۶] (۱۴۸)

سیف ولایتی برداہم ولایتی

[۳۳۰] (۱۴۹)

الرد الناہز علی ذام النهی الحاجز

[۳۴۶] (۱۵۰)

[۹] علم الفرائض [۴]

علم الفرائض ان قواعد و جزئیات کا علم ہے، جن کے ذریعہ ترکہ کو وارث کی
حکم کے حق کے مطابق صرف کرنے کی کیفیت معلوم ہو۔ اس کا موضوع
ترکہ وارث ہیں۔ اس لیے کہ فرائضی ترکہ اور اس کے مستحقین سے بحث
میت کا ترکہ اس کے ورثائے مستحقین کو قواعد معینہ شرعیہ سے کس کو کتنا
ملے گا؟

علم بہت اہم علم ہے، یہاں تک کہ حضور اقدس ﷺ نے اس کو نصف علم فرمایا:
علم الفرائض و علموھا الناس فانھا نصف العلم علمائے کرام کا
علم ہے کہ یہ علم نصف علم کس طرح ہے، اور اس کے کیا معنی ہیں؟ تو ایک
علم اس طرف گئی ہے، کہ ہم پر واجب حضور کے ارشاد مبارک کی تعمیل
ہم اس کے معنی سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ تو نصف علم حضور نے فرائض کو کیوں فرمایا،
تک جاننے کی ہمیں ضرورت نہیں؟ اس ارشاد مبارک کے مطابق اس علم کو
کھانا کھانا چاہیے۔ ایک جماعت نے کہا کہ حضور نے جو کچھ فرمایا، بیشک ہم
کی تعمیل ضروری ہے۔ مگر ساتھ ساتھ ہمیں اس کو سمجھنا بھی چاہیے کہ ارشاد
نقل بمعنی ہے۔ تو اس بارے میں اس جماعت علماء کے دس قول ہیں۔
امام باقری فرماتے ہیں کہ عموم بلوکی کی وجہ سے نصف علم اس کو فرمایا۔

سہا پہ میں ہے کہ انسان کی دو حالتیں ہیں۔ حالت حیات، اور حالت
میت۔ نصف علم کا تعلق حالت حیات سے ہے، اور نصف علم کا تعلق بعد
میت سے۔ وہ علم فرائض ہے۔

سوم: ملک کے اسباب رقوم کے ہیں۔

(الف) اختیار کی جیسے خرید و فروخت، قبول ہدیہ، وصیت وغیرہ۔

(ب) ضروری: یہ ارث ہے، اس لیے کہ لینا چاہیے نہیں، مورث کے مرنے کے بعد کل ترکہ بعد ادائے حقوق سب وارثوں کا حسب سہام شرعی ہے۔ یہ قول صاحب ضواء کا ہے۔

چہاں کہ: ابتساج میں کہا گیا کہ اس کی بڑائی اور تعظیم کے لیے اس کو نصف علم فرمایا۔
پہنچم: صاحب اغاثۃ السراج کا قول ہے: چونکہ فرائض کے شعبے بہت ہیں، اور اس میں حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس لیے نصف علم فرمایا۔
تتم: زیادتی مشقت کی وجہ سے اس کو نصف علم ارشاد فرمایا۔
ہفتم: صاحب ضواء نے فرمایا کہ علم کی دو قسمیں ہیں:-

ایک وہ علم ہے، جس کی وجہ سے اسباب ارث کی معرفت ہوتی ہے۔

دوسرا وہ علم، جس کی وجہ سے جو واجب ہوتا ہے، معلوم کیا جاتا ہے۔ اور یہی علم فرائض ہے۔

ہشتم: نصف علم باعتبار ثواب فرمایا، اس لیے کہ انسان فقہ کے ایک مسئلہ سمجھنے پر دس نیکی کا مستحق ہوتا ہے، اور فرائض کے ایک مسئلہ پر سو نیکی کا حقدار ہوتا ہے۔ تو اگر تمامی فرائض کو دس مسئلے اور تمامی فقہ کو سو مسئلے پر فرض کریں تو دونوں کی نیکیاں ہزار ہزار ہوں گی۔ تو فرائض باعتبار ثواب پورے فقہ کے برابر ہوا۔

نہم: صاحب شرح منہاجیہ فرماتے ہیں: نصف علم فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ اگر فرائض کے مسائل کو پھیلا یا جائے، تو اس کے فروع و جزئیات تمام علوم کی جزئیات کے برابر ہوں گے۔

م: نصف علم اس لیے فرمایا کہ طلبہ کو اس علم کے سیکھنے کی ترغیب ہو۔

یہ قول صاحب کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون نے فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی علم الفرائض میں چار کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۵۱] المقصد النافع فی عضویۃ النصف الرابع

(۲) [۱۶۷] طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان

(۳) [۲۱۳] تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف العلم

(۴) [۳۲۷] هدم النصرائی و التقسیم الایمانی

[۱۰] علم رسم خط قرآن مجید [۱]

اگلی کتابیں جتنی ہیں، ان کے ماننے والوں نے اپنی خواہش کے مطابق ان میں تحریف و تبدیل کر دیا۔ اور یہ تبدیل و تحریف صرف معنوی ہی نہ رہی کہ اصل معانی و مطلب کو چھوڑ کر اپنے مقصد کے مطابق معنی گڑھ لیا، بلکہ لفظی تحریف بھی کر لیا: يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ لِيَكُنْ خَدَاوَعًا لِّعَالَمٍ كَاثِرٍ رَّحِيمٍ اِحسان امت محمدیہ پر، کہ ان کی کتاب کی حفاظت اس کے ماننے والوں کے متعلق نہ رکھا، بلکہ اپنے فضل و کرم سے اپنے ذمہ پر اس کی حفاظت رکھی: اِنَّا نَحْنُ مُرَاتِدُونَ الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لِحَافِظُونَ یہ تک ہم نے اس قرآن شریف کو اتارا اور ہم اس کے محافظ ہیں۔ اسی لیے آج تک ایک لفظ تو بڑی بات ہے، ایک حرف، ایک نقطہ، ایک زیر، ایک زبر کا بھی فرق نہیں ہوا۔

علمائے کرام نے بھی اس کی حفاظت کے لیے قرآن مجید کے لکھنے میں ہم خط عثمانی کا اتباع واجب قرار دیا۔ اسی لیے قرآن مجید میں لفظ صلوة، زکوٰۃ، علمو، حیٰ وغیرہ الفاظ اسی طرح سے لکھے جائیں گے۔ اگرچہ اردو میں صلوة، زکوٰۃ، علما کی کتابت اس طریقہ پر ضروری نہیں۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف ایک رسالہ ہے:-

[٢١٨] (١) جالب الجنان في رسم احرف من القرآن

[١١] علم الادب العربي [٦]

علم کے ذریعہ کلام عرب میں لفظاً و معنیاً غلطی سے محفوظ رہے، وہ علم ہے۔ علم ادب بہت وسیع علم ہے، جو متعدد علوم کو شامل ہے۔ علامہ سید محمد امجدی فرماتے ہیں: علم ادب کے اصول اور فروع ہیں۔ اصول ہیں تو بحث اور فروع ہیں تاثرات سے۔ اگر مفردات سے ہے تو اگر

۱) **تجواہر اور مواد اور هیات ترکیبہ ہے، تو وہ علم لغت ہے۔**

(۱) امت صروت ولفظ اور هیئت ہے، تو علم صرف ہے۔

(۱۱)۔ حیثیت انتساب بعض کو ساتھ بعض کے باعتبار اصل و فرع ہونے کے
 علم المتعاق ہے۔

(۱) اور اگر بحث مرکبات سے علی الاطلاق ہے تو باعتبار ہیئت ترکیبہ اور
(۲) معانی اصلہ ہو، تو علم نحو ہے۔

۱۰ بار افادہ ایسے معافی کے ہے، جو مغائر اصل معنی ہیں، تو علم معافی ہے۔

(۱۰) ہمارے بارگاہہ جو مختلف ہومراتب ظہور و خفا میں، تو علم بیان ہے۔

(۱) اور ان دونوں علم معانی و بیان کا ذیل علم بدیع ہے۔ اس لیے کہ یہ

مطابقت مقتضی حال، اور وضوح دلالت علی المرام کے بعد ان

۱۱۵ء ہے، جن سے کلام میں حسن پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً صنعتِ تخیلی

۱) تفسیر سوره العزیز کا یہ شعر ہے

سر قوئی سرور قوئی سرور اسر و ساماں قوئی

(۸) اور اگر بحث مرکبات موزونہ سے ہو، تو بحیثیت وزن ہے، تو علم عروض ہے۔

(۹) بحیثیت اواخر ہے، تو علم قوافی ہے۔

یہ نو قسمیں اصول کی ہوئیں۔

اور فروغ میں بحث:

(۱) متعلق بقوش کتابت ہو، تو علم خط ہے۔

(۲) مختص بالمنظوم ہے، تو قرض شعر ہے۔

(۳) اور نثر کے ساتھ مخصوص ہے، تو علم اللہشاء ہے۔

(۴) کسی کے ساتھ مختص نہیں، تو علم محاضرات ہے۔ اور اسی قسم سے علم

تدریج ہے۔

علم ادب میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات سے چھ کتابیں ہیں:-

(۱) [۲۹۹] صنائع بدیعة

(۲) [۳۲۰] شرح مقامہ مذاقیہ

(۳) [۳۲۴] مشرقستان اقدس

(۴) [۳۲۵] عذاب ادنیٰ بر رد آو ادنیٰ

(۵) [۳۲۸] آمال الابرار و آلام الاشرار

(۶) [۳۲۹] سکین و نورہ بر کاکل پریشان ند وہ

[۱۶] علم لغت [۲]

علم کہ مدلولات جو ہر فردات اور ان کی ہیئت جزئیہ سے بحث کرے کہ وہ

اسی سے ان مدلولات کے لیے وضع کیے گئے ہیں، اور اس چیز سے بحث

جو ترکیب پر جو ہر اور ان کی ہیئت سے بحیثیت وضع و دلالت علی المعانی

یہ حاصل ہوئی ہو، وہ علم لغت ہے۔ اس علم کی غایت معانی وضعیہ کو سمجھنے

امات عرب سے جو مفہوم ہوتا ہے، اس پر واقفیت میں خطا سے بچنا ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۲۶۷] احسن الجلوہ فی تحقیق الميل والذراع والفرسخ والغلوہ

(۲) [۲۸۹] فتح المعطی بتحقیق معنی الخاطی والمخطی

[۱۲] علم سیر [۳]

جس علم کے ذریعہ احوال رسول اللہ ﷺ و معجزات و وقائع حیات و حالات غزوات و غیرہ معلوم ہوں، وہ علم سیر ہے۔ اس میں سب سے پہلے علامہ محمد بن الحنفیہ رئیس المغازی متوفی ۱۵۱ھ نے تالیف کی۔ پھر اس کی تدوین و ترتیب ابو محمد عبدالملک بن ہشام حمیری متوفی ۲۱۸ھ نے کی اور علما نے اس کتاب کو بہت پسند کیا، اور بہترین کتاب سیر کبیر امام محمد تمیذ امام الامہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف سے تین کتابیں ہیں:-

[۱۵۷] (۱) حمان التاج فی بیان الصلاة قبل المعراج

[۲] (۲) نطق الهلال بارخ ولاد الحبيب والوصال

[۳] (۳) منبة المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية

[۱۴] علم الفضائل [۳۰]

وہ علم ہے جس سے حضور اقدس ﷺ کے کمالات و مراتب عالیہ جو حضرت نے انہیں اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائے ہیں، ان کا بیان ہے۔ اس کا علم ظاہر ہے، اور غایت و غرض ان کمالات کی واقفیت ہے، تاکہ اس کے بہت رسول اللہ ﷺ زیادہ ہو، اور اس کے ذریعہ سعادت ابدی و شرافت حاصل ہو۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات تیس ہیں:-

[۱۷] (۱) نفی الفی عن بنورہ انار کل شیء

[۱۱] (۲) سلطنة المصطفى في ملكوت كل الوری

[۱۵] (۳) اجلال جبریل بجعله خادما للمحبوب الجمیل

[۱۸] (۴) هدی الجیران فی نفی الفی عن شمس الاکوان

[۶۴] (۵) لعروس الاسماء الحسنیٰ فیما لتینا من الاسماء الحسنیٰ

[۹۶] (۶) الامن والعلیٰ لنا تعنی المصطفیٰ بدافع البلاء

[۹۷] (۷) منية اللیب فی ان التشريع بيد الحبيب

[۱۴۵] (۸) النفحة الفائحة من مسك سورة الفاتحة

[۱۴۸] (۹) شمول الاسلام لآباء الرسول الکرام

[۱۶۸] (۱۰) انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی

[۱۷۰] (۱۱) مالی الحبيب بعلوم الغیب

[۱۷۹] (۱۲) اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر ما کان وما یكون

- [۲۰۳] (۱۳) الموهبة الجديدة في وجوه الحبيب في مواضع عديدة
[۲۰۵] (۱۴) منية المنية بوصول الحبيب الى العرش والرؤية
[۲۲۳] (۱۵) الدولة المكية بالمادة الغيبية
[۲۴۴] (۱۶) حدائق بخشش
[۲۵۷] (۱۷) بدر الانوار في آداب الآثار
[۲۶۵] (۱۸) قمر التمام في نفی الفی عن سيد الانام
[۳۰۰/۲] (۱۹) سلسلة الذهب نافية الارب
[۳۰۰/۳] (۲۰) ذریعہ قادریہ
[۳۰۰/۹] (۲۱) حضور جان نور
[۳۰۰/۱۰] (۲۲) نعت واستعارات
[۳۰۰/۱۱] (۲۳) سلام و سیر
[۳۰۰/۱۲] (۲۴) سراپا نور
[۳۰۰/۱۶] (۲۵) نذر گداز تہنیت شادی اسراء
[۲۳۹] (۲۶) ابراء المجنون عن انتهاك علم المكنون
[۳۴۱] (۲۷) ماحية العيب بايمان الغيب
[۳۴۲] (۲۸) ميل الهداة لبرء عين القذاة
[۳۴۳] (۲۹) اراحة جوائح الغيب عن اراحة اهل العيب
[۳۴۴] (۳۰) الحلاء الكامل لعين قضاة الباطل

[۱۵] علم المناقب [۱۸]

علم ہے جس میں حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و مشائخ فخام و علمائے
کمال کے کمالات و کرامات و مدارج و صفات کا بیان ہو۔
اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات اٹھارہ ہیں:-

- [۱۸] (۱) الکلام البہی فی تشبہ الصدیق بالنبی
[۱۹] (۲) وجد المشوق بحلوة اسماء الصديق والفاروق
[۲۲] (۳) محیر معظم شرح قصیدہ اکسیر اعظم
[۱۱۷] (۴) تنزیہ المكانة الحیدریة عن وصمة عهد الجاهلیة
[۱۱۸] (۵) انجاء البری عن وسواس المفتوی
[۱۲۲] (۶) جمیل ثناء الائمة علی علم سراج الامة
[۳۸۵] (۷) فتوائے کرامات غوثیہ
[۳۰۰/۱] (۸) اکسیر اعظم
[۳۰۰/۲] (۹) سلسلة الذهب نافية الارب
[۳۰۰/۳] (۱۰) ذریعہ قادریہ
[۳۰۰/۴] (۱۱) فضائل فاروق
[۳۰۰/۵] (۱۲) نظم معطر
[۳۰۰/۶] (۱۳) مشرق تان قدس
[۳۰۰/۷] (۱۴) چراغ انس
[۳۰۰/۸] (۱۵) وظیفہ قادریہ

مناقب صدیقیہ [۳۰۰/۱۳] (۱۶)

حما مک فضل رسول [۳۰۰/۱۴] (۱۷)

مدائح فضل رسول [۳۰۰/۱۵] (۱۸)

[۱۶] علم سلوک [۲]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

(۱) [۸۱] الیاقوتۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابطة

(۲) [۱۸] نقاء السلافہ فی البیعة والخلافة

[۱۷] علم الأخلاق [۲]

جس علم سے فضائل اور ان کے حاصل کرنے کی کیفیت معلوم ہوتا کہ انسان اپنے نفس کو ان سے مزین کرے، نیز رذائل اور ان سے بچنے کے طریقے معلوم کیے جائیں، تاکہ نفس ان سے مخفی کیا جائے، وہ علم الاخلاق ہے، اور یہ ایک قسم حکمت عملیہ کی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں ہیں:-

[۷۲] (۱) شرح الحقوق لطرح العقوف

[۹۲] (۲) مشعلة الارشاد الی حقوق الاولاد

[۱۸] علم تصوف [۳]

علم تصوف وہ علم ہے کہ اس کے ذریعہ مدارج سعادات میں اہل کمال ان کے ترقی کی کیفیت، اور وہ امور جو ان کے درجات میں عارض ہوں، ملاقت بشریہ معلوم ہوں۔

ان درجات و مقامات کی کما حقہ تعبیر ناممکن ہے، اس لیے کہ عبارات انسانی کے لیے وضع کیے گئے ہیں، جہاں تک اہل لغات کے فہم پہنچ سکتے ہیں لیکن وہ معانی جن تک رسائی صرف ایسے ہی شخص کی ہے، جو اپنے قوائے و بلا اپنی ذات سے غائب ہو، تو اس کے لیے وضع الفاظ ممکن نہیں، چہ جائیکہ ان کو الفاظ سے تعبیر کریں۔ تو جس طرح مقولات کو ادہام سے ادراک نہیں کر سکتے، اور نہ موهومات کو خیالات سے ادراک کر سکتے ہیں، نہ خیالات کا ادراک حواس سے ممکن ہے۔ اسی طرح جس چیز کو عین الیقین کے ساتھ معائنہ کرنا چاہیے، اس کا ادراک علم الیقین کے ساتھ ممکن نہیں۔ تو جس شخص کی خواہش اس فن کی تکمیل ہو، اس کو چاہیے کہ وصول بالبیان کی کوشش نہ کرے، بیان سے غائب کرنے پر اکتفا نہ کرے۔ فائدہ طور و راء طور العقل۔ اور کیا اچھا کسی کو لیا ہے: جزاء اللہ فی الدارين خیراً۔

۱۔ علم التصوف علم لیس يعرفہ ﴿﴾ الا انہ فطنہ بالحق معروف

۲۔ اہم يعرفہ من لیس یشہد ﴿﴾ و کیف یشہد ضوء الشمس مکفوف

یعنی علم تصوف وہ علم ہے جس کو نہیں پہچان سکتا ہے مگر تیز طبع ذہین جو حق کے ساتھ

۳۔ وہ مشہور ہے۔ اور اس کو نہیں جان سکتا ہے جو اسے مشاہدہ نہ کرے، اور کس طرح

آفتاب کی روشنی کو ناپید کر دیکھ سکتا ہے؟

اس فن میں اعلیٰ حضرت نے تین کتابیں تصنیف فرمائیں:-

(۱) [۸۰] کشف حقائق و اسرار و دقائق

(۲) [۱۰۳] بوارق تلوح من حقیقة الروح

(۳) [۱۱۴] التلطف بحجاب التصوف

[۱۹] علم اذکار [۵]

علم الاذکار اور اسی کو علم الذریعہ والذویرہ بھی کہتے ہیں۔ جو علم ادعیہ اور اوراد مشہورہ سے اس کی تصحیح و ضبط اور تصحیح روایت اور بیان خواص اور عدد اور اوقات قرأت اور شرائط سے بحث کرے، وہ علم الاذکار، علم الادعیہ اور اوراد ہے۔ اور اس سے غرض ان ادعیہ اور اوراد کا بوجہ مذکور جاننا ہے، تاکہ ان کا قاعدہ اس کے عمل سے فوائد دینیہ اور دنیویہ حاصل ہوں۔

انہی علمائے اس کو علم حدیث کی فرع قرار دیا ہے۔ اس لیے کہ اس میں احادیث سے استنباط کی جاتی ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی پانچ کتابیں ہیں:-

(۱) [۴۵] ازہار الانوار من صبا صلاۃ الاسرار

(۲) [۵۶] زہر الصلاۃ من شجرة اکارم الهدایة

(۳) [۱۱۰] العروس المعطار فی زمن دعوة الافطار

(۴) [۱۷۵] المنة الممتازة فی دعوات الجنائز

(۵) [۲۷۷] ماقول وکفی من ادعیة المصطفیٰ ﷺ

[۲۰] علم ترغیب و ترہیب [۱]

وہ علم ہے جس میں ایسی باتیں بیان کی جائیں، جن کے کرنے کی شرع میں ترغیب دلائی گئی ہو، اور ایسی باتیں ذکر کریں، جن کے کرنے کی شرع میں ممانعت ہو۔ یا اول پر وعدہ ثواب ہو اور دوم پر وعید عذاب و عقاب۔ اس فن میں مشہور ترین کتاب امام حافظ ذکی الدین ابوالعظیم ابن عبد القوی منذری متوفی ۶۵۶ھ کی کتاب ترغیب و ترہیب ہے۔ یہ بھی فروع علم حدیث سے ہے۔ اس لیے کہ مدار اس کا احادیث اصحاب کتب مشہورہ صحیحین، سنن اربعہ، مسانید، معاجم محدثین ہے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۸۶] اعز الاکتاہ فی رد صدقۃ مانع الزکوٰۃ

[۲۱] علم تاریخ [۲]

علم تاریخ، معرفت احوال جماعت اور ان کے شہروں اور رسوم و عادات، اور منافع و انساب اور ان کے وفیات کا نام ہے۔ اس کا موضوع احوال ماضیہ، حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام و علمائے فہام و حکماء و ملوک و امراء و غیرہ ہیں۔ اور اس علم کی غرض احوال ماضیہ پر واقف ہونا ہے۔ اور اس علم سے ان احوال سے عبرت و نصیحت حاصل کرنا اور حوادث روزگار و تقلبات و اقیات کی وجہ سے تجزیہ کا ملکہ حاصل کرنا ہے، تاکہ ان لوگوں کے احوال و منہج کی باتیں ہیں، ان سے احتراز کیا جائے، اور منافع و کارآمد باتوں کو اختیار کیا جائے۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۲۵] اعلام الصحابة الموافقين للامير معوية وام المؤمنين

(۲) [۲۱۹] جمع القرآن ویم عزوہ لعثمان

(۳) [۳۱۰] سرگذشت و ماجرائے ندوہ۔

[۲۲] علم مناظرہ [۱۸]

جس علم میں دو مناظروں کے درمیان گفتگو کرنے کی کیفیت سے بحث کی جائے، وہ علم مناظرہ ہے۔ اس کا موضوع ادلہ ہیں، اس حیثیت سے کہ ان سے غیر پر اپنا مدعی ثابت کیا جاتا ہے۔ اس کے مبادی امور بینہ بنفسہا ہیں۔ غرض اس سے مناظرہ کرنے کا ملکہ حاصل کرتا ہے، تاکہ بحث میں خبط نہ واقع ہو۔ علامہ ابن صدر الدین نے فوائد خافانیہ میں فرمایا کہ عظیم منطق کی طرح جملہ علوم کی خدمت کرتا ہے، اس لیے کہ بحث و مناظرہ صواب ظاہر کرنے اور الزام خصم کے لیے نسبت بین الشیئین میں جانبین سے نظر کرنے کا نام ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس فن میں اٹھارہ کتب مصنفہ ہیں:-

(۱) [۱۲۴] النذیر الہامل لكل حلف جاهل

(۲) [۱۲۸] مراسلات سنت وندوہ

(۳) [۲۰۷] رامی زاغیان معروف بہ دفع زلیغ زاغ

(۴) [۳۱۴] انتصار الہدی من شعوب الہوی

(۵) [۳۲۳] مصاص سنیت بگلوائے نجدیت

(۶) [۳۲۶] اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال

(۷) [۳۳۰] سیف ولایتی برواہم ولایتی

(۸) [۳۳۱] البرق المخیب علی بقاء طبیب

(۹) [۳۳۴] العطر المطیب لبنت شفا الطیب

(۱۰) [۳۳۵] الامۃ القاصفہ لکفریات الملاحظہ

(۱۱) [۳۳۶] الحائفہ علی تہافت الملاحظہ

(۱۲) [۳۳۷] منیاط المودب علی رقبۃ المستعرب

(۱۳) [۳۳۸] ظفر الدین العید ملقب بہ بطش غیب

(۱۴) [۳۳۹] ابراء المجنون عن انتہاکہ علم المکنون

(۱۵) [۳۴۲] میل الہدایۃ لبرء عین القذاۃ

(۱۶) [۳۴۳] اراحۃ جوانح الغیب عن ازاحۃ اہل العیب

(۱۷) [۳۴۴] الحلاء الکامل لعین قضاۃ الباطل

(۱۸) [۳۴۸] الاسئلۃ الفاضلۃ علی الطوائف الباطلۃ

[۲۳] علم تکسیر [۱]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۶] (۱) اطائب الاکسیر فی علم التکسیر

[۲۴] علم الوق [۱]

اس فن میں بھی اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۹۵] (۱) الفوز بالآمال فی الاوقاف والاعمال

[۲۵] علم التوقیت [۶]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ چھ کتابیں ہیں:-

[۱۸۶] (۱) الانجب الانیق فی طرق التعلیق

[۱۸۹] (۲) زیج الاوقات للصوص والصلوات

[۲۰۶] (۳) تاج توقیت

[۲۳۸] (۴) کشف العله عن سمت قبله

[۲۵۶] (۵) درء القبح عن درک وقت الصبح

[۲۳۲] (۶) سر الاوقات

[۲۶] علم ہیئت [۳]

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۱۸۴] (۱) اعمار الانشراح لحقیقة الاصباح

[۱۸۵] (۲) البصراح الموجز فی تعدیل المکرز

[۲۵۱] (۳) حادة الطلوع والحرمر للسيارة والنجوم والقمر

[۲۷] علم الحساب [۱]

علم الحساب ان قواعد کا علم ہے جن کے ذریعہ استخراج مجہولات عددیہ کا معلومات عددیہ مخصوصہ سے ہوتا ہے۔ استخراج سے مراد ان کی کمیات کی معرفت ہے۔ موضوع اس کا عدد ہے۔ اس لیے کہ اس علم میں عدد ہی کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جاتی ہے۔ عدد کمیت کو کہتے ہیں، جو چند وحدات سے مرکب ہو۔ اس کا نفع وفائدہ ضبط معاملات وحفظ اموال، قضائے دیون، قسمت ترکات ہے۔ اس کی ضرورت علم فلکیہ اور مساحت وطب میں بھی ہوتی ہے، اور بعضوں نے کہا کہ اس علم کی ضرورت جملہ علوم میں پڑتی ہے اور اس سے کوئی شخص مستغنی نہیں۔ بادشاہ ہو، یا عالم، یا بازاری ہر ایک کو اس کی ضرورت ہے۔ اس فن کی شرافت کے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ قول: وَكَفَىٰ بِنَا حَاسِبِينَ کافی ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت محاسب ہونا بیان فرمایا، تو کون غفلند اس کی خوبی میں کلام کر سکتا ہے؟ اسی لیے علمائے کرام نے اس فن میں بہت کتابیں تصنیف کیں، اور لوگوں نے دیار و امصار میں ان کو تعلیم کے لیے دست بدست لیا، اور حکما کی عادت تھی کہ بچوں کی تعلیم اسی علم سے شروع کرتے تھے۔ ان کا خیال یہ تھا کہ جو شخص ابتداء حساب کی تعلیم پاتا ہے، اس پر صدق غالب آتا ہے۔ اس لیے کہ حساب میں صحت مبنی ہے، تو سچ بولنا اس کی عادت بلکہ فطرت ہو جاتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۱۸۸] (۱) کلام الفہیم فی سلاسل الجمع والتقسیم

[۲۸] علم الارثما طیقی [۳]

علم الارثما طیقی جو بحث کرتا ہے عدد کے خواص سے۔
اس علم میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-
(۱) [۱۸۹] الموهبات فی المربعات
(۲) [۱۹۰] البدور فی اوج المعجزات
(۳) [۱۹۱] کتاب الارثما طیقی

[۲۹]

علم ریاضی

[۳]

یہ حکمت نظریہ کی ایک قسم ہے، جو علم بحث کرے ایسے امور مادیہ سے جن کو مادہ سے بحث میں مجر د کرنا ممکن ہو۔ اس کو ریاضی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ حکماء کی عادت تھی کہ ابتداءً بچوں کو یہ علم تعلیم دیتے تھے، اور خوب ریاضت کرایا کرتے تھے۔ اسی لیے اس کو علم تعلیمی بھی کہتے ہیں، اور اس کو علم اوسط بھی کہتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ علم، متوسط ہے ان دو علموں کے درمیان جو مادہ کے محتاج ہیں، اور جو مادہ کے محتاج نہیں ہیں۔ اور اس کے چند اصول ہیں، اور ہر ایک اصل کے فروع ہیں۔ اصول چار ہیں۔

① ہندسہ ② ہیئت ③ حساب ④ موسیقی

اعلیٰ حضرت کی اس فن میں تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۸۲] عزم الیازی فی جواهر الرياضی

(۲) [۲۲۷] ستین ولوکارثم

(۳) [۲۹۳] جداول الرياضی

[۳۰]

علم الهندسہ

[۳]

علم ہندسہ ان قوانین کا علم ہے، جن کے ذریعہ انسان ان اصول کو ماہے، جو کم کو من حیث کم ہونے کے عارض ہوتا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کی اس فن میں بھی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۶۳] الاشکال الاقیدس لنکس اشکال اقلیدس

(۲) [۱۸۷] اعالی العطایا فی الاضلاع والزوايا

(۳) [۲۰۹] الجمل الدائرہ فی خطوط الدائرہ

[۳۱]

علم جبر و مقابلہ

[۱]

یہ علم حساب کی فرع ہے، اس لیے کہ یہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ معلومات عدد مخصوص سے استخراج مجہولات عددیہ کی کیفیت بروجہ مخصوص معلوم ہوتی ہے۔ اس فن میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۵۰] حل المعادلات لقوی المکعبات

[۳۲]

علم الزیجات

[۱]

اس علم میں اعلیٰ حضرت کی ایک کتاب ہے:-

[۲۴۰] مسفر المطالع للتقویم والطالع

[۳۳] علم الجفر [۳]

اس کو جفر جامع بھی کہتے ہیں۔ لوح قضا و قدر جو تمام ماکان و مایکون کو کلیاً و جزئاً محتوی ہے، اس کے علم اجمالی کا نام جفر جامع ہے۔ جفر، لوح و قضا کو کہتے ہیں، جو عقل کل ہے، اور جامع، لوح قدر کو کہتے ہیں، جو نفس کل ہے۔ ایک جماعت علما کا دعویٰ ہے کہ حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم نے ۲۸ حروف تہجی کو وسط اعظم کے طریقے پر ایک جلد میں تحریر کیا ہے، جس سے بطریق مخصوصہ و شرائط معینہ و الفاظ مخصوصہ جو کچھ لوح قضا و قدر میں ہے، سب معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ علم وراثۃ اہل بیت اور ان کے متشیبین میں چلا آ رہا ہے، اور انہیں سے مشائخ کا ملین نے حاصل کیا، اور غیروں سے اس کو پورے طور پر چھپاتے آئے ہیں۔

بعضوں کا خیال ہے کہ اس کتاب کو کما حقہ سوائے حضرت امام مہدی منظر کے کوئی نہیں سمجھ سکتا۔

منقول ہے کہ خلیفہ مامون رشید نے جب اپنے بعد حضرت امام علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام کی خلافت کا عہد نامہ لکھا، اور ان کے پاس بھیج دیا، تو انہوں نے اس کے نیچے تحریر فرمایا: نعم الا ان الجفر والجامعة بدلان علی ان هذا الامر لا یتتم اچھا! مگر جفر و جامع سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ہوگا نہیں۔ اور واقعی وہی ہوا جو امام نے فرمایا تھا۔

اس فن میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

[۲۹۰] (۱) الشواقب الرضویۃ علی الکواکب الدریۃ

[۲۹۱] (۲) الجداول الرضویۃ علی الکواکب الدریۃ

[۲۹۲] (۳) الاحویۃ الرضویۃ للمسائل الجفریۃ۔

ان تینوں کتابوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے کہ یہ تینوں رسالے ساپے جائیں گے، نہ ان کی نقل مل سکتی ہے۔ جب تک اس علم کی اہلیت نہ ہو۔

[۳۴] علم النجوم [۱]

جس علم کے ذریعہ حوادث کون وفساد پر تشکلات فلکیہ، اوضاع افلاک وکواکب، مقارنہ و مقابلہ، تثلیث و تسدیس و ترجیح وغیرہ سے استدلال کیا جائے، وہ علم نجوم ہے۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔ حسابیات، طبعیات، وہمیات۔ حسابیات علم یقینی ہیں، اور کبھی اس پر شرعاً بھی عمل کیا جاتا ہے۔ مثلاً طلوع وغروب شمس، اوقات نماز و افطار کے لیے۔

طبعیات جیسے بروج فلکیہ میں انتقال شمس سے استدلال، تبدل فصول جاڑا گرمی اور اعتدال پر۔ تو شرعاً ان کے انکار اور رد کی کوئی وجہ نہیں۔

وہمیات جیسے اتصالات کواکب سے بطریق عموم یا خصوص حوادث سفلیہ خیر و شر پر استدلال کرنا۔ چونکہ شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اسی لیے شرعاً مردود ہے۔

علم نجوم میں اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ہے:-

[۲۴۹] زاکی البہا فی قوۃ الکواکب وضعفها

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ کہتا ہے کہ یہ چونتیس علوم و فنون مروجہ و غیر مروجہ، درسیہ و غیر درسیہ، مشہورہ و غیر مشہورہ، جن میں اکثر نہیں تو بعض کے نام سے بھی علمائے زمانہ واقف نہیں۔ اس علم و فن سے واقفیت تو کجا؟ اور یہ اعلیٰ حضرت کی اعلیٰ درجہ کمال کی دلیل ہے کہ اتنے علوم و فنون سے نہ صرف واقف بلکہ اس میں ماہر اور کامل بلکہ صاحب تصنیف ہیں۔

ان کے علاوہ وہ علوم و فنون آتے ہیں، جن میں محض حمایت دین و نکایت

جس کے لیے کتب تصنیف فرمائیں، جو اصل شان مجددیت ہے۔ یعنی اپنے اور غیر لوگوں نے اپنی جہالت و نادانی یا بدمذہبی اور بے دینی کی وجہ سے جو خس و خاشاک ڈال رکھا تھا، اس کو دور کر کے دین اسلام کو پھر بجلی کی روشنی سے نو نیا کر دیا۔

اس کے لیے ضروری تھا کہ جو شخص شرع کی نگاہ میں جس خبیثیت کا ہو، اس کی اہمیت بلا رور عایت اور بلا خوف لومۃ لائم ظاہر کر دی، اور اس میں اس کا ہر خیال نہ فرمایا کہ اگر ہم کسی کار د کریں گے یا اس کے بارے میں جو حکم شرع ظاہر کریں گے تو وہ مجھے برا بھلا کہے گا، یا دشمن ہو جائے گا، یا میری عزت میں فرق آجائے گا، اس لیے کہ ان کے تمام اعمال و افعال، اقوال و احوال، انہیں اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے تھے، کسی این و آں، چنیں و چناں سے متاثر یا ذم سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ خود فرماتے ہیں

نہ مرا نوش ز تحسین نہ مرا نیش ز طعن

نہ مرا ہوش بد سے نہ مرا گوش ذمے

منم و کنج خمولی کہ نہ گنجد دروے

جز من و چند کتابے و دوات و قلمے

نانچہ مجھ سے میرے ایک ملنے والے صاحب نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کا علم، اعلیٰ و فضل، جامعیت کمال ظاہری و باطنی کا کوئی بھی منکر نہیں، اعلیٰ حضرت کسی کا رد اور مناظرہ وغیرہ نہ کرتے، تو ان سے بڑھ کر وہ انسان میں کس کی عزت ہوتی؟ اور از گنگ تا سنگ و از کشمیر تا راج کماری کی قبولیت ہر طبقہ ہر گروہ میں ہوتی۔

میں نے کہا یہ تو خدا پرستی نہ ہوئی، بلکہ خود بینی و خود پرستی ہوئی۔ العجب فی اللہ والبنف لہ بھی کوئی چیز شرعی ہے یا نہیں؟ رہی عوام اور بد مذہبوں میں حق گوئی کی وجہ سے عدم مقبولیت، تو آپ نے مشنوی شریف کے یہ اشعار سنے ہیں یا نہیں؟

مولانا فرماتے ہیں

گرددہ ابلہ ترا مکر شوند ❖ تلخ کے گردی چوں ہستی کان قد
گرددہ احمق ترا بہت نہد ❖ حق برائے تو گواہی می دہد
گرفاٹے را ز خورشیدے خورے ست ❖ آں دلیل آمد کہ او خورشید نیست
نقرت خفاشان باشد دلیل ❖ کہ منم خورشید تابان جلیل
گر گاہے را بجل راغب شود ❖ آں دلیل نا گلابی شود
و رشود قلبے خریدار محک ❖ در محک اش در آید نقص و شک
فارقم فاروقیم غریبیل وار ❖ تاکہ گاہ از من نمی یابد گزار
ارور اپید اکمن من از بسوس ❖ تا نمایم این نقوش ست این نقوش
من چو یوزان خدا یم در جہاں ❖ و انما یم ہر سبک را از گراں
عزیزی نور العین مولوی مختار الدین احمد آرزو ضوی فاضل شمس ایم، اے
(علیگ) سلمہ علی گڑھ سے ایک مرتبہ آئے، تو چند کتابیں اپنے ساتھ لیتے آئے۔
اس میں سے ایک رسالہ استاذ العلماء مجھے دیکھنے کے لیے دیا۔ دیکھا کہ نواب
حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کس حبیب گنج صدر الصدور حیدر آباد دکن کی
تصنیف حضرت استاذ الاساتذہ مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی رحمۃ اللہ
علیہ کے حالات میں ہے۔ رسالہ اگرچہ بہت مختصر ہے، مگر کافی معلومات سے

ب۔ اس میں ایک جگہ تحریر ہے کہ:
آپ کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ کہیں آپ کی زبان کسی کی تکفیر سے
ملوث نہیں ہوئی۔

اس کو دیکھ کر متروک ہوا کہ یہ کیا لکھا ہے؟ پھر حیاتِ نبلی دیکھنے کا اتفاق
ہوا، تو صفحہ ۳۰۲ پر اس میں بھی لکھا ہے:-

حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کی دو خصوصیتیں قابل ذکر ہیں ایک یہ
کہ انھوں نے عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی، دوسری یہ کہ کانپور کے ہی قیام
کے زمانے میں انگریزی سے اتنے حرف شناس ہو گئے تھے کہ تار
وغیرہ پڑھ لیتے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ علم شی بہ از جہل شی ہے۔ اس وجہ سے اتنی انگریزی سے
واقفیت کہ تار وغیرہ پڑھ لیں، ضرور قابل تعریف اور خصوصیت میں شمار ہو سکتے
ہیں، لیکن — عمر بھر کسی کی تکفیر نہیں کی — میں بہت غور و خوض
کرنے پر نہ سمجھ سکا کہ یہ کون سی تعریف کی بات ہے؟ اور ان دونوں حضرات نے
اس کو تعریف میں کس طرح شمار کیا؟ اس لیے کہ حضور اقدس ﷺ کی دعا ہے:
اللہم ارنا الاشیاء کماہی۔ حکمت کی تعریف بھی علما نے فرمائی: ہو علم
و بحث فیہ عن حقائق الاشیاء علی ماہی علیہ فی نفس الامر بقدر
الطاقۃ البشریۃ و عرفہ بعض المحققین باحوال اعیان الموجودات
علی ماہی علیہ فی نفس الامر بقدر الطاقۃ البشریۃ۔ تو اگر کسی
نے اس سے مراد کسی مسلمان کی ہے، تو یہ تعریف بے شک تعریف ہے کہ کسی مسلمان
کی نسبت تک وہ مسلمان ہے، اور کوئی کلمہ کفر یہ اس سے سرزد نہیں ہوا، کبھی
آپ نے تکفیر نہ کی۔ مگر یہ کوئی خصوصیت حضرت استاذ الاساتذہ کی نہیں۔

یہ صفت اور تعریف کل علماء و زہاد کرام کی ضرور ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ باوجود کلمہ کفر، پھر بھی اسے کافر نہ کہا اور زبان دبائے رہے، تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ کس طرح تعریف و توصیف کے شمار میں آسکتی ہے؟ جبکہ خداوند عالم نے علماء سے عہد لیا ہے کہ جب ان سے کوئی مسئلہ پوچھا جائے تو اسے حق بیان کر دینا، چھپانا نہیں: **وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ** ۝ ہو سکتا ہے کہ جناب صدر الصدور صاحب اپنے استاذ کی یہ تعریف پسند کرتے ہوں اور ضرور پسند کرتے ہیں، جب تو لکھا اور چھاپ کر شائع کیا۔ لیکن میں اپنے استاذ الاستاذہ کی یہ تعریف کرنا کسی طرح پسند نہیں کرتا ہوں کہ سب مسائل تو بیان فرمادیا کرتے تھے، اور مطابق شرع شریف فتویٰ دیا کرتے۔ لیکن جب کسی مسئلہ کفریہ سے سوال ہوتا تو خاموشی اختیار فرماتے، زبان دبالتے۔ آیت قرآنیہ مسطور بالا کے خلاف کرتے، عہد الہی کو پس پشت ڈال دیتے۔ حدیث شریف میں ہے کہ **الساکت عن الحق شیطان اخرس** حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے۔ اس حدیث شریف کی بھی پروا نہیں کرتے تھے۔

ہاں! یہ دوسری بات ہے کہ کسی شخص نے ان سے کسی کے اقوال کفریہ پیش کر کے اس کا حکم پوچھا ہی نہیں۔ اس لیے آپ نے کسی کی تکفیر نہ کی۔ ورنہ یہ کیسے ممکن تھا کہ کوئی مسئلہ ایسا پوچھا جائے، جس کا جواب شرعی یہ ہے کہ ایسا شخص کافر ہو، مگر حضرت استاذ الاستاذہ نے معاذ اللہ غلط جواب دیا ہو، اور کلمات کفریہ کے صدور کے بعد بھی مسلمان بتایا ہو، یا جواب سے اعراض و سکوت کیا ہو۔

اور کبھی کسی کی تکفیر نہ کرنا کیونکر قابل تعریف بات ہو سکتی ہے؟ جب خداوند عالم نے تکفیر کی۔ رسول اللہ ﷺ نے تکفیر کی۔ صحابہ کرام نے تکفیر کی۔ تابعین نظام نے تکفیر کی۔ ائمہ اسلام، مجتہدین مذاہب اربعہ نے تکفیر کی۔ حضرت عزحق رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا ۚ وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ كَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ** ۝ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے کلمہ کفر نہ کہا اور البتہ شک وہ کلمہ کفر بولے اور مسلمان ہو کر کافر ہو گئے۔

اس آیت میں **وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ** ۝ ہر وقت یاد رکھنے کے قابل ہے۔ ابن جریر و طبرانی و ابوالشیخ و ابن مردودہ و عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں، رسول اللہ ﷺ ایک بیڑ کے سائے میں تشریف لے گئے۔ ارشاد فرمایا:

عنقریب ایک شخص آئے گا کہ تمہیں شیطان کی آنکھوں سے دیکھے گا، وہ آئے تو اس سے بات نہ کرنا۔

کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ ایک کرنچی آنکھوں والا سامنے سے گذرا۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر فرمایا:

تو اور تیرے رفیق کس بات پر میری شان میں گستاخی کے لفظ بولتے ہیں؟

وہ گیا، اور اپنے رفیقوں کو بلا لایا۔ سب نے آخر تمہیں کھائیں کہ ہم نے کوئی ضرور کی شان میں بے ادبی کا نہ کہا۔ اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ نازل کی کہ خدا کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے گستاخی نہ کی، اور بے شک ضرور یہ کلمہ بولے، اور تیری شان میں بے ادبی کر کے اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ گواہی دیتا ہے کہ نبی کی شان میں بے ادبی کا لفظ کلمہ کفر ہے، اور اسے کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اگرچہ وہ لاکھ مسلمانوں کا مدعی، کروڑہا رکاکلمہ گو ہو۔

اور فرماتا ہے: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ۚ اور اگر تم ان سے پوچھو تو بے شک ضرور کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہی کھیل میں تھے۔ تم فرما دو: کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ہو اپنے ایمان کے بعد۔

ابن ابی شیبہ وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاتم وابن ابی شیبہ امام مجاہد تلمیذ خاص سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت فرماتے ہیں: انه قال فی قوله تعالى: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ۚ قال رجل من المنافقين يحدثنا محمد ان ناقة فلان بوادی کذا وکذا او ما يدريه بالغيب۔ یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی، اس کی تلاش تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے۔ اس پر ایک منافق بولا محمد (ﷺ) بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں؟ اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت کریمہ اتاری کہ کیا اللہ و رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو، بہانے نہ بناؤ۔ تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے کہنے سے کافر ہو گئے۔ (ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر مطبع مصر جلد دوم ص ۵۰۵ و تفسیر درمنثور امام جلال الدین سیوطی جلد سوم ص ۲۵۲)

حدیثوں میں جو کفر کے فتوے دیے گئے ہیں، اگر ان سب کو جمع کیا جائے، تو ایک جز سے زائد ہو، نہ احصا کی ضرورت، نہ اس کی فرصت۔

مشائیں ملاحظہ ہوں۔

من اتى عرافا او كاهنا فصدقته بما يقول فقد كفر بما انزل

ابن محمد رحمہ اللہ واد الامام احمد والما کم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
من اتى كاهنا فصدقته بما يقول او اتى امرأة حائضا او اتى
مرأة فی دبرها فقد برى بما انزل علی محمد ﷺ واد الامام احمد وابو
الثرمدی والنسائی وابن ماجہ

من اتى كاهنا فسأله عن شيء حجبته عنه التوبة اربعين

السنه فان صدقه بما قال كفر واد الطبرانی فی الکبیر عن وائلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر جهارا واد الطبرانی فی
صالح عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

من حلف بغير الله فقد اشرك واد الامام احمد والثرمدی

الما کم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
من كذب بالقدر فقد كفر بما جئت به واد عدى عن ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

صحابہ کرام کا کفر کا فتویٰ دینا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ارشاد و دیگر
صحابہ کرام کے اجماع سے اہلین و روشن کہ آپ نے منکر زکوٰۃ کے خلاف کفر کا
فتویٰ دیا، اور ان پر جہاد کو کفار ترک و دہلیم پر جہاد کے شل قرار دیا۔

فقہائے کرام حنفیہ کے فتاویٰ کفر دیکھنا ہو تو فتاویٰ عالم گیری و توسع
اکبر ملا علی قاری میں موجبات کفر کی بحث دیکھیے۔

پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایک عالم کے لیے خلاف طریقہ خدا

اور رسول ﷺ و صحابہ کرام و فقہائے عظام روش کیونکر قابل مدح و ستائش ہو سکتی ہے؟

بات اصل یہ ہے کہ زمانہ میں دو ذہنیت کے انسان ہیں۔ بعض نرم طبعیت کے ہیں۔ ان کے خیال میں ہے کہ کوئی کیسا ہی ہو، ہم کیوں اپنی زبان یا قلم سے ایسا حکم نکلیں، جو اس کی تکلیف اور دل آزاری کا سبب ہو۔ اور بعض کا خیال ہے کہ ہم با اختیار نہیں ہیں، ہم سے عہد لیا گیا ہے کہ عقائد سے لیکر اعمال، طہارت کے مسائل سے فرائض تک جو مسئلہ مجھ سے پوچھا جائے گا، اس کا جواب دینا ہم پر فرض ہے۔ اس میں کسی شخص کی دلائل آزاری اور خوشنودی کے خیال سے بڑھ کر حضرت عزت سبحانہ و تعالیٰ کی خوشی اور اس کی طرف کی ذمہ داری ہے۔ اور اگر نہ کیا جائے، تو دین میں سخت فتنہ انگیزی ہوگی۔ جس مصلحت سے حضرات محدثین کرام نے رواد کی جرح کی ضرورت جانی، کہ بے رورعایت کذاب، وضاع، معتم، غلط، ہی الحفظ، کثیر الوہم جو جیسا ہو اس کو بیان کر دیں اس میں رورعایت نہ کریں، ورنہ دین میں رخنہ اندازی ہوگی۔ اسی طرح سے یہ جماعت نہ ان لوگوں کو ذلیل اور بدنام کرنے کی نیت سے، بلکہ ان کی صحیح حالت بتا کر دوسرے مسلمان بھائیوں کو ان کے شر سے بچانا ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

اترعون عن ذکر الفاجر متی يعرفه الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس کیا ورع سمجھتے ہو فاجر کے ذکر سے، کب اسے لوگ پہچانیں گے؟ ذکر کرو فاجر کو اس وصف کے ساتھ جو اس میں ہے۔ تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

رواہ ابن ابی الدنیا فی ذم الفبیۃ والمکین فی نواہر الاصول والماکم فی المستدرک والشیرازی فی اللقباب وابن عدی والطبرانی

ابن ابی الدنیا فی السنن والخطیب البغدادی عن بہز بن حکیم عن من جدد۔

یہ وجہ صاف صاف ان حکم خداوندی کو بیان کر دینے کی ہے کہ اگر توفیق ملے تو توبہ کر کے دائرہ اسلام یا ورع و تقویٰ میں آئیں۔ ورنہ دوسرے مسلمان کی ضلالت اور بے دینی کا شکار ہونے سے بچیں گے۔

جب فاجر کے ذکر کی یہ ترغیب ہے، تو کافر کے کفر پر پردہ ڈالنا کیونکر ہو سکتا ہے؟ علاوہ بریں کسی شخص کی یہ تعریف کرنا کہ اس نے ہر اچھے سے کوا اچھا ہی سمجھا، تمام گورے کالے کو گورا ہی جانا، کسی کو برا نہ کہا، نہ کسی کو کالا کہا، کم از کم میری سمجھ سے باہر ہے۔

اسی لیے میں اپنے استاذ اور شیخ پیر و مرشد مجدد ملت حاضرہ، مؤید ملت طاہرہ، ناب مولانا مولوی حاجی حافظ قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی سے اس سہ العزیزہ کی نہ یہ تعریف کرتا ہوں، نہ ایسی تعریف کرنا پسند کرتا ہوں، اور اگر اثر زمانہ سے متاثر ہو کر میں یہ تعریف کروں کہ انہوں نے کسی کی تفسیق، تبذیل، تکفیر نہ کی، تو واقعہ کے خلاف، اور ان کے اصل کمال پر پردہ ڈالنا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر حقائق اشیا کا ہی علیہ فی نفس الامر ظاہر کر دیا تھا، جو جیسا ہے، ویسا ہی ان کو دکھا دیا تھا۔ اس لیے وہ جس طرح اللہ کو ایک، رسول اللہ ﷺ کو سچا، اور خاتم الانبیاء رسول، قرآن شریف کو الہی، نبی فرشتوں کو معصوم مخلوق، دیگر انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی ام سے عیسیٰ علیہ السلام تک خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے رسول مانتے۔ اولیائے کرام، صلحا، سالیین، فانیین و واصلین، نجبا، نقبا، ابدال، بدلا،

اوتاد، امامین، قطب، غوث، صدیق کو علی فرق مراتب، خداوند عالم کے مقبول بندے مانتے اور تقریر و تحریر میں ان کے رتبہ کے مطابق ان کی تعظیم و توقیر کرتے، اور مخالفین کی پروا نہ کرتے کہ ان کی تعظیم و توقیر تعریف و توصیف کی وجہ سے وہ جلیس گے، میری مخالفت کریں گے۔ اسی طرح فاسق، فاجر، تارک الصلوٰۃ، داڑھی منڈے، شرابی، جواری، بد مذہب، بد دین، مفسد، تفضیلیہ، نواصب، روافض، خوارج، ندویہ، وہابیہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، گاندھویہ، نیچریہ، نصاریٰ، آریہ اور ہنود سے کبھی محبت والفت، بروموالات، تعظیم و توقیر، تعریف و توصیف نہ فرمائی۔ اور نہ ان کے موافقین و معتقدین کی کوئی پرواہ کی کہ وہ لوگ ہمیں برا سمجھیں گے، بے قدری کریں گے، نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھیں گے، بلکہ تحریر میں، تقریر میں، جب کبھی موقع ہوا اور ضرورت پڑی بے تامل، بلا لحاظ مصلحت بینی، دمال اندیشی، جھگم شعری حس کا تھا، یا جس مسئلہ میں جس رد کی ضرورت جانی، رد کیا۔ تصنیفات کا یہ حصہ انہیں لوگوں کے رد و جواب پر مشتمل ہے۔

اعلیٰ حضرت کا مسلک محبت و عداوت میں بالکل اس حدیث کا آئینہ تھا: من احب لله وابغض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان جس نے محض اللہ کے لیے محبت کی (جس سے بھی محبت کی) اور اللہ ہی کے لیے عداوت کی (جس سے بھی عداوت کی) اور (جس کو جو کچھ دیا وہ) اللہ ہی کی رضا کے لیے دیا اور جس کو منع کیا وہ بھی اللہ ہی کے لیے، اس نے اپنے ایمان کو کامل کیا۔ رواد ابو داود عن ابی امامہ والترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

دوسری حدیث میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

اوحى الله تعالى الى نبي من الانبياء ان قل لفلان العابد اما زهدك

الدنيا فتعجلت راحة لنفسك واما انقطاعك الى فتعذرت به على عليك قال يا رب ومالك على قال هل واليت لي ولما اددت لي عداوا یعنی اللہ عزوجل نے انبیاء کرام علیہم السلام میں سے کسی نبی کو عداوت سے بھاڑا کہ فلاں عابد سے کہہ دیجیے کہ تیرا دنیا میں زہد اختیار کرنا، تو اس سے تو نے اپنے دل کی راحت جلد حاصل کر لی۔ اور دنیا سے کٹ کر میری طرف متوجہ ہونا تو اس ذریعہ عزت حاصل کر لی، تو جو حق میرا تھا پر ہے اس کے بارے میں تو نے کیا کیا؟ عابد! ہاں، اے میرے رب! اور تیرا حق مجھ پر کیا ہے؟ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ کیا میرے کسی شخص سے تو نے دوستی کی، اور میرے لیے کسی شخص کو دشمن بنایا؟۔ رواد حاکم فی المستدرک والفتح فی التاریخ وغیرہ فی غیرہ عن بن مسعود عن رسول اللہ تعالیٰ عنہ۔

[۳۵] شتی [۵]

یعنی علوم و فنون متفرق و مختلف میں، یعنی ان کتابوں کو کسی خاص فن سے تعلق نہیں بلکہ عام اور مفید امور سے اس کا تعلق ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی اس فن میں پانچ کتابیں ہیں:-

[۵۸] (۱) جہ القصبۃ البغدادیہ ملقب بہ الزمزمۃ القمریۃ
فی الذب عن الخمریۃ۔

قصیدہ غوثیہ شریف جس کا مطلع

سقانی الحب کاسات الوصال ✽ فقلت لخمرتی نحوی تعالیٰ
ہے بعض جاہلوں نے اپنی جہالت کی وجہ سے (اس پر) جاہلانہ اعتراضات
شعری و نحوی وغیرہ کا کیا تھا، یہ اس کا مسکت جواب ہے۔

[۲۱۶] (۲) اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مرنے کے بعد روح دنیا سے بالکل بے تعلق ہو جاتی ہے، اور وہ اچھی ہے تو علیین میں، اور بری ہے تو جہنم میں رہتی ہے، دنیا میں نہیں آسکتی۔ یہ اس کا مدلل رد ہے۔ خصوصاً اچھی رو میں کہ وہ مرنے کے بعد آزاد ہو جاتی ہیں، اور ان کو پورا اختیار دیا جاتا ہے، سیر کرتی ہیں، جہاں چاہتی ہیں۔ دنیا میں بھی آتی ہیں، اور اپنے مریدوں کی مدد کرتی ہیں۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حضرت شاہ ابوالرضا کے متعلق لکھا ہے۔

[۲۱۸] (۳) نور عینی فی الانتصار للامام العینی

امام عینی کے ایک کلام پر احسن الفوائد والے کے اعتراض کا رد اور اس کی

مدد جہالتوں کا اظہار۔

[۲۷۱] (۴) مرتجی الاجابات لدعاء الاموات

اس کا ثبوت کہ مردے بھی دعا کرتے ہیں اور ان کی دعا قبول ہوتی ہے۔

[۳۰۴] (۵) فتح خیبر

تفضیلیہ کی پارٹی، جو بصدارت مولانا محمد حسین متنبہلی مناظرہ کے لیے
آئی تھی، اس کا فرار۔

تصانیف باعتبار موضوع

[۳۶] رد نصاریٰ [۳]

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی ہدایت کے لیے بے شمار انبیائے کرام بھیجے۔ جن میں بعض کا تذکرہ قرآن شریف اور حدیثوں میں آیا ہے، اور اکثر کا تذکرہ ان میں نہیں ہے۔ ان انبیاء میں اکثر پر صحیفے نازل ہوئے، اور چار نبی اولوالعزم پر چار بڑی کتابیں اتاریں۔ تو ریت حضرت موسیٰ علیہ السلام پر، زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر، انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اور قرآن شریف سید المرسلین آقائے دو عالم محمد رسول اللہ ﷺ پر۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امتوں کو عیسائی اور نصاریٰ کہتے ہیں۔

اس زمانہ میں اصل انجیل کہیں نہیں ہے۔ ہاں! مختلف زبانوں میں جو ترجمے ہوئے ہیں، انہیں کا وجود ہے، اور ان میں زیادہ مشہور و مروج چار انجیلیں ہیں، جو درحقیقت مسیح علیہ السلام کی سیرت ہے، جسے ان کے چار ماننے والے، متی، لوقا، مرقس اور یوحنا نے جمع و ترتیب دیا ہے۔ ان میں سوائے یوحنا یعنی یحییٰ علیہ السلام کے اور متی کے باقی دو نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا تک نہیں۔ متی نے بھی اسی سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا جس سال آسمان پر اٹھائے گئے، اور اس نے اس کتاب کو شہر اسکندریہ میں اپنے ہاتھ سے لکھا، اور اس میں واقعات ولادت و معجزات و حالات وغیرہ کا بیان کیا۔

عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق لوقا نے نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مان پایا، اور نہ ان کو دیکھا۔ وہ تو بعد از رفع عیسیٰ علیہ السلام بولس کے پاس نصرانی ہوا۔

ان طرح مرقس نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ دیکھا۔ وہ بھی ان کے بعد پیر و خواری کے ہاتھ پر نصرانی ہوا، اور اسی سے انجیل شہر رومہ میں لکھا، اور اس نے اپنے تینوں اصحاب کے خلاف واقعات لکھے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نانہالی وار خاص تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یحییٰ علیہ السلام کی شادی میں شریک ہوئے، اور نصاریٰ کے بقول اپنے معجزہ سے ان کو شراب کر دیا، اور یہ سب سے پہلا معجزہ تھا، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظاہر ہوا تھا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جب یہ معجزہ دیکھا تو دنیا سے برداشت خاطر ہوئے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان اور سیاست دونوں میں تابع ہو گئے۔ یہ چوتھے شخص ہیں، جنہوں نے ان لکھا۔ لیکن انہوں نے شہر افسوس میں یونانی زبان میں لکھا تھا۔

کچھ نصاریٰ الوہیت کے قائل اور بعض انبیاء کی نبوت کا بھی اقرار کرتے ہیں۔ لیکن جمہور نصاریٰ خالص توحید کے قائل نہیں، بلکہ تثلیث عقیدہ پر مبنی ہیں۔ اب، ابن، روح القدس کو خدا مانتے ہیں۔

اصحاب یورپس جو اسکندریہ کا پادری تھا، ان کا عقیدہ توحید کا ہے۔ اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بندہ اور مخلوق ہیں۔ اللہ کے کلمہ ہیں۔

قسطنطین اول بانی قسطنطنیہ کے زمانہ میں تھا۔ اصحاب بولس جو انطاکیہ کا

پادری تھا، ان لوگوں کا عقیدہ بھی تو حید کا ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ لوگ دیگر انبیاء کی طرح خدا کا بندہ، اور خدا کا رسول جانتے ہیں، اور عقیدہ رکھتے ہیں، کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم کے پیٹ سے بغیر واسطہ کسی مرد کے پیدا کیا۔ اصحاب مقدونیوس بھی تو حید کے قائل ہیں۔ اس کا زمانہ بانی قسطنطنیہ کے بیٹے کا زمانہ ہے، اور وہ اس زمانہ میں قسطنطنیہ کا پادری تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بندہ، انسان، اور دیگر انبیائے کرام کی طرح یہ لوگ خدا کا رسول مانتے تھے۔ مگر اب ان لوگوں کا وجود نہیں۔ نہ ایسے عقیدے والے مشہور و معروف ہیں۔ ممکن ہے کہ شاذ و نادر کوئی کسی جگہ حق اعتقاد رکھنے والا نصرانی ہو۔

ورنہ اس زمانہ میں جتنے نصاریٰ ہیں، وہ سب تثلیث کے قائل، فاسد العقیدہ لوگ ہیں۔ اور وہ تین فرقے پر منقسم ہیں۔

اول: ملکانیہ، اس مذہب کے ماننے والے تمام ملوک نصاریٰ ہیں۔ اسی مذہب والے حبشہ، نوبہ، افریقہ، صقلیہ، اندلس اور جمہور شام کے لوگ ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ اب، ابن، روح القدس ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کامل انسان، کامل خدا ہیں۔ انسان عیسیٰ کو صولی دیا گیا، اوتل کیا گیا۔ اور خدا عیسیٰ کو کوئی گز نہیں پہنچا۔ حضرت موم نے خدا اور انسان دونوں کو جتنا، اور یہ دونوں معاً ایک شی ہیں تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔

دوم: نسطوریہ، ان کا عقیدہ بھی ملکانیہ ایسا ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ

وہ لوگ اس کے قائل نہیں ہیں، کہ حضرت مریم نے خدا کو جنا، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ انسان کو جنا، اور اللہ نے اللہ کو جنا، انسان کو نہ جنا۔ اس فرقہ کے لوگ زیادہ اصل، عراق، فارس، خراسان میں ہیں۔ یہ لوگ نسطور کی طرف منسوب ہیں، قسطنطنیہ کا پادری تھا۔

سوم: یعقوبیہ، ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح بعینہ اللہ ہیں۔ اس کو ہودیوں نے صولی دیا، اوتل کر دیا۔ تین دن تک دنیا بلا مدبر رہی، اور اسی طرح تین دن تک آسمان بھی بلا مدبر رہا۔ پھر تین دن کے بعد اللہ کھڑا ہو گیا، اور اپنی جگہ آ گیا۔ اللہ تعالیٰ حادث ہو گیا، اور حادث قدیم ہو گیا، اور اللہ ہی حضرت مریم کے پیٹ میں تھا۔ اس مذہب والے مصر اور نوبہ حبشہ کے لوگ ہیں۔ یہ فرقہ یعقوب برزغانی راہب قسطنطنیہ کی طرف منسوب ہے۔

ان تینوں فرقوں کے عقیدے ایسے گندے اور گھٹنے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کا ذکر قرآن شریف میں نہ فرماتا: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ ۚ اور إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ اور أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اخْذْ وَنِي وَأَمْسِ الْهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۚ تو کسی مومن کی زبان پر ایسے شنیع کلمات نکلا بھی نہ آتے۔ (ملک و نعل ابن حزم جلد اول ص ۱۹)

عیسائیوں کے رد میں اعلیٰ حضرت کی تین کتابیں ہیں:-

(۱) [۱۴۳] الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام

(۲) [۲۰۴] نیل مشرودہ آرا و کفر کفران نصاریٰ

(۳) [۳۳۷] هدم النصرانی والتقسیم الایمانی

[۳۷] رد ہنود [۶]

یہ پرانے باشندے ہندوستان کے ہیں۔ ان کے عقائد عجیب و غریب ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ہنود کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی :-

[۱۴] انفس الفکر فی قربان البقر

[۳۸] رد آریہ [۶]

آریہ سماج ہندوؤں ہی کا ایک فرقہ ہے، جس کی بنیاد دیانند سرسوتی نے ڈالی ہے۔

اعلیٰ حضرت نے آریہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں :-

[۳۴۷] (۱) پردہ در اظہری

[۳۵۰] (۲) کیفر کفر آریہ

[۳۹] رد فیجوریہ [۷]

یہ فرقہ نیچر کی طرف منسوب ہے، یعنی طبیعت۔ ان کا عقیدہ ہے کہ کوئی چیز مقتضائے طبیعت کے خلاف، کسی طرح، کسی صورت، کسی حالت، کسی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ اسی لیے یہ لوگ معجزات کے قائل نہیں کہ یہ خلاف نیچر، خلاف فطرت ہے۔ اس فرقہ کے بانی کا نام سر سید احمد خان دہلوی مسکن، علی گڑھی مدفنا ہے۔ ان کی ولادت ۵ رذی الحجہ ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دلی میں ہوئی۔

۱۸۵۷ء میں جب کہ گورنمنٹ برطانیہ مسلمانوں سے سخت بظن تھی۔ انہوں نے ایسی ترکیبیں کیں جن سے گورنمنٹ کے خیالات درست ہوئے، اور اس وقت سے مسلمانوں کی دنیوی بہبود میں بہت سرگرمی سے حصہ لینا شروع کیا، اور علی گڑھ میں ایک انگریزی تعلیم گاہ کی بنیاد ڈالی، جو ترقی کرتے کرتے، آج یونیورسٹی کی حیثیت میں قوم کے سامنے موجود ہے، جس میں فہم کے علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیم کا سامان ہے، جو آج مسلمانوں کی ایک مایہ ناز انگریزی تعلیم گاہ ہے۔

ان سب باتوں کے باوجود سخت افسوس ناک اور حسرت سے لکھے جانے کی یہ بات ہے کہ سر سید نے اپنے اجتہاد اور ریفارمری کے زعم میں دینیات میں بھی قطع برید شروع کی، اور ایسی باتیں اپنی تصنیفات و تحریرات میں لکھیں، جن سے عام علما ان سے علیحدہ ہو گئے، اور ان کو مخرب دین و ایمان سمجھا۔ ان مسائل کی ایک فہرست ان کے بڑے معتقد اور سوانح نگار الطاف حسین حالی نے حیات جاوید جلد ۲، ص ۳۸ پر

قلم کیا ہے۔ ان میں کی بعض باتیں یہاں لکھی جاتی ہیں:

- ۱۱۱ اجماع حجت شرعی نہیں۔
- ۱۱۲ قیاس حجت شرعی نہیں۔
- ۱۱۳ تقلید واجب نہیں۔
- ۱۱۴ قرآن کا کوئی حکم دوسری آیت سے منسوخ نہیں ہوا۔
- ۱۱۵ شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن مجید میں آیا ہے اس سے کوئی وجود خارج عن الانسان مراد نہیں۔
- ۱۱۶ بطور مخفہ جن کو نصاریٰ نے گلا گھونٹ مار ڈالا ہو مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔
- ۱۱۷ سوائے ان کفار و مشرکین کے جن کا ذکر آیت کریمہ انما ینفککم اللہ میں ہے، تمام کفار و مشرکین سے دوستی و مولات کرنا جائز ہے۔
- ۱۱۸ وضع و لباس وغیرہ میں کفار کے ساتھ تشبہ شرعاً ممنوع نہیں۔
- ۱۱۹ معراج اور شق صدر دونوں روایا میں واقع ہوئے نہ بیداری میں۔ کیا مسجد ام سے مسجد اقصیٰ اور کیا مسند اقصیٰ سے آسمانوں تک۔
- ۱۲۰ ملک یا ملائکہ کے الفاظ جو قرآن میں وارد ہوئے ہیں۔ ان سے یہ انہیں کہ وہ کوئی جدا مخلوق انسان سے بالاتر ہے۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے جو ملف قویٰ اپنی قدرت کاملہ سے مادہ میں ودیعت کئے ہیں، انہیں کو ملائکہ یا ملائکہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔
- ۱۲۱ آدم اور ملائکہ اور ابلیس کا قصہ جو قرآن میں بیان ہوا ہے، یہ کسی واقعہ کی خبر ہے، بلکہ یہ ایک تمثیل ہے۔

- [۱۲] معجزہ دلیل نبوت نہیں ہو سکتا۔
- [۱۳] قرآن میں آنحضرت ﷺ سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں۔
- [۱۴] آیہ میراث سے وصیت کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔ پس جو وصیت وارث کے حق میں کی جائے، وہ نافذ ہے۔
- [۱۵] قرآن میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے، جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہو۔
- [۱۶] شہدا کی نسبت جو قرآن میں آیا ہے کہ ان کو مردہ نہ سمجھو، بلکہ وہ زندہ ہیں۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ حقیقت زندہ ہیں۔
- [۱۷] صور کا لفظ جو قرآن میں متعدد جگہ آیا ہے، اس سے فی الواقع کوئی آلہ مثل زنگے، یا سنگھ یا ترتی، یا قرنا مراد نہیں ہے، بلکہ ٹھنڈی استعارہ ہے۔
- [۱۸] خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسماء و افعال کے متعلق جو کچھ قرآن و حدیثوں میں بیان ہوا ہے، وہ سب بطریق مجاز و استعارہ و تمثیل کے بیان ہوا ہے۔ اور اسی طرح معاد کے متعلق جو کچھ بیان ہوا ہے۔ جیسے بعث و نشر، حساب و کتاب، میزان، صراط، جنت، دوزخ وغیرہ وغیرہ وہ بھی سب مجاز پر محمول ہے، نہ حقیقت پر۔
- [۱۹] قرآن میں جو خدا کا آسمان و زمین کو چھ دن میں پیدا کرنا بیان ہوا ہے، اس سے کسی واقعہ کی خبر دینا مقصود نہیں ہے۔
- [۲۰] خدا کا دیدار کیا دنیا میں کیا عقیقی میں، نہ ان ظاہری آنکھوں سے ممکن ہے، نہ دل کی آنکھوں سے۔
- [۲۱] قرآن مجید میں جو جنگ بدر فضیل کے بیان میں فرشتوں کی مدد کا ذکر

- یا کیا ہے، اس سے ان لڑائیوں میں فرشتوں کا آنا ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۲] حضرت عیسیٰ کا بن باپ کے پیدا ہونا قرآن کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا۔
- [۲۳] کوئی امر عادت الہی یا قانون طبعی کے خلاف کبھی وقوع میں نہیں آتا۔
- [۲۴] نبوت کا ملکہ نبی کی اصل فطرت میں ودیعت ہوتا ہے۔ اسی لیے جو وحی اس نازل ہوتی ہے، وہ کسی ایچی یا قاصد (یعنی فرشتہ) کی وساطت سے نازل نہیں ہوتی، بلکہ خود بخود ایک چیز اس کے دل سے اٹھتی ہے، اور اسی پر گرتی ہے۔
- [۲۵] قرآن سے جنات کا ایسا وجود، جیسا کہ عموماً خیال کیا جاتا ہے کہ وہ دہائی آگ کے شعلہ سے پیدا ہوئے ہیں، اور ان میں مرد و عورت دونوں ہوتے ہیں، جس شکل میں چاہتے ہیں، ظاہر ہو سکتے ہیں، ثابت نہیں ہوتا۔
- آگے حالی صاحب لکھتے ہیں۔
- ہاں! چند اختلاف سرسید نے علمائے سلف سے ایسے کیے ہیں، جن میں ظاہراً منفرد معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اختلافات یہ ہیں۔
- [۱] اسلام نے غلامی کو ہمیشہ کے لیے موقوف کر دیا ہے۔
- [۲] دعا ایک قسم کی عبادت ہے، پس دعا کے مستجاب ہونے سے اس طالب کا جس کے لیے دعا کی جاتی ہے، حاصل ہونا مراد نہیں۔
- [۳] آیت یا آیات بینات کے الفاظ جو قرآن مجید میں جا بجا آئے ہیں، ان سے وہ احکام یا مواظظ و نصائح مراد ہیں، جو خدائے تعالیٰ نے بذریعہ وحی آپ پر نازل کئے، معجزات، جیسا کہ عموماً علمائے اسلام نے بیان کیا ہے۔
- [۴] سارق کے لیے قطع ید کی سزا، جو قرآن میں بیان ہوئی ہے،

لازمی نہیں ہے۔

[۵] قرآن میں جن اور اجنب کے الفاظ سے چھپے ہوئے یا پہاڑی یا صحرائی لوگ مراد ہیں، نہ کہ وہی مخلوق، جو دیو اور بھوت وغیرہ کے الفاظ سے مفہوم ہوتی ہے۔

[۶] سورہ فیل (الہم نہ کیف) میں جن الفاظ سے اصحاب فیل پر ابابیل کا کنکریاں پھینکنا مراد لیا جاتا ہے، وہ حقیقت فعل چچک سے استعارہ ہے۔

[۷] حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور تمام انبیائے سابقین کے قصوں

میں جس قدر واقعات بظاہر خلاف قانون فطرت معلوم ہوتے ہیں، جیسے یہ بیضاء، عصا کا اثر دہا بن جانا، فرعون اور اس کے لشکر کا غرق ہونا، خدا کا موسیٰ سے کلام کرنا، پہاڑ پر چٹائی کا ہونا، گوسالہ سامری کا بولنا، ابر کا سایہ کرنا، من و سلویٰ کا اترنا، یاعیسیٰ کا گہوارہ میں بولنا، خلق طیر، اندھوں اور کوڑھیوں کو چنگا کرنا، مردوں کو زندہ کرنا، ماندہ کا نزول وغیرہ ان کی تفسیر میں جو کچھ سرسید نے لکھا ہے، وہ غالباً پہلے کسی مفسر نے نہیں لکھا۔

اس کے بعد حالی صاحب نے مولوی امداد العلی صاحب کے، تین استفتاء ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیج کر سرسید کے کفر و ارتداد کے فتویٰ حاصل کرنے کا ذکر کیا ہے، اور ان استفتاءوں کی تفصیل لکھی ہے۔ اور پھر لکھا ہے کہ یہ تمام فتوے اور استفتائے مولوی امداد العلی نے اپنے ایک رسالہ کے اخیر میں جس کا نام: امداد الآفاق ہرجم اہل نفاق بجواب پرچہ تہذیب الاخلاق ہے، چھاپ کر اس رسالہ کو تمام ہندوستان میں مفت تقسیم کیا تھا۔

اس کی ایک جلد ہماری نظر سے بھی گزری ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے جتنے فرقے ہندوستان میں ہیں، کیا سنی،

شیعہ، کیا مقلد، کیا غیر مقلد، کیا وہابی (دیوبندی) سب فرقوں کے مشہور اور بدنام عالموں اور مولویوں کی ان فتوؤں پر مہریں یا دستخط ہیں، اور خاص کر سنی، یوں میں سے اکثر نے بہت شرح و بسط کے ساتھ جوابات لکھے ہیں۔

پھر (حالی نے) مولوی کریم اللہ صاحب دہلوی اور مولوی عبدالحی صاحب لدھیانوی کے فتاوے کے کچھ فقرے بطور نمونہ نقل کیا ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب لدھیانوی کے فتویٰ کی عبارت منقولہ یہ ہے:

وجود شیطان اور اجنب کا منصوص قطعی ہیں اور منکر اس کا شیطان ہے۔ بلکہ اس سے می زائد، کیونکہ خود شیطان کو بھی اپنے وجود سے انکار نہیں۔ اور جو آسمان منصوص قرآنی ہے، منکر اس کا بتلائے وسواس شیطانی ہے۔ حرمت متحققہ بطور منصوص کلام رب غفور ہے۔ اور سلف سے تا خلف اتفاق اس پر ماثور ہے۔ انکار اس کا موجب گمراہی و فجور ہے۔ مذہب نیچر خدا جانے کیسی بلا ہے؟ ہر مشرع اور متدین کو اس کے قبول سے ابا ہے۔ مسلمان کو حق جل شانہ اتباع شریعت محمدیہ پر قائم رکھے، اور مذہب نیچر اور مشرب بدتر سے محفوظ رکھے، جو شخص کہ اعتقادات اس کے فاسدہ ہیں، جو کہ سوال میں مسطور ہوئے ہیں، وہ شخص مخرب دین، ابلیس لعین کے وسوسے سے صورت اسلام میں تخریب دین محمدی کی فکر میں ہے، اور بنام تجدید مدرسہ جدیدہ افساد شریعت اس کو منظور نظر ہے۔ جو چیزیں کہ اس کے نزدیک موجب تہذیب ہیں اہل سنت کے نزدیک باعث تخریب ہیں۔ فالحمند

الحمند یا ایہا المسلمون والسررب یا ایہا المؤمنون۔

تعجب اور افسوس کا مقام ہے کہ خود سرسید کے معتقدین مخلصین کے نزدیک ان کے اقوال ایسے ہیں، جو آج تک علمائے اسلام میں کوئی اس کا قائل نہیں۔ پھر ان اقوال و افعال پر ہندوستان کے تمام علمائے تکفیر کی مگر سرسید نے ان کی

طرف توجہ نہ کی، اور نہ اپنے کفریات سے توبہ کیا۔ اور اسی حال میں ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء کورات کے دس بجے حاجی اسماعیل خان کی کوٹھی میں وفات پائی، اور ۲۸ مارچ کو قبیل مغرب مسجد مدرسۃ العلوم کی شمالی پہلو میں ان کو دفن کیا گیا۔
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے سات کتابیں نیچر یہ کے رد میں تصنیف فرمائیں:-

- (۱) [۱۴۰] لمعة الضحیٰ فی اعفاء اللہ
- (۲) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برحیف ندوة المین
- (۳) [۱۶۴] ترجمۃ الفتویٰ وجہ ہدم البلوی
- (۴) [۱۶۵] خلاص فوائد فتویٰ
- (۵) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن
- (۶) [۳۱۷] غزوہ لہدم سماک دار الندوہ
- (۷) [۳۴۷] پردہ دراتھری

[۴۰] رد قادیانیہ [۶]

قادیانیہ صفت فرقہ یا جماعت کی ہے۔ یہ قادیان کی طرف منسوب ہے۔
سلع گرداس پور پنجاب میں ایک شہور قصبہ ہے۔ یہ لاہور سے تھینا پچاس (۵۰) ہنس گوشہ شمال و مشرق میں واقع ہے۔

(اس فرقہ کے بانی مرزا غلام احمد نے) اپنی خودنوشت میں لکھا ہے:

جب والد صاحب کا انتقال ہوا، مجھے ایک خواب میں بتلایا گیا تھا کہ اب اس کے اقبال کا وقت قریب ہے۔ جب مجھے یہ الہام ہوا یعنی والد صاحب کی وفات کے متعلق تو میت کی وجہ سے مجھے خیال آیا کہ بعض وجوہ آمدنی والد صاحب کی زندگی سے وابستہ ہیں، پھر نہ معلوم کیا کیا ابتلا ہمیں پیش آئے گا۔ تب اسی وقت یہ دوسرا الہام ہوا: اَللّٰهُمَّ بِنِکَاتِ غَبْدُکَ اور میرے والد صاحب اسی دن بعد غروب آفتاب فوت ہو گئے۔
میں میری زندگی قریب قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد صاحب کے گزری۔ ایک طرف ان کا دنیا سے اٹھایا جانا تھا، اور ایک طرف بڑے زور شور سے سلسلہ مکالمات الہی کا مجھ سے شروع ہوا۔ میں کچھ بیان نہیں کر سکتا کہ میرا کون سا عمل تھا، جس کی وجہ سے یہ مکالمات الہی شامل حال ہوئی۔ البتہ روزہ میں بہت رکھا کرتا تھا، اور کھانے کو کم کرتا آیا، یہاں تک کہ شاید صرف چند تولہ روٹی میں سے آٹھ پیر کے بعد میری غذا ختمی۔ غالباً آٹھ یا نو ماہ تک میں نے ایسا ہی کیا، اور اس قسم کے روزہ کے عجائبات میں سے جو میرے حریہ میں آئے، وہ لطیف مکاشفات ہیں، جو اس زمانہ میں میرے اوپر کھلے۔ لیکن روحانی قی کشی کا حصہ ہنوز باقی تھا۔ سو وہ حصہ ان دنوں میں مجھے اپنی قوم کے مولویوں کی بدزبانی بد کوئی اور تکفیر اور توہین اور ایسا ہی دوسرے جہلا کے دشنام اور دل آزاری سے مل گیا۔

اور جس قدر یہ حصہ بھی مجھے ملا، میری رائے ہے کہ تیرہ سو برس میں آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو ملا ہوگا۔ میرے لیے تکفیر کے فتوے تیار ہو کر مجھے تمام مشرکوں اور عیسائیوں اور دہریوں سے بدتر ٹھہرایا گیا، اور قوم کے مغباء نے اپنے اخباروں اور رسالوں کے ذریعہ سے مجھے وہ گالیاں دیں کہ اب تک مجھے کسی دوسرے کی سوانح میں ان کی نظیر نہیں ملی۔ پھر جب تیرہویں صدی کا اخیر اور چودہویں صدی کا ظہور ہونے لگا، تو مجھے الہام ہوا کہ تو اس صدی کا مجدد ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا: **الْوَحْشُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ** داغ۔ اور یہ الہام براہین احمدیہ میں چھپ چکا ہے۔ اور براہین احمدیہ میں وہ الہام بھی ہیں، جن میں خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ مسیح موعود رکھا ہے۔ غرض اس وقت تک کہ تصدیق کے ساتھ میری طرف سے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا نہیں ہوا تھا، اور صرف مجدد چودہویں صدی ہونا عام لوگوں میں مشہور تھا۔ کوئی بڑی مخالفت علما کی طرف سے نہیں ہوئی۔ مگر اس دعوائے مسیحیت کے وقت میں عجیب طور کا شور علما میں پھیلا، اور ان میں سے اکثر لوگوں نے انواع و اقسام کی خیانت سے عوام کو دھوکا دیا۔ اور بعضوں نے ان میں میری تکفیر کے بارے میں استفتا تیار کیا، اور بڑی کوشش کر کے صد ہا کم فہم اور موٹی عقل والے لوگوں کے اس پر دستخط کرائے۔ اس جگہ اس بات کا لکھنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ میرا یہ دعویٰ کہ میں مسیح موعود ہوں، ایسا دعویٰ ہے جس کے ظہور کی طرف مسلمانوں کے تمام فرقوں کی آنکھیں لگی ہوئی تھیں۔ اور احادیث نبویہ کی متعدد پیشین گوئیوں کو پڑھ کر ہر ایک شخص اس بات کا منتظر تھا کہ کب وہ بشارتیں ظہور میں آتی ہیں؟ بہت سے اہل کشف نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر خبر دی کہ وہ مسیح موعود چودہویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا۔ جس شخص کو اسلامی تاریخ سے خبر ہے، وہ خوب جانتا ہے کہ اسلامی پیشین گوئیوں میں سے کوئی ایسی پیشین گوئی نہیں، جو تواتر کی رو سے اس پیشین گوئی سے بڑھ کر ہو۔ مگر افسوس! کہ ہمارے

نے کے علما نے اس پیشین گوئی کے صحیح معنی سمجھنے میں دھوکا کھایا، اور ایسے تعارضات و تضادات اس پیشین گوئی میں جمع کر دیے کہ تو تعلیم یافتہ لوگوں کو اس پیشین گوئی سے، اعلیٰ درجہ کے تواتر کے، انکار کرنا پڑا۔ پس طریق انصاف اور حق پرستی یہ تھا کہ خبر اتر کر رد نہ کرتے۔ ہاں ان معنوں کو رد کرتے، جو نادان مولویوں نے کئے ہیں۔ جن کی قسم کے تاقض لازم آئے۔ اس زمانہ میں خدائے تعالیٰ نے چودہویں صدی کے سر مجھے مبعوث فرما کر اس پیشین گوئی کی معقولیت کو کھول دیا مسیح کا دوبارہ آنا اسی رنگ و طریق سے مقدر تھا، جیسا کہ ایلیا نبی کا دوبارہ دنیا میں آنا، ملا کی بنی کتاب میں لکھا گیا تھا۔ جب ایلیا نبی کے دوبارہ آنے سے کسی مثیل ایلیا کا آنا مراد لیا جائے، اور وہ مثیل یوحنا بنی یحییٰ ذکر کیا کا بیٹا ہے۔ اسی طرح مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا بھی ایلیا کے دوبارہ دنیا میں آنے کے مانند ہے۔ ہمارے علما اگر ایلیا کے دوبارہ آنے کے قصہ سے نصیحت پکڑتے، اور عزت عیسیٰ کے آسمان سے دوبارہ نازل ہونے کے وہی معنی لیتے، تو بہت خوش قسمت ہوتے۔

مرزا نے دعوئے مہدیت مسیحیت، پھر نبوت کے ساتھ حضرات انبیائے کرام خصوصاً حضرت عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایسی ایسی توہین کے کلمات لکھے، جن کا پڑھنا، سننا عام مسلمانوں کے حلال سے باہر تھا۔ مثلاً (۱) اعجاز احمدی ص ۱۳ پر صاف لکھ دیا کہ:

یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں میرا نہیں، بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے، اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ ابطال نبوت پر کنی دلیل قائم ہیں۔

(۲) اس میں ص ۲۴ پر ہے:-

کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔

(۳) پھر اسی ص ۲۴ پر ہے:-

ان کی اکثر پیشین گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔

(۴) رافع البلاء ٹائٹل پیج ص ۳ پر ہے:-

ہم مسیح کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا۔

(۵) اسی پر ہے:-

حقیقی منجی وہ ہے، جو جہاز میں پیدا ہوا تھا، اور اب بھی آیا۔ مگر بروز کے طور پر۔ خاکسار غلام احمد از قادیان۔

(۶) کتاب مذکور ص ۳ پر ہے:-

یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بعض راست باز اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہوں۔

(۷) ص ۷ پر ہے:-

عیسیٰ کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔

(۸) ص ۴ پر ہے:-

مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ کو اس پر ایک فضیلت ہے، کیونکہ وہ [یعنی یحییٰ] شراب نہ پیتا تھا، اور کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور اپنے سر سے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا، یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا، مگر مسیح کا نہ رکھا۔

س کرایے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

(۹) اسی کو رسالہ ضمیمہ انجام آتھم میں ص ۷ میں یوں لکھا:-

آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت میان ہے (یعنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان خبری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی لمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

(۱۰ تا ۲۶) اس رسالہ میں ص ۴ سے ص ۸ تک مناظرہ کی آڑ لے کر خوب ہی جملے

دل کے پھپھو لے پھوڑے ہیں۔ اللہ عزوجل کے سچے نبی مسیح عیسیٰ بن مریم کو، [۱۰] نادان اسرائیلی [۱۱] شریر [۱۲] مکار [۱۳] بد عقل [۱۴] زنا نے خیال والا [۱۵] فحش گو [۱۶] بد زبان [۱۷] کٹیل [۱۸] جھوٹا [۱۹] چور [۲۰] علمی عملی قوت میں بہت کچا [۲۱] نسل دماغ والا [۲۲] گندی گالیاں دینے والا [۲۳] بد قسمت [۲۴] زرافرہ [۲۵] [۲۶] بیرون شیطانی وغیرہ۔

لکھا ہے۔

(۲۷) صفحہ ۷:-

حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہ ہوا۔

(۲۸) ص ۷:-

اس زمانے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا، (اگر ہوا) بھی تو وہ آپ کا نہیں، اس تالاب کا ہے، آپ کے ہاتھ میں سوا سے مکرو فریب کے کچھ نہ تھا۔

(۲۹) صفحہ ۷ پر لکھا:-

آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا۔

(۳۰) کشتی نوح صفحہ ۱۶:-

مسحیح تو مسح، میں اس کے چاروں بھائیوں کی عزت کرتا ہوں۔ مسح کی دونوں ہمشیرہ کو بھی مقدس سمجھتا ہوں..... یسوع مسح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں، یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی یوسف اور مریم کے اولاد تھے۔

(۳۱) اسی دافع البلاء کے صفحہ ۱۵ پر لکھا:-

خدا ایسے شخص (یعنی عیسیٰ) کو کسی طرح دنیا میں دوبارہ نہیں لاسکتا، جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔

(۳۲) اربعین نمبر ۲ صفحہ ۱۳:-

کامل مہدی، نہ موسیٰ تھا، نہ عیسیٰ۔

(۳۳) مواہب الرحمن صفحہ ۷۷:-

لوقدر اللہ رجوع عیسیٰ الذی ہومن الیہود لرجع العزۃ الی تلک القوم (یعنی عیسیٰ کہ یہودی تھا، اگر اس کا دوبارہ آنا اللہ تعالیٰ مقدور فرماتا تو ضرور یہودی کی عزت لوٹ آتی)۔

(۳۴) کشتی نوح صفحہ ۱۸:-

جو اپنے دلوں کو صاف کرتے ہیں، ممکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے۔ کون خدا پر ایمان لایا؟ صرف وہی جو ایسے ہیں۔

(۳۵) کشتی نوح صفحہ ۴:-

احیائے جسمانی کچھ چیز نہیں۔ احیائے روحانی کے لیے یہ عاجز آیا ہے۔

(۳۶) ایضاً صفحہ ۴:-

ماسوا اس کے المسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے، جو بعض انتزاعی غلط فہمی سے گڑھے میں ہیں، تو کوئی انکو بہ نظر نہیں آتا، بلکہ مسح کے معجزات پر جس اعتراض میں ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں۔ کیا اب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا؟

(۳۷) ایضاً ص ۵۴:-

زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسح معجزہ نمائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھانہیں سکتا، مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف اب کر رہے ہیں۔

ازالہ اوہام میں آخر صفحہ ۱۵۱ سے آخر صفحہ ۱۶۲ تک تو نوٹ میں پیٹ بھر کر سول اللہ و کلمۃ اللہ کو وہ گالیاں دیں، اور آیات و کلام اللہ سے وہ مسخر گیاں کیں، جن کی حد و نہایت نہیں۔ صاف لکھ دیا کہ:-

(۳۸) جیسے عجائب انھوں نے دکھائے عام لوگ کر لیتے تھے اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے ہیں۔

(۳۹) بلکہ آج کل کے کرشمے ان سے زیادہ بے لاگ ہیں۔

(۴۰) وہ معجزے نہ تھے کل کا زور تھا عیسیٰ نے اپنے باپ بڑھئی کے ساتھ

بڑھئی کا کام کیا تھا، اس سے یہ کلیں بنانی آگئی تھیں۔

(۴۱) عیسیٰ کے سب کرشمے سمریم سے تھے۔

(۴۲) وہ جھوٹی جھلک تھی۔

(۴۳) سب کھیل تھا اور سب لعب تھا۔

(۴۴) سامری جادوگر کے گوسالے کے مانند تھا۔

(۴۵) بہت مکروہ وقابل نفرت کام تھے۔

(۴۶) اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے۔

(۴۷) روحانی علاج میں بہت ضعیف اور نکمہ تھا۔

مرزا کے اصل عبارات بروجہ التقاط یہ ہیں:-

انبیاء کے معجزات دوسم ہیں۔ ایک محض سماوی جس میں انسان کی تدبیر عقل کو کچھ دخل نہیں۔ جیسے شق القمر۔ دوسرے عقلی جو خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں، جو الہام سے ملتی ہے۔ جیسے سلیمان کا معجزہ صرح معرود من بقوادیر بظاہر کا معجزہ سلیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوتے تھے، جو شعبہ بازی اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے، اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے۔ مسیح کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے۔ سو کچھ تعجب نہیں کہ خدا تعالیٰ نے عقلی طور پر مسیح کو ایسے طریق پر اطلاع دیدی ہو، جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانیے یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو، جیسے پرندہ، یا بیروں سے چلتا ہو، کیوں کہ مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک نجاری کرتے رہے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں ملکوں کی ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ پس کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ ایسا معجزہ عقل سے بعید بھی نہیں۔ حال کے زمانہ میں بھی اکثر صنائع ایسی ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں، ہلتی بھی ہیں، دم بھی ہلاتی ہیں۔ اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔ اور ہر سال نئے نئے نکلتے آتے ہیں۔

۱۔ اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز عمل الترب یعنی مسریری طریق بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیوں کہ مسریرم میں ایسے ایسے لہائیات ہیں، سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن میں مشق والا مٹی کا پرند بنا کر پرواز نہ دے، تو کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی کہاں تک انتہا ہے۔ سلب المرضل الترب [مسریرم] کی شاخ ہے۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں، اور اب بھی ہیں، جو اس عمل سے سلب امراض کرتے ہیں، اور مفلوج و مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ بعض نقشبندی وغیرہ نے بھی اس کی طرف بہت توجہ کی تھی۔ محی الدین بن عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کالمین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں، اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ مسیح بحکم الہی اس عمل [مسریرم] میں کمال رکھتے تھے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت سمجھتا تو ان العجوبہ نمایوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اس عمل کا ایک نہایت برا خاصہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے، وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں بہت ضعیف اور ناکام ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل [مسریرم] کے ذریعہ اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت دتو حید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔ جب یہ اعتقاد رکھا جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی جہالت، جھوٹی جھٹک نمودار ہو جاتی تھی۔ تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں مملن ہے، عمل الترب [مسریرم] کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے، جو اس دکان میں ہوتی ہے، جس میں غبارہ اوپر کو چڑھتا ہے۔ مسیح جو جو کام اپنی قوم کو دکھاتا تھا، وہ دعا کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے، بلکہ دوائیے کام اقتدار ہی طور پر دکھاتا تھا۔

خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک طرف تو طاقت تھی، جو ہر فرد بشر میں ہے، اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔ چنانچہ اس کا تجربہ اس زمانہ میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق و بے قدر تھے، جو مسیح کی ولادت سے پہلے مظہر عجائبات تھا، جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم، مفلوج، بہرہ ص، ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعض بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے، اس وقت تو کوئی تالاب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لیے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا، جس میں روح القدس کی تاثیر تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا، جیسے ساری کا گوسالہ (ص ۱۵۱ تا ۱۶۲)

(۴۸) التبلیغ صفحہ ۴۸۳:-

من آیات صدقی انه تعالیٰ وفقنی باتباع رسوله واقتداء نبيه
فما رأیت اثرا من آثار النبی ﷺ الا قفوتہ
(۴۹) ضمیمہ انجام آٹھ صفحہ ۶:-

نہایت شرم کی یہ بات ہے کہ اپنے پہاڑی تعلیم کو یہودیوں کی کتاب طالمور سے لکھا ہے، اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔
(۵۰) ازالہ اوہام صفحہ ۳۰۸:-

آیت ہے: فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یعنی تمہیں علم نہ ہو تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو، ان کی کتابوں پر نظر ڈالو۔ تاکہ اصل حقیقت ظاہر ہو۔ ہم نے موافق حکم اس آیت کے یہود و نصاریٰ کی کتابوں کی طرف رجوع کیا، تو معلوم ہوا کہ مسیح کے فیصلے کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے۔ دیکھو کتاب سلاطین و کتاب ملاکی نبی اور انجیل۔

(۵۱) ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۶۷۳:-

میں احمد ہوں جو آیت: مُبَشِّرًا بِرُسُولٍ يُأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ
مراد ہے۔

(۵۲) توضیح مرام طبع دوم صفحہ ۹:-

میں محدث ہوں، اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

(۵۳) دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹:-

سچا خدا وہی ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

(۵۴) براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا ہے، اور نبی بھی۔

(۵۵) دافع البلاء صفحہ ۱۰ پر حضرت مسیح علیہ السلام سے اپنی برتری کا اظہار کیا

ہے۔

(۵۶) اسی رسالہ کے صفحہ ۷ پر ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو ☆ اس سے بہتر غلام احمد ہے

(۵۷) اشتہار معیار الاخبار:-

میں بعض نبیوں سے بھی افضل ہوں۔

(۵۸) ازالہ صفحہ ۳۰۹ پر معجزات مسیح کو مسمریزم بتاتے ہوئے لکھا:-

اگر میں اس قسم کے معجزات کو کرو نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔

(۵۹) ازالہ صفحہ ۱۶۱ پر حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نسبت

لکھا ہے:-

ہو سمریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے

بلکہ قریب ناکام رہے۔

ایک زمانہ میں چار سونیوں کی پیشین گوئی غلط ہوئی۔

اسی قسم کے کلمات کفریہ قادیانی کی کتابوں میں بھرے ہوئے ہیں کہ اگر ان سب کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب بن جائے۔ انہی وجوہ سے تمام علمائے ہند نے قادیانیوں کے کفر کے فتوے صادر فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے قادیانی کے رد میں چھ کتابیں تصنیف وتالیف فرمائیں وجزاء اللہ خیر:-

- (۱) [۱۵۹] جزاء اللہ عنہ بابائہ ختم النبوة
- (۲) [۱۹۱] السوء والعقاب علی المسیح الکذاب
- (۳) [۲۲۴] قہر الدیان علی مرتد بقادیان
- (۴) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحہ الکفر والمین
- (۵) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاوی
- (۶) [۳۱۹] الصارم الربانی علی اسراف القادیانی

جب حضور اقدس ﷺ نے تبلیغ کے فرائض انجام دے دیے، اور رفیق اعلیٰ کے مشتاق ہوئے، تو رب العزت جل جلالہ نے بھی اپنے پاس بلانا چاہا۔
 رہ نصر شریف میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ جب خدا کی مدد اور فتح آجائے
 اور تم اپنے مقصد میں کامیاب ہو چکو، اور دیکھو لوگوں کو کہ دین اسلام میں فوج
 ورج، گروہ درگروہ داخل ہو رہے ہیں، تو تم اللہ کی پاکی بیان کرو اور استغفار کرو،
 فی خدائے تعالیٰ کی طرف رجوع کرو۔ چنانچہ حضرت عزرائیل علیہ السلام
 حاضر خدمت ہوئے، اور اجازت چاہی، اور خداوند عالم کا سلام شوق
 مانپایا۔ حضور بھی ہزار جان سے دیدار الہی کے مشتاق ہوئے، اور رفیق اعلیٰ سے
 باطلے صحابہ کرام نے آپس کے مشورہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور کا
 جانشین تجویز کیا۔ مگر جو کچھ لوگ اس کے موافق نہ ہوئے اور انھوں نے بوجہ
 قربت ورشتہ داری حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خلیفہ
 کرنے کا خیال ظاہر کیا۔ حضرت مولائے کائنات نے اس کو غور کیا، تو غور کرنے
 کے بعد آپ نے بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت
 لے لی، اور آپ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کا تسلیم کر لیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب خلیفہ
 ہوئے، تو ان کو بھی خلیفہ مانا۔ اسی طرح جب ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا
 انتخاب ہوا، تو ان کو بھی خلیفہ تسلیم کیا۔ ان کے وصال کے بعد چوتھے خلیفہ
 ہوئے۔

مگر کچھ لوگ اس خیال کے ہوئے کہ خلافت کا حق حضرت علی ہی کا تھا،

اور وہ تینوں خلافتیں غلط ہوئیں۔ اس لیے وہ لوگ حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں۔ اور حضرت علی کی محبت میں حد سے زیادہ غلو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ لوگ اپنے کو شیعہ کہتے ہیں، اور مخالفین ان کو رافضی کہتے ہیں۔ ان کی بارہ شاخیں ہیں۔

(۱) علویہ:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو نبی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت جبریل نے بھول سے وحی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو پہنچا دی ہے۔

(۲) ابدیہ:- یہ لوگ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شریک خدا اور شریک نبوت جانتے ہیں۔

(۳) شیعہ:- یہ کہتے ہیں کہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سب صحابہ سے زیادہ دوست نہ رکھے، کافر ہے۔

(۴) اسحاقیہ:- ان کا قول ہے کہ نبوت ختم نہیں ہوئی ہے، اور زمین کسی وقت پیغمبر سے خالی نہیں رہتی۔

(۵) زیدیہ:- ان کے تین گروہ ہیں۔ ایک گروہ کا قول ہے کہ جس نے حضرت علی کے رہتے ہوئے کسی دوسرے صحابی سے بیعت کی، وہ کافر ہے۔ دوسرے کا قول یہ ہے کہ (معاذ اللہ) حضرت عثمان حضرت عائشہ صدیقہ حضرت زبیر حضرت ام المومنین محبوبہ رسول رب العالمین حضرت عائشہ صدیقہ بنت الصديق کافر ہیں۔ تیسرے کا قول یہ ہے کہ سوائے اولاد حضرت علی کے کسی کی امامت جائز نہیں۔

(۶) عباسیہ:- ان کا قول ہے کہ بجز اولاد حضرت عباس بن

الطلب کے کوئی امامت کے لائق نہیں۔

(۷) امامیہ:- یہ بجز بنی ہاشم کے دوسرے کے پیچھے نماز نہیں

ت۔

(۸) نواسیہ:- یہ کہتے ہیں کہ جو دوسرے سے اپنے کو افضل سمجھے

کافر ہے۔

(۹) متناسخیہ:- یہ کہتے ہیں کہ روح مردے کے بدن سے

اٹ کر دوسرے کے قالب میں جا پہنچتی ہے۔

(۱۰) لاعنیہ:- یہ حضرت طلحہ وزبیر و معاویہ اور حضرت ام المومنین

مائشہ صدیقہ پر لعنت کرتے ہیں۔

(۱۱) راجعیہ:- یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت کہتے ہیں کہ

اب میں اور کڑک میں آواز، قدم دلدل کی ہے۔ اور بجلی، اس کے سم سے آگ

بھڑکتی ہے۔ اور قیامت سے پہلے دنیا میں ایک بار آئیں گے، اور مردوں کو زندہ

کر کے سینوں کو دوزخ، اور شیعوں کو جنت میں داخل کریں گے۔

(۱۲) متزالیہ:- یہ کہتے ہیں کہ سلمان بادشاہ سے لڑنا جائز ہے۔

اور عاصی ہونا روا ہے۔

یہ بارہ فرقے چودہ باتوں میں مختلف ہیں۔

اول: نماز پنج گانہ جماعت سے پڑھنا سنت نہیں جانتے ہیں۔

دوم: دونوں موزوں مسح کرنا روا نہیں رکھتے۔

سوم: حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو برا کہتے ہیں۔

پہام: سوائے حضرت علی کے سب صحابہ کرام سے بیزار ہیں، اور ان کی

اہانت کرتے ہیں۔

پنجم: حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اہانت کرتے ہیں۔

ششم: کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول ﷺ اپنی قوت سے پیغمبری نہیں کر سکتے تھے، بغیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے۔

ہفتم: حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کا نام بے ادبی سے لیتے ہیں۔

ہشتم: خدا کی رحمت اور اس کے دیدار سے ناامید ہیں۔

نہم: نماز تراویح کو سنت نہیں جانتے۔

دہم: تین طلاق جو کوئی ایک مرتبہ دے، تو کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوتی۔

یازدہم: داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر قیام صلوٰۃ میں رکھنا سنت نہیں جانتے۔

دوازدہم: خطیب کو سیاہ کپڑے پہناتے ہیں۔

سیزدهم: روزہ جلد کھولنا سنت نہیں جانتے۔

چہاردهم: مغرب کی نماز کا وقت آفتاب کے غروب ہوتے ہی سنت نہیں جانتے۔ جب تک کہ تارے نہ چمک جائیں، مغرب کی نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ان کے رد میں تصحفۃ السنۃ

عشرہ بہت ہی زبردست کتاب تصنیف فرمائی ہے کہ تمام شیعہ باوجود سعی و بیان

اس کے جواب سے قاصر ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز نے چھ کتابیں تصنیف فرمائی

ہیں:-

[۶۲] (۱) الادلة الطاعنه فی اذیان الملائعہ

[۲۲۰] (۲) دفعة الباس علی جاحذ الفاتحة والفلق والناس

[۲۴۴] (۳) تلج الصدر لايمان القدر

[۱۹۲] (۴) ردالرفضہ

[۲۸۸] (۵) لمعة الشمعہ لہدی شیعۃ الشنیعہ

[۳۰/۴] (۶) فضائل فاروق رضی اللہ عنہ

[۴۲] رد نواصب [۱]

نواصب جمع ناصبی جس طرح روافض جمع رافضی کی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے نواصب کے رد میں ایک کتاب تصنیف فرمائی ہے:-

[۳۰۵] الرائحة العنبریہ من المجرمة الحیلریہ

[۴۳] رد وہابیہ [۷۶]

یعنی ہم خیالان محمد بن عبدالوہاب نجدی و مولوی اسماعیل دہلوی جو بظاہر مایہ کرتے ہیں، عام ازیں کثرف میں وہابی کر کے شہور ہوں، یا بنام دیوبندی ہر ت یافتہ ہوں، یا دیوبندیوں کے اکمہ و پیشوا ہوں، جیسے کہ مولوی رشید احمد صاحب کے فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ میں سوال و جواب حسب ذیل ہے:-

سوال:- وہابی کون لوگ ہیں اور عبدالوہاب نجدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل نجد کے عقائد میں اور سنی خفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟

الجواب:- محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے، اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں! جو حد سے بڑھ گئے ہیں، ان میں فساد آ گیا ہے۔ اور عقائد سب کے نقد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ کالم ص ۲۸ مطبوعہ کاستاں کتاب گھر دیوبند)

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۳ و ۶۴ پر ہے:-

سوال:- تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں، یا کل اس کے مسائل صحیح، اور علمائے دین کو مقبول ہیں؟

الجواب:- بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں۔ (ص ۸۴)

اسی طرح تقویۃ الایمان کے متعلق سوال ہوا تو اس کا جواب دیا کہ:

(میرے نزدیک) اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ (ص ۸۷/۸۸)

مسلمانو! ذرا انصاف، یہ تو قرآن شریف سے بھی بڑھا دینا ہوا۔ کیونکہ قرآن شریف کو ماننا بے شک ایمان ہے، نہ کہ اس کا پڑھنا، بلکہ رکھنا۔ کیا بیسیوں کافر قرآن شریف نہیں پڑھتے؟ تو کیا وہ بغیر تصدیق کے فقط پڑھنے سے مسلمان ہو جائیں گے؟ کیا ہزاروں ہندو تاجران کتب کے یہاں قرآن شریف نہیں؟ کیا ہندو اہل مطالع اسے چھاپتے نہیں؟ تو کیا چھاپ کر رکھنے یا تجارت کے لیے رکھنے سے قرآن شریف کے ہندو مسلمان ہو جائیگا؟ ہرگز نہیں۔ لیکن گنگوہی صاحب کے نزدیک تقویۃ الایمان ایسی کتاب ہے جس کا رکھنا، اور پڑھنا، جزء اسلام بھی نہیں، بلکہ عین اسلام ہے۔

یہ ہیں ان حضرات کے اعتقادات و خیالات۔

بعض لوگوں کو ان کی حقیقت کی وجہ سے دھوکہ ہوتا ہے، اور خیال کرتے ہیں کہ یہ تو حنفی ہیں، پھر وہابی کیسے ہو سکتے ہیں؟۔

تو ان کو جانتا چاہیے کہ سنی اور حنفی دونوں کا مفہوم ایک نہیں کہ جو حنفی ہو، وہ سنی بھی ہو۔ یا اسی طرح جو سنی ہو حنفی بھی ہو۔ سنی وہ ہے جو اعتقاد اہل سنت و جماعت کے مسلک کا ہو۔ فروغاً حنفی ہو یا شافعی یا مالکی یا حنبلی۔ اور حنفی وہ ہے جو جزئیات فقہیہ اور فروع مذاہب میں امام الائمہ امام اعظم کا مقلد ہو، خواہ اعتقاد اسی ہو یا معتزلی یا وہابی۔ تو غیر مقلدین نہ سنی ہیں، نہ حنفی۔ دیوبندی حنفی ہیں، مگر سنی نہیں۔ شوافع وغیرہ سنی ہیں، مگر حنفی نہیں۔ علمائے اہل حق، اہل بریلی و دہلی و ورام پور و پٹنہ و بیھار وغیرہ، یہ سب بسم اللہ تعالیٰ سنی حنفی دونوں ہیں۔

ان غیر مقلدین اور وہابیہ دیوبندیہ کے عقائد اور اقوال علیحدہ نہ شمار کیے گئے کہ

نیت امام کی، وہی نیت مقتدی کی۔ مولوی اسماعیل دہلوی کے جملہ اقوال ان کے اقوال ہیں۔ جن میں بعض عبارتیں اوپر مذکور ہوئیں، اور بعض یہاں ذکر کی جاتی ہیں:-

(۱) تقویۃ الایمان ص ۲۱ مطبع صدیقی دہلی ۱۲۷۷ھ میں ہے:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (ص ۱۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۲) صفحہ ۱۸:-

اوروں کو ماننا محض خبط ہے۔ (ص ۵ مطبوعہ پنجابی، دہلی)

(۳) صفحہ ۱۹:-

(اللہ صاحب نے فرمایا) کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (ص ۱۲ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۴) صفحہ ۱۷:-

جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے بھی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس

کے سوا کسی کو نہ مانے۔ (ص ۱۱ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۵) (یہ دعویٰ کر کے کہ کسی انبیاء اولیا کی یہ شان نہیں کہا:)

جو کسی کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۶) صفحہ ۲۲ پر اس کے ثبوت میں کہا:-

ہمارا راجب خالق اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی

ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے

لےتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوڑے سے چمار کا تو کیا ذکر ہے۔

(ص ۱۳ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۸) تقویۃ الایمان ص ۱۶ (ص ۱۰ مطبوعہ پنجابی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجیے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔

(۹) تقویۃ الایمان صفحہ ۷ (س ۳۰ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(۱۰) سب انبیاء اور اولیاء اس کے در بدر ایک ذرہ کا چیز سے بھی کمتر ہیں۔ (س ۲۰، ۲۱ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اللہ زبردست کے ہوتے ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجیے۔

(۱۱) کتاب مذکور صفحہ ۸۵/۸۶ (س ۳۱ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیں دار سوان معنوں کر ہر پیغمبر اپنی امت کا سردار ہے۔ اھ

(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۸ (س ۳۳ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے..... ہم چھوٹے ہیں۔

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۸۰ (س ۳۳ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

سو بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۸۵ (س ۳۶ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جو بشر کی تعریف ہو سو ہی کر سوان میں بھی اختصار ہی کرو۔

(۱۵) کتاب مذکور ص ۸۳ (س ۳۵ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

(پیغمبر خدا نے فرمایا) یہی کہو کہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کا رسول یعنی جو خوبیاں اور کمالات اللہ نے مجھ کو بخشے ہیں سو بیان کرو وہ سب رسول کہہ دیئے میں آجاتے ہیں۔

(۱۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۹ (س ۱۷ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۸۹ (س ۳۸ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ) پر نبی ﷺ پر افترا کیا کہ:

سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے واقف ہوں اور لوگ ماہل ہیں۔

اب ہدایت بھی گئی، نری احکام دانی رہ گئی۔ وہاں بڑائی کا ذکر تھا یہاں مطلق امتیاز کا اسی میں حصر ہو گیا۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۳، ۱۴ (س ۹، ۱۰ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کھانے پینے پہننے میں اس کے حکم پر چلنا یعنی جس چیز کے برتنے کو اس نے فرمایا اس کو برتنا۔ اور جو منع کیا اس سے دور رہنا..... اس قسم کی چیزیں اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے بتائی ہیں پھر جو کوئی کسی انبیاء و اولیاء کی..... اس قسم کی تعظیم کرے..... ان سب باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (س ۲۸ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نام چپنا انھیں کاموں میں سے ہے کہ اللہ صاحب نے خاص اپنی تعظیم کے لیے شہرائے ہیں اور کسی سے یہ معاملہ کرنا شرک ہے۔

کلمہ طیبہ میں حضور کا نام چپنا ہے تو کلمہ پڑھنا بھی شرک ہوگا۔

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۳۷ (س ۲۲ مطبوعہ مجتہائی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتے جبرئیل اور میکائیل کے برابر پیدا کر ڈالے۔

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۳۸ (ص ۲۲ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی..... اس قسم کی شفاعت بھی اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں، اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفعہ سمجھے وہ بھی دیوانی مشرک ہے۔

مسلمانو! کیا تمہارے نبی محبوب الہی نہیں، کیا ان کی محبوبیت وجہ قبول شفاعت نہیں؟

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴۶ (ص ۲۶ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

اے قاطعہ ایچا تو اپنی جان کو آگ سے مانگ لے مجھ سے جتنا چاہے میرا مال نہ کام آؤں گا میں تیرے اللہ کے یہاں کچھ..... سوانحوں نے سب کو، اپنی بیٹی تک کو کھول کر شاد دیا کہ..... اللہ کے ہاں کا معاملہ میرے اختیار سے باہر ہے، وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔

یہ ان عظیم الشان حدیثوں کا انکار ہے جو مسلمانوں کے گوش زد ہے کہ سب انبیاء نفسی نفسی فرمائیں گے، اور حضور اقدس ﷺ انا فرمائیں گے۔

(۲۳) کتاب مذکور صفحہ ۵۲ (ص ۲۹ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۳۵ (ص ۲۰ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں،..... کچھ فائدہ و نقصان نہیں پہنچا سکتے۔

(۲۵) کتاب مذکور صفحہ ۴۹ (ص ۲۸ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

نفع اور نقصان کی امید رکھنی اسی [اللہ] سے چاہیے کہ یہ معاملہ اور کسی سے کرنا شرک ہے۔

(۱۸) کتاب مذکور صفحہ ۷۷ (ص ۳۲ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۵۴ (ص ۳۰ مطبوعہ نجہانی، دہلی ۱۳۲۱ھ)

کسی کی محض تعظیم کے واسطے اس کے روپر و ادب سے کھڑے رہنا انھیں کاموں ہے کہ اللہ نے اپنی تعظیم کے لیے ٹھہرائے ہیں۔

(وغیرہ ذالک من الصرافات)

(۲۸) صراطِ مستقیم مطبع ضیائی ۱۲۸۵ھ دیباچہ میں اپنے پیر کو لکھا کہ:

آپ کی ذات والا صفات ابتدائے فطرت سے جناب ربالت مآب علیہ افضل الصلوات والتسلیمات کی کمال مشابہت پر پیدا کی گئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت علوم ربیہ کے نقش اور تحریر و تقریر کے دانش مندوں کی راہ و روش سے خالی تھی۔ (ص ۳۲ مترجم مطبوعہ ۱۲۸۵ھ مطبع احمدی لاہور)

شفاء قاضی عیاض صفحہ ۲۳ میں ہے: کون الذنبی امیا آیت لہ و کون هذا امیا نقیصۃ وجہالۃ (نبی کریم ﷺ کا امی ہونا آپ کا معجزہ ہے اور دوسرے کا ناخواندہ رہ جانا حالت و سبب ۱۲ رضوی)

(۱۹) منصب امامت مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۱ و فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۲۳:-

بہت چیزیں کہ مقبولوں کی معجزہ گنی جاتی ہیں ویسی بلکہ قوت و کمال میں ان سے بڑھ جاوے اور طلسمات والے کر سکتے ہیں۔ (بسیار چیز است کہ ظہور آں از مقبولین حق از قبیل مادت شمردی شود حالان کہ امثال ہما افعال بلکہ اقوی و اکمل از اس ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن

نہ باشد) (فتاویٰ رشیدیہ کالم ۱۹۸ مطبوعہ گلستان کتاب گمران بوند)

(۲۰) ایضاً:-

(معجزات کو دیکھ کر) جو یہ سمجھے کہ حق تعالیٰ نے انبیاء کو تصرف کی قدرت دی ہے وہ پیشک کافر و مشرک ہے۔ (ایں کہ جل و علا ایساں راقدرت آغا و تصرف عالم عطا فرمودہ و کاروباری آدم بایں شاں تفویض نمودہ پس ایساں ہمارا الہی خود تصرف می نمایند و این تصرفات گوناگون و تغیرات بوقسموں در عالم کون بر روئے کارے آرند کہ ایں اعتقاد شرک محض است و کفر سخت ہر کہ بجانب ایساں ایں عقیدہ قبیحہ داشتہ باشند بے شک مشرک مردود است و کافر مطرود) (غزالی رشیدیہ کامل ص ۱۹۹ مطبوعہ گلستان کتاب گھریلو بند)

(حالانکہ) مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس صفحہ ۸ میں ہے۔

معجزہ خاص ہر نبی کو جو مثل پر دانہ تقریری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ دیکھا کہ قبضہ نہیں ہوتا۔

(معاذ اللہ تصرف کی قدرت ماننا شرک ہو تو نبی کو معجزہ پر قدرت کیا ہوگی؟)

مولانا روم فرماتے ہیں ۔

ہست قدرت اولیا را از الہ تیر جستہ باز گرداند ز راہ

(۳۱) صراط مستقیم ص ۳۸:-

بعض اولیا کو احکام شرعیہ بے وساطت انبیاء بھی پہنچتے ہیں۔ احکام شرعیہ میں ان پر وحی آتی ہے۔ وہ ایک طرح تقلید نبی سے آزاد اور احکام شرعیہ میں خود محقق ہوتے ہیں۔ وہ انبیاء کے ہم استاد ہیں۔ تحقیقی علم وہی ہے جو انھیں اپنی وحی باطنی سے ملتا ہے، وہ جو انبیاء سے ملا تقلیدی ہے۔ وہ علم میں انبیاء کے برابر ہوتے ہیں۔ (منہرجباً ملنقطاً)

(۳۲) کتاب مذکور ص ۳۸:-

بالضرورت ان ولیوں کو ایک محافظت دیتے ہیں کہ محافظت انبیاء کے مثل ہوتی ہے، جس کا نام عصمت ہے۔ (مترجم)

جب انبیاء کی طرح معصوم بھی ہوئے اور احکام شرعیہ کی وحی بھی آئی اور ان میں تقلید انبیاء کے پابند بھی نہ ہوئے پھر نبی بلکہ مستقل رسول ہونے میں کیا رہ گیا؟

(۳۳) یکروزہ مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی میں ہے:-

اتارنے کے بعد قرآن کا فائدہ کر دینا ممکن ہے۔ (مترجم)

قدیم فنا نہیں ہو سکتا تو قرآن مجید حادث اور مخلوق ہوا۔

(۳۴) تنویر العینین مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی:-

ایک امام کی پیروی کہ اس کی سند پکڑے اگرچہ حدیث و کتاب سے خلاف پر دلیلیں

ثابت ہوں۔ اس قول کے موافق اس کی تائید کرے یہ نصرانی ہونے کا میل اور شرک کا

حصہ ہے۔ تم ڈرتے نہیں کہ تم نے اماموں کو اللہ کا شریک کر دیا۔ (مترجم)

(۳۵) صراط مستقیم صفحہ ۷۵ پر اپنے پیر متعلق لکھا:-

ایک دن اللہ تعالیٰ نے ان کا سیدھا ہاتھ اپنے دست قدرت میں لیا، اور عالم قدس

کی ایک بہت عجیب و غریب چیز ان کو پیشکش کی اور فرمایا: تجھے دی اور اور چیزیں بھی دوں گا۔

(مترجم) (ص ۶۱ مترجم مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی لاہور)

(۳۶) صراط مستقیم میں ہے:-

مکالمہ و مسامرہ بدست می آید (ص ۱۳) یعنی اللہ سے کلام اور باہم داستان گوئی

ہوتی ہے۔ گاہے کلام حقیقی ہم می شود (ص ۱۵۴) کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ (ص ۱۵۴ مترجم

مطبوعہ ۱۳۲۳ھ مطبع احمدی لاہور)

(۳۷) تقدیس القدر صفحہ ۵۸ میں یہ بحث چھیڑ کر کہ رسول اللہ ﷺ کا معاذ اللہ!

شرک ہونا اور حضور کے تمام اعمال معاذ اللہ برباد ہو جانا ممکن ہے یا نہیں؟ نتیجہ میں لکھا۔

صدور شرک آن جناب سے لامحالہ ممکن ہے۔ جب شرک ممکن ہو تو حیط اعمال بدرجہ اولیٰ ممکن۔

اور من استدلال میں یہ آیتیں پیش کیں: وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ وَمَا كُنْتُ تَكْدِرِي مَا لَكَ كِتَابٌ وَلَا الْإِيمَانُ

یعنی وہ وحی سے پہلے گمراہ تھے وحی سے پہلے ایمان نہ رکھتے تھے معاذ اللہ معاذ اللہ! ایسے ایسے کلمات ابانت آمیز تو ہیں خیر خدا اور رسول کی شان میں لکھنا ان وہابیوں کی خاص صفت ہو گئی ہے۔ انہیں وجہ سے علمائے اہل سنت نے ان کے عقائد باطلہ و تحریرات غلطہ کا رد کیا، اور حکم شرعی جو کتب فقہیہ میں تھا، وہ ظاہر کیا۔ زبان سے کہا، اور تحریرات کے ذریعہ رسائل و کتب مصنفہ میں شائع کر کے ان لوگوں تک پہنچایا۔ رجسٹری کر کے بھیجا تاکہ ٹھنڈے دل سے تنہائی میں غور کریں۔

مگر ہدایت خداوند عالم کے اختیار میں ہے: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے وہابیہ کے رد میں ۷۶ کتابیں مفصلہ ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

- (۱) [۲] حل خطاء الخط
- (۲) [۱۱] سلطنة المصطفى في ملكوت كل الوری
- (۳) [۱۶] الأمر باحترام المقابر
- (۴) [۱۷] إقامة القيامة على طاعن القيام لنبي تهامة
- (۵) [۱۸] هدى الحيران في نفى الفج عن شمس الاكوان

- (۶) [۲۰] النعيم المقيم في فرحة مولد النبي الكريم
- (۷) [۲۲] بذل الصفا لعبد المصطفى
- (۸) [۲۴] التنذير الهائل لكل جلف جاهل
- (۹) [۲۵] منير العين في حكم تقبيل الابهامين
- (۱۰) [۲۹] نسيم الصبا في ان الاذان يحول الوبا
- (۱۱) [۳۱] الاهلال لفيض الاولياء بعد الوصال
- (۱۲) [۳۷] طوالع النور في حكم السرج على القبور
- (۱۳) [۴۰] انوار الانتباه في حل نداء يارسول الله
- (۱۴) [۴۳] حياة الموات في بيان سماع الاموات
- (۱۵) [۴۴] انهار الانوار من يم صلاة الاسرار
- (۱۶) [۴۶] اسماع الاربعين في شفاعة سيد المحبوبين
- (۱۷) [۵۱] باب غلام مصطفى
- (۱۸) [۶۸] سبخن السبوح عن عيب كذب مقبوح
- (۱۹) [۷۶] الحججة الفاتحة بطيب التعيين والفتاحه
- (۲۰) [۷۷] سرور العيد السعيد في حل الدعاء بعد صلاة العيد
- (۲۱) [۸۱] الحرف الحسن في الكتابة على الكفن
- (۲۲) [۸۲] ابر المقال في استحسان قبلة الاجلال
- (۲۳) [۸۴] الباقوة الواسطه في قلب عقد الرابطة
- (۲۴) [۸۸] سبخن القدوس عن تقليد نوح منكرس
- (۲۵) [۹۶] الامن والعلیٰ لناعتی المصطفى بدافع البلاء

- [۹۸] (۲۶) بركات الامداد لاهل الاستمداد
- [۹۹] (۲۷) بذل الجوائز على الدعاء بعد صلاة الجنائز
- [۱۰۲] (۲۸) فتح التسرین بجواب المسئلة العشرين
- [۱۰۵] (۲۹) الكوكبة الشهابية فى كفریات ابی الوهابية
- [۱۰۶] (۳۰) سل السيوف الهندية على كفریات بابا النجدية
- [۱۰۷] (۳۱) وشاح الجيد فى تحليل معانقة العيد
- [۱۱۲] (۳۲) سبل الاصفيا فى حكم الذبح للاولياء
- [۱۱۵] (۳۳) اطائب التهانى فى النكاح الثانى
- [۱۴۲] (۳۴) شفاء الواله فى صور الحبيب ومزاره ونعاله
- [۱۴۵] (۳۵) النفحة الفاتحة من مسك سورة الفاتحة
- [۱۵۴] (۳۶) الوفاق المتين بين سماع الدفين ووجوب اليمين
- [۱۵۵] (۳۷) ازالة العار بحجر الكرايم عن كلاب النار
- [۱۵۹] (۳۸) جزاء الله عدوه بابائه ختم النبوة
- [۱۶۸] (۳۹) انباء المصطفى بحال سر واخفى
- [۱۶۹] (۴۰) اللؤلؤ المكنون فى علم البشير ما كان وما يكون
- [۱۷۰] (۴۱) مالى الحبيب بعلوم الغيب
- [۱۹۴] (۴۲) الجزاء المهيا لغلظة كنهيا
- [۲۰۳] (۴۳) الموهبة الجديدة فى وجود الحبيب بمواضع عديدة
- [۲۱۶] (۴۴) اتيان الارواح لديارهم بعد الرواح
- [۲۲۱] (۴۵) اهلاك الوهابيين على توهين قبور المسلمين

- [۲۲۳] (۴۶) الدولة المكية بالمادة الغيبية
- [۲۲۶] (۴۷) هادى الناس فى اشیاء من رسوم الاعراس
- [۲۳۱] (۴۸) حسام الحرمین على منحصر الكفر والمین
- [۲۳۲] (۴۹) خلاصة فوائد فتاوى
- [۲۴۳] (۵۰) مبين احكام وتصديقات اعلام
- [۲۴۶] (۵۱) الفيوض الملكية لمحج الدولة المكية
- [۲۵۳] (۵۲) تمهيد ايمان بايات قرآن
- [۲۵۴] (۵۳) فقه شهنشاه وان القلوب بيد المحبوب بعطاء الله
- [۲۵۵] (۵۴) مفاد الحبر فى الصلاة بمقبرة او جنب قبر
- [۲۵۷] (۵۵) بدر الانوار فى اداب الآثار
- [۲۵۸] (۵۶) انباء الحى فى كتابة المصنون تبيان كل شىء
- [۲۵۹] (۵۷) دامان باغ سيخن السبوح
- [۲۶۰] (۵۸) المبين ختم النبيين
- [۲۶۵] (۵۹) قمر التمام فى نفى الفى عن سيد الانام
- [۲۸۴] (۶۰) ايدان الاجر فى اذان القبر
- [۲۸۶] (۶۱) رعاية المتهبين فى الدعاء بين الخطبتين
- [۲۸۷] (۶۲) رشاقة الكلام فى حواشى اذاعة الاثام
- [۲۹۸] (۶۳) البارقة الشارقة على المارقة المشاركة
- [۳۰۱] (۶۴) تنبيه الجهال بالهام الباسط المعتال (۱)
- [۳۰۲] (۶۵) جوابهاى تركى تركى

[۳۰۳] (۶۶) سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء

[۳۰۷] (۶۷) نشاط السکین علی خلق البقر السمین (۲)

[۳۱۲] (۶۸) اخباریہ کی خبر گیری۔

[۳۱۳] (۶۹) نہایۃ النصرة بردالاجوبة العشرة

[۳۲۳] (۷۰) مصمام سنیت بگوائے نجدیت

[۳۳۸] (۷۱) ظفر الدین الحید ملقب بہ بطش غیب

[۳۴۰] (۷۲) مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفیٰ

[۳۴۱] (۷۳) ماحیۃ العیب بایمان الغیب

[۳۴۵] (۷۴) چابک لیث براہل حدیث

[۳۴۷] (۷۵) پردہ در امتزجی

[۳۴۸] (۷۶) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطلة۔

[۴۴] رد غیر مقلدین [۲۶]

یہ وہابیہ کے سرغنہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے ماننے والے ہیں۔ محمد بن عبدالوہاب کس نجد کا لڑکا، بڑا چالاک ہوشیار تھا، اور باپ دادا اس کے نظم طاہری اور باطنی میں اس جگہ کے مقتدا، اور صاحب سلسلہ تھے۔ اس کے مانڈان کا اس اطراف میں بڑا اعتبار تھا۔ ابن عبدالوہاب نے سلطنت کی حکمرانی کا ارادہ کیا، اور یہ صلاح ٹھہرائی کہ دین داری کے حیلہ سے لوگوں کو جمع کر کے، ماہ اور مدینہ کو اپنے تصرف میں لے لیا جائے، کہ فوج و لشکر سے خالی ہیں، اور مال و خزانہ ان میں بے شمار ہے۔ چنانچہ اس نے جب مال خزانہ اور ایک بڑے روہ کو اپنے قبضہ میں کر لیا، تو وعظ میں یہ بیان کیا کہ

سب حاضرین مل کر ایک شخص کو سوار مقرر کریں۔ مگر مجھ کو معاف کھیں کہ دنیا کی نسبت نہیں رکھتا ہوں۔ تو پہلے ان لوگوں نے جو ملے ہوئے تھے، پھر سبھوں نے کہا کہ سوائے آپ کی ذات شریفہ کے اور کوئی اس کام کے لائق نہیں۔ تب اس نے کہا کہ میں مجبور ہوں کہ مسلمانوں کا گروہ مجھے سرداری کے لیے منتخب کرتا ہے۔ میں خلاف کیسے کر سکتا ہوں؟ لاچار ہو کر قبول کرتا ہوں۔ مگر ایک شرط یہ ہے کہ اہل میں میرے تمام لوگ میرے مطیع رہو، اور میرے حکم سے نہ پھرو۔

آخر سب سے بیعت لے کر امیر المومنین بنا، اور نام اس کا سلطان کے نام کی تہا طلبہ میں داخل ہوا۔ قصبہ درعیہ جو وطن اس کا تھا، وہی تخت گاہ قرار دے کر اپنی اہل و اقارب کو شہروں کا حاکم کیا، اور آپ خود ایک نیا مذہب جاری کیا، جس کی تمام اہل سنت و جماعت کا فر ٹھہریں۔ کچھ مسئلے متفرق خارجیوں کے، کچھ کے، کچھ ملاحدہ ظاہرہ کے مذہبوں سے لے کر، کچھ اپنے جی سے

جوڑ کر ایک رسالہ بنایا، اور اس کا نام کتاب النوحید رکھا۔ جس میں تمام امت مرحومہ کو کافر لکھا۔ خصوصاً ساکنان حرمین محترمین کو۔ تاکہ ان کا لوٹنا اور مارنا جہاد ٹھہرے۔ تاکہ خوب مال و زر جمع ہو جائے۔ ایسی کاروائی سے اس وہابیہ فرقہ نے ترقی کی، اور اس نے اپنا نام محمدی قرار دیا، لیکن محمدی تو سب مسلمان ہیں، اس لیے سنیوں نے اس فرقہ کا نام محمد بن عبد الوہاب کے باپ کی طرف منسوب کر کے وہابیہ رکھا۔ جو سارے عرب و عجم، روم و شام میں مشہور ہو گیا۔

ہندوستان میں مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کا خاندان بہت علمی تھا۔ اور قریب قریب ہندوستان کے تمام یا اکثر علماء فن حدیث میں انہیں کے خوشہ چیں اور مستفیدین تھے۔ اسماعیل ان کا یتیم بھتیجہ تھا، جن کے باپ مولوی عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ صاحب اپنے بڑے بھائیوں کے سامنے انتقال کر چکے تھے، اس لیے لوگ حم و کرم کرتے، اور پھر مانتے تھے لیکن طبیعت میں جاہ پسندی اور حب دنیا تھی۔ یہاں ہندوستان کی سلطنت بھی کمزور ہو رہی تھی، اس موقع کو غنیمت سمجھا۔ جب تک مولانا شاہ عبد العزیز صاحب زندہ تھے، اعلانیہ ان کی مخالفت کی ہمت نہ پڑی۔ جب ان کا انتقال ہو گیا، تو بھتیجے صاحب کو کھل کھیلے۔ نجدی کی کتاب النوحید کہیں سے ان کو ہاتھ لگ گئی تھی، اسی کی تبلیغ و تلقین شروع کی، اور اس کا چرچہ بنام "تقویۃ الایمان" لکھ کر اطراف و اکناف میں پھیلا یا۔ اس میں بات بات پر حکم شرک و کفر جڑا۔ انبیاء و رسل ملائکہ و صالحین کی سخت توہین کی۔

تفسیر المبین میں لکھا:-

ولیت شعری کیف يجوز التزام شخص معین مع تمكن

رجوع إلى الروایات المنقولة عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ریحة الدالة علی خلاف قول الامام المقلد فان لم یتترك قول الامام ففیہ شائبة من الشریک۔ یعنی میں نہیں سمجھتا کہ ایک شخص معین کی تقلید کا التزام کرنا اگر جائز ہوگا یا جو ممکن ہونے رجوع ان روایتوں کی طرف جو نبی ﷺ سے منقول ہیں جو مخالف امام ائمہ کے قول کے ہیں۔ پھر ایسی صورت میں اگر اپنے امام مقلد کے قول کو نہ چھوڑے، تو اس میں امیزش شرک کی ہے۔

تو جو لوگ یہاں مولوی اسماعیل دہلوی کے معتقد اور ہم خیال اور کتاب النوحید و تقویۃ الایمان کے ماننے والے ہوئے، ان کو وہابی کہتے ہیں۔ ہندوستان میں وہابیہ کی دو شاخیں ہیں۔

ایک: جو صرف عقائد میں ان کے ہم خیال، اور عمل میں بظاہر مخالف لوگوں کو، ہو کر دینے کے لیے تقلید کے قائل۔

دوسرے: عقائد میں بھی ہم خیال، اور عمل میں بھی۔ یعنی تقلید کے مخالف آئین بالجبر، رفع یدین کرنے والے۔ ان کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے غیر مقلدوں کے رد میں چھبیس کتابیں حسب ذیل تصنیف فرمائی ہیں:-

(۱) [۴۸] النهی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد

(۲) [۵۷] صفایح اللجین فی کون التصافح بکفی البدین

(۳) [۱۰۸] وصاف الرجیح فی بسملة التراویح

(۴) [۱۰۹] السیوف المخیفة علی عائب ابی حنیفة

(۵) [۱۲۲] جمیل ثناء الائمة علی علم سراج الامة

- (١٢٦) [١٢٦] اعز النكات بجواب سوال اركات ملقب بلقب
الفضل الموهبي في معنى اذا صح الحديث فهو مذهبي
(١٢٧) [١٣٠] حاجز البحرين الوافي عن جمع الصلاتين
(١٢٨) [١٣٢] لوامع البها في المصر للجمعة والاربع عقبيها
(١٢٩) [١٤١] النهي الحاجز عن تكرار صلاة الجنائز
(١٣٠) [١٤٩] هبة السناني تحقيق المصاهره بالزنا
(١٣١) [١٦٦] العجم الصاد عن سنن الضاد
(١٣٢) [١٧٢] قوارع القهار على المجسمة الفجار
(١٣٣) [١٧٦] رادع التعسف عن الامام ابى يوسف
(١٣٤) [١٧٩] المقال الباهر ان منكر الفقه كافر
(١٣٥) [١٨١] الثائب الصيب على ارض الطيب
(١٣٦) [١٩٩] اظهار الحق الجلي
(١٣٧) [٢٠٠] معارك الجروح على التوهب المقبوح
(١٣٨) [٢١٠] اصلاح النظر
(١٣٩) [٢١٢] اكمل البحث على اهل الحديث
(١٤٠) [٢٤٨] السهم الشهابى على خداع الوهابى
(١٤١) [٢٦٢] الهادى الحاجب عن جنازة الغائب
(١٤٢) [٢٧٥] لمة الشمعة في اشراط المصر للجمعة
(١٤٣) [٣١٠] صمصام حديد بر كولى به قيدعدو تقليد
(١٤٤) [٣٤٠] مبين الهدى في نفى امكان مثل المصطفى

- (٢٥٥) [٣٤٦] الرد الناهز على زعم النهى الحاجز
(٢٥٦) [٣٤٨] الاسئلة الفاضله على الطوائف الباطله

[۴۵] رد ندوہ [۱۷]

ندوہ کی داغ بیل ۱۳۱۰ھ میں پڑی اور ۱۳۱۱ھ میں اس کی بنیاد رکھی گئی۔ استاذ
الاساتذہ حضرت مفتی عنایت صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۷۷ھ میں کان پور
میں مدرسہ فیض عام قائم کیا۔ دو برس تک خود ہی مدرسہ اول رہے، اس کے بعد
اپنے لائق فائق شاگرد استاذ العلما (حضرت مولانا لطف اللہ صاحب) کو اپنی جگہ رکھ کر
جج کے لیے روانہ ہوئے۔

حضرت مولانا لطف اللہ صاحب سات برس تک کانپور میں اپنے درس سے
طلبائے علوم و دینیہ کو فیضیاب فرما کر علی گڑھ تشریف لے گئے، اور مدرسہ جامع
مسجد میں لوگوں کو درس دینا شروع کیا۔ مگر آپ کے تشریف لے جانے کے بعد
بھی مدرسہ فیض عام کا فیض، عام رہا اور طلبہ برابر پڑھ کر فارغ التحصیل ہوا کیے۔
۱۳۱۰ھ مطابق ۱۸۹۲ء میں جو طلبہ فارغ التحصیل ہوتے ان کی دستار بندی کا
جلسہ تھا، اور مشاہیر وقت استاذ العلما مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی، حضرت
حافظ شاہ محمد حسین صاحب الدہ آبادی حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب صدر
مدرسہ مدرسہ فیض عام کانپور، مولانا شاہ سلیمان صاحب پھلواروی قادری چشتی
وغیرہ اکابر علما و مشائخ کرام تشریف فرما تھے کہ ان کے باہمی مشورہ سے یہ طے
پایا کہ علما کی ایک مجلس قائم کی جائے اور آئندہ سال فیض عام کے سالانہ جلسہ
کے موقع پر ہندوستان کے تمام مشاہیر علما کو اس کے لیے عام دعوت دی جائے،
اور اس مجلس کا نام ندوۃ العلما قرار پایا۔ جس کے ناظم مولانا محمد علی منگیری مقرر
ہوئے۔

چنانچہ دوسرے سال یعنی ۱۳۱۱ھ، ۱۵/۱۶/۱۷ شوال مطابق ۲۲/۲۳/۲۴
میں ۱۸۹۳ء مدرسہ کے چودہ فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا جلسہ
حضرت استاذ العلما جناب مولانا لطف اللہ صاحب اس جلسہ کے صدر قرار
پائے۔ جناب شاہ سلیمان صاحب پھلواروی قادری چشتی نے سورہ جمعہ کا بہت
عظیم و عظیم فرمایا۔ اگر اس جلسہ میں خالص علمائے اہل سنت ہی مدعو ہوتے اور
اس کا مخصوص جلسہ ہوتا، تو بلاشبہ قوم و ملک کے لیے یہ بہت ہی مفید مجلس ثابت
ہوتی۔ مگر شیطان کی شیطان بازی یہ ہے کہ جب انسان کوئی اچھا کام کرنے
لاتا ہے تو وہ بھی چپکے سے آکر شامل ہو جاتا ہے، اور ایک ایسی رائے ٹھونک دیتا
ہے جو بظاہر بہت اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن وہی بس کی گانٹھ اور زہر ہلا ہل ثابت
ہوتی ہے۔ جس طرح سرسید احمد خان نے مسلمانوں کی دنیوی فلاح و بہبود کی
کیسے بہت معقول نکالی تھیں، کاش تقسیم عمل کے وصول پر اکتفاء کرتے اور دینی
امور میں دخل نہ دیتے تو تمام ہندوستان کے لوگ متفقہ طریقے پر ان کا ساتھ
دیتے، لیکن ان کی دینی تجدید نے مسلمانوں کو ان سے علیحدہ کر دیا۔

اسی طرح کاش! یہ دینی جلسہ صرف دیندار علما و مشائخ اہل سنت کا ہوتا تو
آتی بہت مفید ہوتا، اور ہندوستان کے تمام اہل سنت اس سے اتفاق کرتے،
مناصب یہ کیا کہ اس کو ایک مذہبی جلسہ کی حیثیت سے ہٹا کر ایک میلہ کی شکل
دے دی۔ چنانچہ اس جلسہ کے ایک معتبر وثقہ شریک نے ان لفظوں میں اس کا نقشہ
دیا ہے

شوال ۱۳۱۱ھ میں پہلا اجلاس ہوا۔ یہ اجلاس اپنی شان اور اجتماع میں خود
اپنی نظیر تھا، ایک شان تھی کہ ہر فرقہ کے ضائد علما شریک جلسہ تھے علمائے حنفی کے

علاوہ اہل حدیث میں سے ابراہیم آروی مولوی محمد حسین بٹالوی شیعہ مجتہدین میں مولوی غلام الحسین کنوری شریک جلسہ تھے۔

اور ظاہر ہے کہ جب مختلف ان خیال مختلف عقیدہ کے لوگ مدعو ہیں، اور ہر مذہب والا اپنے مذہب کو حق جانتا ہے تو یقیناً ہر ایک وہی بولی بولے گا، جس کا وہ معتقد ہے۔ ایسی صورت میں عام مسلمانان شرکائے جلسہ کو اس جلسہ سے فائدہ پہونچے گا یا سرائے نقصان ہی نقصان؟ چنانچہ پہلے ہی جلسہ میں مولوی غلام حسین کنوری مجتہد روافض نے مولیٰ علیؑ کی خلافت بلا فصل بیان کیا، اور یہ کہ نبی ﷺ نے خم غدیر پر ان کے سوا خلافت باندھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت حاضریہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز بھی تشریف فرما تھے۔ آپ نے حضرت الاسد الاسد الاشد الارشد حضرت مولانا وصی احمد صاحب محدث سورتی کو اشارہ سے بلایا اور فرمایا کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ اسی وقت وہ دونوں حضرات اٹھے اور حضرت استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھ کی خدمت میں پہونچے اور فرمایا کہ یہ کیسا جلسہ ہے اور کیا ہو رہا ہے؟ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ صبح سے میں بھی تو یہی جھینک رہا ہوں۔ چنانچہ ناظم ندوہ جناب مولانا محمد علی صاحب کو کہا گیا اور اس کی شاعت ظاہر کی۔ انھوں نے یہ عذر کیا کہ ہم نے تو پھیلایا ہے، کمیش کیونکر؟ آئندہ سال سے اس کا خیال کیا جائیگا۔ روداد اول صفحہ ۶۴ ملاحظہ ہو۔ اسی بیان کے متعلق لکھا ہے:-

اس بیان سے حاضرین جلسہ کوئی الجھلہ نکدر ہوا اور بعض اشخاص نے کچھ بولنا بھی چاہا۔ مگر چونکہ یہ بات قرار پا چکی تھی کہ مجلس میں کسی قسم کی روداد نہ ہو اس لیے خاموشی اختیار کی گئی۔

اس طرف تو یہ اخلاق اور ادہران مجتہد صاحب نے رسالہ ”آئینہ حق نما“ چھاپ دیا کہ:-

ہم دو سو علمائے ندوہ کے مواجہہ میں خلافت بلا فصل بیان کر آئے اور کسی نے کان نہ دیا۔

معلوم ہوا کہ یہ کوئی اضطرابی بات نہ تھی کہ مجتہد صاحب کی زبان سے بے چہرے سمجھے نکل گئی۔ بلکہ جان بوجھ کر تیرا بکا، اور اس پر فخر کیا، اور اسے چھاپا۔ بلکہ ادھر سے نہ صرف سکوت ہی رہا بلکہ ان کا شکریہ ادا کیا گیا، ان کی تعریف کی گئی۔ روداد اول ص ۶۳ پر ہے:-

مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ مولوی غلام حسین صاحب کا مکر یہ ادا کرتا ہوں کہ آپ ہمارے اس جلسہ میں تشریف لائے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ ہماری اتحادی مجلس میں مستند علمائے شیعہ شریک ہوئے۔

اور ہر سال اس کی شناعتیں بڑھتی گئیں۔ علمائے اہل سنت برابر اصلاح کی کوششیں کرتے رہے اور ادھر سے ہمیشہ وعدے کئے گئے مگر کبھی وہ وعدہ وفانہ ہوا۔

اب میں چند عبارتیں اور اقوال ان سلف نقل کرتا ہوں جو باعث اختلاف علمائے اہل سنت ہوا، اور علمائے ندوہ نے باوجود وعدہ ہائے مکرران کی اصلاح نہ کی۔ ورنہ مسلمانوں کے لیے بہت ہی مفید جماعت ہوتی۔ مگر شیطان نے بیچ میں ٹھس کر ایسے اقوال ان سے کہلوائے، اور ایسی عبارتیں نکھوائیں، جس کی وجہ سے اختلافات بڑھتے گئے۔ اور یہ مفید جماعت دین و مذہب کے لیے مضر ہو کر رہی۔

(۱) مولوی غلام صاحب مجتہد کی منقولہ بالا عبارت

(۲) روداد اول ص ۶۱، ۶۲۔ (تقریر حقانی صاحب دہلوی)

ہندوستان میں تین قسم کے مسلمان ہیں۔ سنی، شیعہ، پھر سنیوں میں مقلد غیر مقلد افسوس ہے کہ سب کا ایک قرآن، ایک کتب، ایک نبی۔ وہ امور جو مرشد کامل سے قطعی الثبوت ہیں، عقائد سے لیکر عملیات تک ان سب میں سب کا اتفاق۔ (ای قول) پھر صاحبو! یہ جھگڑا اور تو تو میں میں کیسی؟ ذرا ذرا باتوں کو پہاڑ بنا کر کہاں تک نوبت پہنچائی گئی ہے۔

(۳) اسی میں ہے:-

اس سردار سے تم کو کیا فائدے پہنچیں گے؟ اول تو تمہارے مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے جو ہر ایک طبیعت کے مولوی صاحب سے دور ہونے ممکن نہیں۔

(۴) اسی حصہ میں ہے:-

اول برکت اس جلسہ کی یہ ہے کہ اس نے شیعہ اور سنی اور مقلدین اور اہل حدیث مختلف اذواق کے لوگوں کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ امید ہے کہ جیسے قوائے مختلفہ کے اکٹھا ہونے سے ایک کیفیت متشابہ پیدا ہو جاتی ہے، جس کو مزاج کہتے ہیں۔ ان طبائع مختلفہ کے اجتماع سے ایک دوسری حالت پیدا ہو، جو قریب قریب اعتدال حقیقی ہو جائے۔

(۵) اسی حصہ میں ص ۱۰۹ پر ہے۔ (تقریر مولوی عبد اللہ انصاری):-

اس وقت لازم ہے کہ جملہ کلمہ گو اہل قبلہ اپنے اپنے دعووں کو واپس لیں، اور آپس کے مباحثہ کو ترک کر کے اتفاق پیدا کرنے کی کوشش کریں۔

(۶) مضامین اربعہ روداد میں ہے۔ (رسالہ اتفاق مولوی آروی):-

اگر کسی کافر کو مسلمان کرتے ہیں، تو اس سے فقط کلمہ شہادت پڑھواتے ہیں، جہاں اس نے کلمہ شہادت پڑھ لیا، سب نے اسے مسلمان جان لیا۔

(۱) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کا کوئی فرد ایسا ہے جو کلمہ شہادت کا اقرار نہیں کرتا؟ پھر اس کی ہتک ت کیوں کر حلال ہو سکتی ہے؟

(۸) اسی حصہ روداد میں ہے:-

جب تم نے باوجود اس نسبت کے کہ وہ بلا اکراہ اللہ کو ایک اور محمد ﷺ کو رسول اللہ کہتا ہے، اس کی اہانت کی۔ تو اب جس قدر اہانت کی جاتی ہے، وہ اہانت اللہ کے نام اور رسول کی اہانت ہے۔

(۹) اسی میں ہے:-

ندوہ یہی چاہتا ہے کہ ہر فرقہ کے مسلمان اپنے اپنے مذہب پر دیا نشہ قائم رہنے کے ساتھ ملے جلے رہیں۔ ان میں مذہب چاہے ایک نہیں سو ہوں۔

(۱۰) اسی میں ہے:-

ہر وہ شخص جو بلا اکراہ اللہ و رسول کو مانتا ہے اور اسلام سے راضی ہے بے شک میرا مسلمان بھائی ہے۔ کسے باشد! ان میں جو اللہ و رسول سے جہاں تک محبت اور تقویٰ رکھتا ہے وہ اللہ کے نزدیک زیادہ رتبہ رکھتا ہے، کوئی مذہب والا مسلمان ہو۔

(۱۱) اسی میں ہے:-

ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے، اور ہر امر میں حقیقۃً الحال خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا، اور وہ شخص خدا اور رسول کی اطاعت دینا اسی میں سمجھتا ہے، جس کو ہم خلاف حق خیال کرتے ہیں، تو ہمارا خلاف حق سمجھنا دوسرے کے حق میں کیا ضرر پہنچ سکتا ہے؟ اللہ کے سامنے نرا لے معاملات نہیں۔ دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کا مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھ جاسکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقوں میں حق پر کون شخص ہے اور

ناحق پر کون؟ خدا کس سے راضی ہے، اور کس سے ناراض؟ حضرات! مقام غور ہے کہ برٹش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات ہیں۔ گورنمنٹ سب کو اپنا مطیع خیال کر کے ایک نظر سے دیکھتی ہے۔ تو بات یوں ٹھہری کہ جو اللہ و رسول کو بلا کر اہم مانتا ہے اور اپنی سمجھ میں اللہ و رسول کی اطاعت اپنے اوپر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام بہ کچھ بھی وہ کرتا ہے اس میں اللہ و رسول کی اطاعت و خوش نودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے، کسے باشد! تو جیسے گورنمنٹ کے ہوا خواہ، وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے، اسی طرح جو شخص مومن کو کافر کہتا ہے، خدا بھی اس کی سنگین سزا کرے گا۔ کسی کی ہوا خواہ وفادار رعایا کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے۔ دیکھو تعزیرات ہند ص ۲۱۱۔

(۱۲) اسی میں ہے:-

مسلمانوں کے آپس میں محبت نہیں تو ایمان ندارد۔ اور ایمان رخصت تو جنت سے کیا سروکار!

(۱۳) اسی میں ہے:-

رسول اللہ ﷺ نے بغض و عناد کو جو اتفاق شکن چیز ہے، حائل فرمایا ہے، اور تصریح فرمادی ہے کہ بغض و عناد دوسروں کو نہیں موٹتے، بلکہ دین کو موٹ ڈالتے ہیں۔

(۱۴) حصہ مضامین نظم و نشر میں ہے:-

یہاں تو ایک دوسرے کی تکفیر و تفسیق پر اپنی تمام ہمت کو صرف کرنا زندگی کا اعلیٰ مقصد سمجھتے ہیں۔ اسلام میں یہ بلا، سب بلاؤں سے زیادہ سخت ہے۔

(۱۵) اسی میں ہے:-

اسلام ایک سچا مذہب ہے۔ اور اس کے اصول سب فرقوں میں یکساں ہر تہہ رکھتے

ت۔

(۱۱) حصہ مضامین ملتہ میں ہے:-

میں بالخصوص اس رائے کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو ۹۴ء کے مجلہ انجیو کیشنل کانفرنس میں مجلس کی تائید میں پاس کی ہے۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ یہ نامور اہل الرائے مسلمانوں کا ایک جلسہ ہے۔ جس جوش و بہوردی کے ساتھ ندوۃ العلماء کی تائید اس جلسہ میں کی گئی اس کی کیفیت صفحات پر چھاپی گئی ہے۔ یہ تجویز نواب حسین الملک نے پیش کی تھی، اور وہ صاحب نے اس کی تائید فرمائی تھی، جن کی نسبت یہ کہنا بالکل بے مبالغہ ہے کہ شریعت کی تربیت یافتہ عالی خیال مسلمان انگریز کی تعلیم نے اس وقت تک ہندوستان میں پیدا نہیں کیا۔ [ملاحظہ ہو رسالہ مشہور فی وجہ امتیاع الفتوہ فصل اول اور اس کا مفصل رد فصل دوم صفحہ مولوی غلام احمد صاحب بکواڑی]

(۱۶) رواد دوم ص ۱۰ میں ہے:-

حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کے عقائد میں بھی اس حد کا اختلاف ہے کہ ایک کے لئے دوسرے کے مطابق دوسرے پر کفر کا الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کے عقائد کے رو سے ان کی دینی اسلامی شرکت بھی نہیں۔ اس لیے کہ ایک شی حنفیہ کے یہاں فرض یا واجب اور حلال یا حرام یا مکروہ۔ اور فرض کو ممنوع یا حرام کو حلال جانے والا کافر ہوتا ہے۔

(۱۷) رواد دوم ص ۹ (تقریر ناظم صاحب):-

مقلد غیر مقلد کا اختلاف ایسا ہے کہ جیسا حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ کا۔

(۱۸) رواد سوم میں ہے:-

دارالعلوم کی تجویز پیش ہوئی۔ مولوی ابراہیم صاحب آرونی نے اختلاف کیا اور وجہ اس کی اس دارالعلوم میں خصوصیت مذہب رکھنا منسوب نہیں۔ ناظم صاحب نے کہا اس کا خیال رکھا جائے گا۔ باتفاق عام یہ تجویز پاس ہوئی۔

صفحہ ۴۶ صفحہ ۴۷ صفحہ ۸۵ صفحہ ۹۰ صفحہ ۹۱ صفحہ ۹۲ صفحہ ۹۳ روداد سال دوم صفحہ ۸ صفحہ ۱۰
صفحہ ۶۰ صفحہ ۶۱ وغیرہ۔

یہ مختصر نمونہ از خروارے ان کے اقوال شاعت اشتمال کے ہیں۔ جن کی وجہ سے دیندار علمائے اہل سنت ندوہ سے علیحدہ ہو گئے، اور علیحدہ رہے اور لوگوں کو تحریر اور تقریر اس کی شاعت پر مطلع کرتے اور علیحدہ رکھنے کی ہدایت کرتے رہے۔ جن میں اشہر مشاہیر

[۱] حضرت تاج الفحول محبت الرسول مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی
[۲] اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت حاضرہ مؤید ملت طاہرہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی

[۳] حضرت کنز الکرامت جبل الاستقامت الاسد الاسد الاشہ

الارشاد مولانا مولوی وصی احمد صاحب محدث سورتی پبلی بھیت

[۴] حضرت والد درجت حافظ صحیح بخاری مولانا مولوی سید عبدالصمد

صاحب نقوی سہوانی پھونڈ ضلع اٹاوا

[۵] حضرت والد درجت شاہ امین احمد صاحب جناب حضور سجادہ نشین

حضرت مخدوم الملک بہاری

[۶] حضرت استاذ مولانا مولوی ہدایت اللہ خان صاحب جو پوری

راپوری

[۷] مولانا سید شاہ نصیر الحق صاحب چشتی نظامی زیب سجادہ عظیم آباد

[۸] مولانا سید شاہ وحید الحق صاحب زیب سجادہ شیخ پورہ بہار شریف

[۹] حضرت مولانا شاہ شہود الحق صاحب نظامی چشتی سجادہ نشین پیری

گڑھ پٹنہ

[۱۰] حضرت مولانا مطیع الرسول شاہ عبدالقادر صاحب قادری

صاحبزادہ اعلیٰ حضرت تاج الفحول بدایونی۔

[۱۱] حضرت مولانا شاہ عبدالقیوم صاحب شہید فی سبیل اللہ بدایونی

[۱۲] حضرت مولانا ابوالوفاء سراج الدین شاہ سلامت اللہ صاحب

اعظمی راپوری

[۱۳] حضرت مولانا حافظ عنایت اللہ خان صاحب راپوری

[۱۴] حضرت مولانا اعجاز حسین صاحب برادر مولانا شاہ ارشاد حسین

صاحب راپوری

[۱۵] حضرت مولانا شاہ ارشد علی صاحب راپوری

[۱۶] حضرت مولانا عبدالغفار خان صاحب راپوری

[۱۷] حضرت مولانا شاہ ظہورالحسین صاحب راپوری از تلامذہ حضرت

مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب

[۱۸] حضرت مولانا سید شاہ محمد محسن صاحب صاحبزادہ مولانا حاج سید

شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی زیب سجادہ دانا پور

[۱۹] حضرت مولانا حاجی قاری شاہ محمد حامد رضا خان صاحب خلیف اکبر

اعلیٰ حضرت عالم اہل سنت فاضل بریلوی

[۲۰] حضرت مولانا احمد علی شاہ نقشبندی

[۲۱] حضرت مولانا محمد رمضان صاحب اکبر آبادی مدرس دواعظ جامع

مسجد آگرہ

[۲۲] حضرت والد درجت جناب سید شاہ اسماعیل حسن میاں مارہروی [۲۲]

حضرت مولانا سید اعظم شاہ صاحب شاہ جہاں پوری [۲۳]
حضرت مولانا شاہ عبدالکافی صاحب مدرس اول و مہتمم مدرسہ

سجانیہ الہ آبادی

حضرت استاذی و ملاذی مولانا مولوی عبید اللہ صاحب پنجابی الہ آبادی [۲۴]

حضرت مولانا محمد بشیر صاحب اجملی الہ آبادی [۲۵]

حضرت مولانا محمد بشیر صاحب جبل پوری [۲۶]

حضرت گرامی منزلت مولانا شاہ عبدالسلام صاحب قادری [۲۷]

رضوی جبل پوری

حضرت مولانا عبدالواحد خان صاحب رامپوری بہاری مدرس [۲۸]

دبانی مدرسہ فیض رسول، بہار شریف

حضرت مولانا سید شاہ کریم رضا صاحب تلمیذ اعلیٰ حضرت مولانا [۲۹]

نقی علی خان صاحب بریلوی متوطن تیتھو شریف صاحب گنج گیا

حضرت مولانا سید شاہ بشارت کریم صاحب، صاحب گنج [۳۰]

حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سورتی برادر حضرت محدث [۳۱]

سورتی متوطن پیلی بھیت

جناب مولانا حکیم محمد خلیل الرحمن صاحب پیلی بھیتی [۳۲]

حضرت مولانا سراج الحق صاحب، علی گڑھی [۳۳]

حضرت مولانا حافظ بخش صاحب مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں [۳۴]

حضرت مولانا فضل المجید صاحب بدایونی [۳۵]

حضرت استاذی مولانا مولوی قاری حافظ حاجی حکیم محمد امیر اللہ [۳۶]

صاحب بریلوی مدرس مدرسہ خانقاہ اقدس مارہرہ شریف

جناب مولانا مولوی حکیم مومن سجاد صاحب کان پوری چشتی [۳۷]

نظامی فخری

جناب مولانا مولوی حافظ عبد المجید صاحب متوطن آنولہ ضلع [۳۸]

بریلی (والد ماجد حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب مفتی آگرہ)

جناب مولانا مسیح الدین صاحب الہ آبادی [۳۹]

جناب مولانا ابوطاہر نبی بخش صاحب بہاری [۴۰]

جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب عاجز بھوساہوی [۴۱]

جناب مولانا امام الدین صاحب مدرس مدرسہ اناٹہ [۴۲]

جناب مولانا عبدالرحیم صاحب ہروی [۴۳]

جناب مولانا سید شاہ محمد سعید صاحب صاحبزادہ جناب حضور شاہ [۴۴]

امین احمد صاحب بہاری

جناب مولانا سید شاہ محمدی الدین صاحب صاحبزادہ حضرت شاہ بدر [۴۵]

الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری شریف

حضرت والا درجت شاہ غلام حسین صاحب بہاری [۴۶]

حضرت مولانا درجت شاہ غلام مظفر صاحب بخشی سجادہ نشین خانقاہ [۴۷]

رائے پور، فتوحہ

حضرت شاہ عزیز الدین صاحب قمری [۴۸]

حضرت شاہ امیر الدین صاحب رئیس موضع جڑبہوہ [۴۹]

حامی دین متین گرامی جناب والا القاب قاضی غلام صدیق عبدالوحید [۵۰]

- [۵۱] صاحب رئیس عظیم آباد بانی جلسہ اہل سنت ۱۳۱۸ھ پٹنہ
حضرت مولانا حسن رضا خان صاحب حسن برادر اوسط اعلیٰ
حضرت امام اہل سنت بریلوی
[۵۲] حضرت مولانا محمد رضا خان صاحب ننھے میاں برادر خرد اعلیٰ
حضرت امام اہل سنت بریلوی
[۵۳] والا جناب معنی القاب مولانا مولوی حافظ حکیم شاہ محمد حسین
صاحب الہ آبادی
[۵۴] جناب مولانا مولوی حکیم عظمت حسین صاحب
[۵۵] جناب حقائق دستگاہ احمد میاں صاحب خلف الرشید جناب مولانا
مولوی شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی
[۵۶] جناب مولانا مولوی حبیب علی صاحب علوی مقیم اثاودہ
[۵۷] جناب مولانا مولوی ابوالفضل فضل حق صاحب مدرس مدرسہ
عالیہ، رامپور
[۵۸] حضرت مولانا مولوی حافظ سید محمد عبدالکریم قادری برکاتی بریلوی
[۵۹] جناب مولانا مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی مصنف
فتح المبین مدرس مدرسہ طیبہ حیدرآباد
[۶۰] جناب مولانا مولوی مفتی سید عبدالفتاح صاحب حسینی گلشن
آبادی ساکن ناسک درگاہ محلہ
[۶۱] جناب مولوی محمد اظہر امام صاحب رضوی مشہدی قادری
ابوالعلائی بہار شریف

- [۶۲] جناب مولوی غلام غوث صاحب غوثی عباسی گوالیاری
[۶۳] جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب خفی قادری، پٹنہ
[۶۴] جناب مولوی سید شاہ احمد حسین صاحب خفی رئیس موضع
قادری جڑبہوہ مظفر پور
[۶۵] جناب مولوی ابوالاسلام محمد الحق صاحب خلف جناب مولانا مولوی
حکیم حافظ محمد الحق صاحب خفی چشتی صابری محلہ دوندی بازار پٹنہ
[۶۶] جناب مولوی حکیم حافظ محمد اسحاق صاحب خفی چشتی صابری محلہ
دوندی بازار، پٹنہ
[۶۷] جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب انگریز آبادی پٹنہ
[۶۸] جناب مولوی سید امام الدین احمد صاحب نقوی عسکری متوطن ناسک
[۶۹] جناب مولانا سید امین الدین عماد الدین صاحب ابوالعباس حسینی
رفاعی ممبئی
[۷۰] جناب مولوی سید حبیب صاحب نائب قاضی ناسک
[۷۱] جناب مولوی خلیل الرحمن صاحب مصنف رسالہ صفات الاولیاء
برہان پور
[۷۲] جناب مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب، پشاور
[۷۳] جناب مولوی رئیس الدین صاحب بمبئی ماہمی، رامپور
[۷۴] جناب شیخ صدر الدین محمد علی اختر صاحب صدیقی خفی وکیل مجلس
اہل سنت متوطن بہار شریف، کلکتہ
[۷۵] جناب مولانا مولوی سید عبدالعزیز صاحب منطقی چشتی صابری

- [۷۶] جناب مولوی حکیم عبدالعلی صاحب چشتی صابری خفی، پٹنہ
- [۷۷] جناب مولانا مولوی قاضی محمد معین الدین صاحب کیفی قادری میرٹھی مصنف اسماء الفضلاء لسلب الحاد الجبرلاء
- [۷۸] جناب مولانا مولوی محمد ارشد الدین صاحب دہلوی مصنف اظہار مکائدندہ
- [۷۹] حضرت والادرجت مولانا امجد ذی الفضل المفرد مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب اعلیٰ مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات مصنف رسالہ التنبیر اللہ صمد لمن سطا والحد والتنبیر السببین للتدویرین
- [۸۰] جناب مولانا مولوی شاہ محمد ابراہیم صاحب خفی قادری ملتانی مدراسی مقیم حیدرآباد، دکن
- [۸۱] جناب مولوی محمد حسین صاحب قادری رضوی بریلوی صاحب تقریرات ثلاثہ
- [۸۲] جناب مولانا مولوی حکیم سید شاہ ابوسعید صاحب شمس العلماء ایرایانی
- [۸۳] جناب مولانا مولوی سید محمد نذیر الحسن ایرایانی مصنف رسالہ آہ مظلوم
- [۸۴] جناب مولانا مولوی حافظ محمد صدیق علی صاحب خلف الرشید
- جناب مولانا مولوی لائق علی صاحب محلہ گڑھیا، بریلی
- [۸۵] حضرت عبداللہ بن محمد حموی بغدادی نزل بمبئی
- [۸۶] جناب مولوی عبداللہ ولد محمد اشرف صاحب احمد آباد، گجرات

- [۸۷] جناب مولوی حکیم عبداللہ صاحب قادری خفی، کلکتہ
- [۸۸] جناب مولوی سید عظمت علی صاحب واعظ سکندر پور ضلع فرخ آباد
- [۸۹] جناب مولوی ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب، احمد آباد
- [۹۰] جناب مولوی عنایت اعلیٰ صاحب خلف مولوی کرامت اعلیٰ صاحب محدث حیدرآباد
- [۹۱] جناب مولوی سید غیاث الدین صاحب قاضی شہر ناسک
- [۹۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی خفی، بہار شریف
- [۹۳] جناب مولوی فضل احمد صاحب بدایونی
- [۹۴] جناب مولوی فقیر محمد صاحب خفی قادری پشاور حیدرآباد دکن
- [۹۵] جناب مولانا مولوی سید لطف علی شاہ صاحب صاحبزادہ چشت مبارک وغلیفہ مولانا فضل رحمن صاحب
- [۹۶] جناب مولوی سید بادشاہ صاحب قادری ملتانی حیدرآباد دکن
- [۹۷] جناب مولوی سید محمد سعید صاحب تلمیذ التلمیذ جناب مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی الہ آبادی
- [۹۸] جناب مولوی محمد طاہر صاحب بمبئی
- [۹۹] جناب مولوی سید شاہ محمد علی صاحب قادری مصنف جواہر المعانی وجواہر السلوک، حیدرآباد دکن
- [۱۰۰] جناب مولوی محی الدین بادشاہ صاحب ملتانی حیدرآباد
- [۱۰۱] جناب مولوی ناظر حسن صاحب متوطن دیوبند
- [۱۰۲] جناب مولوی خواجہ عبداللہ صاحب دہلوی

- [۱۰۳] جناب مولوی عبدالقدیر صاحب حنفی نقشبندی حیدرآبادی
- [۱۰۴] حضرت مولانا ابوالمحود احمد اشرف صاحب کچھوچھا شریف
- [۱۰۵] جناب مولوی محبوب نواز الدولہ صاحب مفتی اول دارالقضاء حیدرآباد
- [۱۰۶] جناب مولوی ضیاء الدین صاحب مفتی دوم حیدرآباد
- [۱۰۷] جناب مولوی محمد عبدالغنی صاحب مرشد آبادی
- [۱۰۸] جناب محمد نور الحسن صاحب حیدرآبادی
- [۱۰۹] جناب مولانا قاضی شریف محمد صالح ابن المرحوم قاضی شریف عبداللطیف صاحب لونڈے، بمبئی
- [۱۱۰] جناب مولانا قاضی شیخ محمد مرگے صاحب قاضی شہر بمبئی
- [۱۱۱] جناب مولانا قاضی محمد اسماعیل صاحب المہری، بمبئی
- [۱۱۲] جناب مولانا مولوی قاضی اسماعیل جلمائی شافعی، بمبئی
- [۱۱۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب استاذ مدرسہ جامع مسجد بمبئی
- [۱۱۴] جناب مولانا مولوی گل محمد صاحب مدرس مسجد جامع، علی گڑھ
- [۱۱۵] جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحب مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور
- [۱۱۶] جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب لاہوری
- [۱۱۷] جناب مولانا مولوی غلام دنگیر صاحب قصوری
- [۱۱۸] جناب مولانا مولوی محمد عادل صاحب کان پوری
- [۱۱۹] استاذی و ملازی جناب مولانا حافظ شاہ احمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ دارالعلوم مسجد رنگیاں کان پور محشی مثنوی شریف

- [۱۱۰] جناب مولانا سید غلام حسین صاحب واعظ بمبئی متوطن جونا گڑھ
- [۱۱۱] جناب مولانا مولوی عبدالغفور صاحب مدرس و واعظ بمبئی
- [۱۱۲] جناب مولانا مولوی حسن ابن نور محمد صاحب
- [۱۱۳] جناب مولانا مولوی سید عمر صاحب قادری حنبلی حیدرآبادی
- [۱۱۴] جناب مولانا مولوی غلام محمد برہان الدین صاحب مفتی سابق گلبرگہ شریف متوطن حیدرآباد
- [۱۱۵] جناب مولانا سید شاہ محبوب بادشاہ قادری
- [۱۱۶] جناب مولانا شاہ ملک محمود صاحب قادری
- [۱۱۷] جناب مولانا محمد حماد صاحب قادری
- [۱۱۸] جناب مولانا سید حبیب ابن سید صادق انعام دارنائب قاضی متوطن گلشن آباد
- [۱۱۹] حضرت مولانا سید نظام الدین ابن محمد نذر علی سپر زادہ ناسک حسنی قادری حنفی گلشن آبادی
- [۱۲۰] جناب مولوی عبدالکریم ولد عبدالغنی صاحب احمدآباد گجرات دکن
- [۱۲۱] جناب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب دہلوی
- [۱۲۲] جناب مولانا مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی واعظ و مدرس مدرسہ دہلی
- [۱۲۳] جناب مولانا ابوسعید محمد علیم اللہ صاحب دہلوی
- [۱۲۴] جناب مولانا مولوی فوز احمد صاحب کابلی مدرسہ علی گڑھ
- [۱۲۵] جناب مولانا مولوی عبدالکریم صاحب سکیشلی مدرسہ اسلامیہ علی گڑھ

- [۱۳۶] جناب مولانا مولوی سلطان احمد خان صاحب قادری نوری
- [۱۳۷] جناب مولانا مولوی حکیم غلام اللہ خان صاحب بریلوی رام پوری
- [۱۳۸] عالی جناب حضرت مولانا سید شاہ محمد غوث صاحب سجادہ نشین جناب شاہ فضل غوث صاحب ساقی بریلوی
- [۱۳۹] جناب مولانا مولوی محمد حبیب اللہ خان صاحب ولد مولانا مولوی عنایت اللہ خان صاحب رامپوری
- [۱۴۰] جناب مولانا مولوی معز اللہ خان صاحب ولد عباد اللہ خان صاحب
- [۱۴۱] جناب مولانا مولوی محمد مبارک اللہ خان صاحب
- [۱۴۲] جناب مولانا مولوی ابوالفضل صاحب مراد آبادی
- [۱۴۳] جناب مولانا مولوی محمد ہدایت علی صاحب بریلوی
- [۱۴۴] جناب مولانا مولوی حکیم احمد حسن خاں صاحب
- [۱۴۵] جناب مولانا مولوی محمد قاسم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۶] جناب مولانا مولوی محمد دائم علی صاحب مراد آبادی
- [۱۴۷] جناب مولانا مولوی محمود حسن صاحب سہوانی مدرسہ مدرسہ اسلامیہ مراد آباد
- [۱۴۸] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب نواب پوری
- [۱۴۹] جناب مولانا مولوی مرزا جان صاحب ولایتی
- [۱۵۰] جناب مولانا مولوی محمد حسن صاحب مراد آبادی مدرسہ مدرسہ گلاؤنٹی ضلع بلند شہر
- [۱۵۱] جناب مولانا مولوی مقصود علی صاحب مدرسہ مدرسہ اسلامیہ

- تلمذ ضلع شاہ جہاں پور
- [۱۵۱] جناب مولانا مولوی سید حسن صاحب سند یافتہ کالج یونیورسٹی لاہور
- [۱۵۲] جناب مولانا مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہاں پوری
- [۱۵۳] جناب مولانا مولوی سید نور محمد صاحب دہلوی
- [۱۵۴] جناب مولانا مولوی امین الدین صاحب خفی مذہب اچشتی مشربا زاہدی نسب بہاری قوطنا
- [۱۵۵] جناب مولانا مولوی محمد وحید الدین صاحب
- [۱۵۶] جناب مولانا مولوی سید تقی حسین صاحب حسنی ابوالعلائی
- [۱۵۸] جناب مولانا مولوی فتح الدین صاحب پنجابی مدرس صدر مجلس اہل سنت پٹنہ
- [۱۵۹] جناب مولانا مولوی امیر علی صاحب نائب صدر اہل سنت پٹنہ
- [۱۶۰] جناب مولانا مولوی قاضی محمد وزیر الدین ابن مولوی عبدالغنی صاحب محدث نبیرہ حضرت شاہ رمضان صاحب ساکن مہیم قریب دہلی
- [۱۶۱] جناب مولانا مولوی سید محمد ہادی صاحب قادری ناپتاروی
- [۱۶۲] حضرت والدہ درجت گرامی منزلت سیدی و مرشدی جناب مولانا مولوی سید ابوالحسن احمد نوری عرف میاں صاحب سجادہ نشین درگاہ کلاں مارہرہ شریف
- [۱۶۳] جناب مولانا مولوی عبدالرسول محبت احمد صاحب قادری بدایونی
- [۱۶۴] جناب والا القاب سید حسین حیدر صاحب قادری مارہروی

- [۱۶۵] حضرت والا جناب شمس العلماء مولانا مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۶] حضرت والا جناب مولانا عبد الوہاب صاحب لکھنوی
- [۱۶۷] حضرت والا درجت عالی جناب مولانا شاہ التفات احمد صاحب سجادہ نشین ردولی شریف
- [۱۶۸] جناب مولانا مولوی ابوالعلم محمد اعلم صاحب بصرہ جناب شمس العلماء مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی
- [۱۶۹] جناب مولانا مولوی ابوالسلم محمد مسلم صاحب بصرہ شمس العلماء ممدوح
- [۱۷۰] جناب مولانا مولوی ابوالخاند عبد الحمید صاحب ابن اکمل الفضلا
- مولانا مولوی ابوالحمیا محمد عبد الحلیم صاحب فرنگی محلی برادرزادہ
- حضرت شمس العلماء موصوف
- [۱۷۱] جناب والا نقاب مولانا مولوی ابوالغنا محمد عبد المجید صاحب برادر زادہ شمس العلماء موصوف
- [۱۷۲] جناب مولانا مولوی قیام الدین محمد عبد الباری صاحب لکھنوی
- [۱۷۳] جناب مولانا مولوی محمد عبد الہادی صاحب ابن مولانا علی محمد صاحب انصاری
- [۱۷۴] حضرت مولانا شاہ محمد کرم رحمٰن صاحب سجادہ نشین درگاہ قطب العارفین حضرت مخدوم شیخ صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ
- [۱۷۵] جناب مولانا مولوی محمد عبد الغنی صاحب قادری ردولی الانصاری
- [۱۷۶] جناب مولانا مولوی فیض الحسن صاحب کاندھلوی صدیقی خفی قدوسی صابری قادری برکاتی

- [۱۷۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ نصاحت عالم صاحب پتھر وکھوی
- رجعتی بہاری برادر کلاں محبی جناب مولانا مولوی سید احمد عالم صاحب قادری برکاتی رضوی
- [۱۷۸] جناب مولانا مولوی سید شاہ تبارک حسین صاحب انجری خسر
- مولانا شاہ محی الدین صاحب سجادہ نشین پھلواری
- [۱۷۹] جناب مولانا مولوی سید جعفر حسن صاحب پتھوی تلمیذ جناب مولانا رضا کریم صاحب
- [۱۸۰] جناب مولانا مولوی فدا محمد صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا بشارت کریم صاحب
- [۱۸۱] جناب مولانا مولوی محمد ضمیر الدین صاحب پٹھانوی صاحب سنجی
- [۱۸۱] جناب مولانا مولوی محمد عبد الرحمن صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا ہدایت اللہ خان صاحب رام پوری
- [۱۸۲] جناب مولانا مولوی حکیم ریاض الدین صاحب فردہ چکی تلمیذ جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی
- [۱۸۳] جناب مولانا مولوی محمد عبد القیوم صاحب سلروی تلمیذ جناب مولانا سید کریم رضا صاحب پتھوی
- [۱۸۵] جناب مولانا مولوی عبد القادر صاحب سنجی
- [۱۸۶] جناب مولانا مولوی نذیر الحسن صاحب نزیل کلکتہ
- [۱۸۷] جناب مولانا مولوی الہی بخش صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ بارک پور کلکتہ

- [۱۸۸] جناب مولانا مولوی قیوم الدین احمد صاحب شاگرد جناب مولانا ولایت حسین صاحب کلکتہ
- [۱۸۹] جناب والا القاب حضرت مولانا مولوی شاہ عبید اللہ صاحب حسنی احمینی بغدادی نزیل کلکتہ
- [۱۹۰] جناب مولانا مولوی حافظ حاجی محمد حاتم علی صاحب تمیز رشید جناب مولانا احمد علی صاحب محدث سہان پوری
- [۱۹۱] جناب مولانا مولوی عبد الجلیل صاحب خلف و شاگرد حضرت مولانا حاج محمد عبد القادر صاحب کلکتہ
- [۱۹۲] جناب مولانا مولوی محمود ابن صبغة اللہ مدرسی
- [۱۹۳] جناب مولانا مولوی عبید اللہ صاحب مفتی وقاضی اہل سنت مدارس
- [۱۹۴] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد القدوس صاحب قادری خطیب و امام جامع مسجد معسکر بنگلور
- [۱۹۵] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبد الغفار صاحب قادری حنفی مدرس مدرسہ عربیہ جامع العلوم معسکر بنگلور
- [۱۹۶] جناب مولانا مولوی سید محی الدین ابن حکیم قدیم صدر مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۷] جناب مولانا مولوی سید عبد الباسط صاحب مدرس مدرسہ قدوسیہ جامع العلوم بنگلور
- [۱۹۸] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین قادری صاحب
- [۱۹۹] جناب مولانا مولوی سید جمال الدین حسینی صاحب

- [۱۹۰] جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب شاہ نوری مدرس مدرسہ نظامیہ چنایا بازار حیدر آباد دکن
- [۱۹۱] جناب مولانا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب دہلوی مصنف رسالہ جزاء العیون للمالی الغیون
- [۱۹۲] جناب مولانا مولوی حاجی عبد الرزاق صاحب مکی حیدر آبادی مصنف رسالہ فتاویٰ السنہ للجامع الفتنہ (۱۳۱۳)
- [۲۰۱] جناب مولانا مولوی سید احمد علی صاحب حسنی حیدر آبادی مصنف رسالہ رغم الجملہ (۱۳۱۳)
- [۲۰۲] جناب مولانا مولوی حافظ یقین الدین صاحب بریلوی مصنف رسالہ غزوہ لہدم بمالک اندوہ (۱۳۱۳)
- [۲۰۵] جناب مولانا مولوی محمد عبدالحی صاحب مصنف رسالہ 'سرگزشت و ماجرائے ندوہ' (۱۳۱۳)
- [۲۰۶] جناب مولانا مولوی سید اخلاص حسین صاحب چشتی نظامی سہوانی مصنف رسالہ 'حادثہ جانکاه مفتی لطف اللہ' (۱۳۱۳)
- [۲۰۷] جناب مولانا مولوی سید ابوسعید صاحب فتح پوری مصنف رسالہ قطع المعجہ
- [۲۰۸] جناب مولانا مولوی ضیاء الدین خان صاحب بریلوی مصنف رسالہ 'مزق شراکات ندوہ'
- [۲۰۹] جناب مولانا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب ہدایت دہلوی مصنف رسالہ 'اظہار مکائد اہل ندوہ'

- [۲۱۰] جناب مولانا مولوی حکیم محمد یوسف حسن صاحب قادری عظیم آبادی مصنف رسالہ رفاه الکونین باتباع الصالحی الصرمین
- [۲۱۱] جناب مولانا مولوی سید محمد علی صاحب عاشق بریلوی مالک وائڈیٹر اخبار روز افزوں و رسالہ سوالات علماء و جوابات ندوة العلماء
- [۲۱۲] جناب مولانا مولوی غلام شہر صاحب صدیقی خفی قادری رئیس بلند شہر مصنف رسالہ طلسم کشائے فرندہ
- [۲۱۳] حضرت مولانا مولوی سید شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری برکاتی صاحب زادہ سرکار مارہرہ مظہرہ
- [۲۱۴] جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب بل پوری
- [۲۱۵] جناب مولانا مولوی ابوالحسن صاحب جوہر میرٹھی قادری فضل رحمانی
- [۲۱۶] جناب مولانا مولوی لطف اللہ صاحب پشاور
- [۲۱۷] جناب مولوی محمد احمد صاحب سابق دوستدارندہ جالندھری
- [۲۱۸] جناب مولوی شیخ احمد بخش صاحب
- [۲۱۹] جناب مولوی امیر احمد صاحب رئیس
- [۲۲۰] جناب مولوی محمد حسین صاحب اتر شنبہ بڑا
- [۲۲۱] جناب مولانا مولوی محمد ادریس صاحب گرامی
- [۲۲۲] جناب مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
- [۲۲۳] جناب مولوی سید شاہ آل حسن صاحب رئیس نوا آبادہ
- [۲۲۴] حضرت والا درجت جناب مولانا مولوی سید شاہ بدر الدین صاحب جعفری زبیدی زیب سجادہ پھلواری شریف

- [۲۱۵] جناب مولوی برکت اللہ خان صاحب جام بھٹری
- [۲۱۶] جناب مولوی برکت اللہ شیر خان صاحب میرٹھ
- [۲۱۷] جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ڈپٹی کمشنر یافٹہ
- [۲۱۸] جناب مولوی سید شاہ حبیب الرحمن صاحب عرف شاہ مبارک حسین صاحب رئیس اعظم عظیم آباد پٹنہ
- [۲۱۹] حضرت والا درجت جناب صوفی باصفا مولانا مولوی محمد حفیظ الدین صاحب خفی صدر مدرس مدرسہ عالیہ خانقاہ ہسرام سجادہ نشین خانقاہ متعمیہ عشقہ لطیفہ رحمان پور ضلع پورنیہ
- [۲۲۰] جناب مولانا مولوی حافظ رحیم اللہ صاحب مدرس مسجد جامع آگرہ
- [۲۲۱] جناب مولانا مولوی رضی احمد صاحب وارد رام پور
- [۲۲۲] جناب مولوی نواب سید سردار علی خان صاحب بہادر این نواب سید سردار دلبر الملک بہادر سکندر آبادی
- [۲۲۳] جناب سید سرفراز علی خان صاحب فرزند اکبر نواب سید دلبر الملک حوتم
- [۲۲۴] جناب مولوی ڈاکٹر شرف الدین صاحب محمود آبادی
- [۲۲۵] جناب مولانا مولوی شاہ محمد شریف خان صاحب افغانی نزیل مزار جناب مجدد الف ثانی
- [۲۲۶] حضرت والا درجت گرامی منزلت شاہ محمد شفیع صاحب ناصر چشتی صابری رام پوری سہارنپوری مسکن بریلوی مدنا
- [۲۲۷] جناب مولوی سید شفیع احمد صاحب سہوانی

[۲۳۸] جناب مولوی سید شمس الدین علی خان خاور حسنی حسینی قادری
ڈپٹی کمشنر صوبہ برار

[۲۳۹] جناب مولوی حافظ شوکت علی صاحب رئیس پبلی بھیت

[۲۴۰] جناب مولوی حکیم محمد صادق صاحب ابن مولوی عبدالقادر
صاحب صاحب سنجی

[۲۴۱] جناب مولوی صدر الدین صاحب محمد قمر علی اختر صدیقی نعمانی صاحب

[۲۴۲] جناب مولوی سید شاہ صوفی جان صاحب صابری میرٹھی

[۲۴۳] جناب مولانا مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ علی آباد ضلع
بارہ بنگی

[۲۴۴] جناب حامی دین متین مولانا مولوی محمد عبدالحمید صاحب پانی پتی
امام جامع مسجد ہنیانارس

[۲۴۵] جناب مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب حبشانی شافعی بناری

[۲۴۶] حضرت حامی دین و ملت جناب مولانا عبدالسمیع صاحب مصنف
"انوار سناطعہ"

[۲۴۷] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد عبدالقادر صاحب فردوسی بہاری

[۲۴۸] جناب مولانا مولوی محمد عبدالقیوم صاحب صاحب سنجی

[۲۴۹] جناب مولوی حکیم ابوالعلاء محمد عبداللہ صاحب گورکھپوری

[۲۵۰] جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحب قادری جونپوری

[۲۵۱] حضرت والادرجت مولانا حاجی شاہ محمد اکبر صاحب ابوالعلائی

سجادہ نشین خانقاہ دانا پور

[۲۵۲] جناب مولانا مولوی حکیم ابوسعید محمد عبدالجید خان صاحب خلف

الصدق جناب حکیم محمد محمود خان صاحب دہلوی

[۲۵۳] جناب مولوی غیاث الدین صاحب صدیقی خفی برادر معظم

جناب وکیل اہل سنت پٹنہ

[۲۵۴] جناب مولوی حافظ سلامت اللہ صاحب صدیقی خفی رئیس پٹنہ

[۲۵۵] جناب مولوی سید شاہ محمد الدین عرف سید شاہ محمد جلال صاحب

خفی مجددی رحمانی

[۲۵۶] جناب مولوی سید شاہ لطف الرحمن صاحب خفی مجددی رحمانی

[۲۵۷] جناب مولانا مولوی حافظ وقاری صوفی عین الہدی صاحب

قادری بناری

[۲۵۸] جناب مولانا مولوی لطف الرحمن صاحب بردوانی مدرس مدرسہ

عالیہ کلکتہ ارشد تلامذہ جناب مولانا مولوی ہدایت اللہ خان

صاحب جون پوری

[۲۵۹] جناب مولانا مولوی محمد عتیق احمد صاحب نائب دبیر انجمن

اسلامیہ پبلی بھیت

[۲۶۰] حامی دین متین جناب مولانا مولوی عمر الدین صاحب ہزاروی

مدرس مدرسہ بہمنی

[۲۶۱] جناب مولوی غلام اولیا صاحب دہلوی

[۲۶۲] جناب مولوی غیاث الدین صاحب مخدوم پوری

[۲۶۳] جناب مولوی محمد فرید الدین احمد صاحب رئیس ردولی شریف

[۲۶۴] حضرت مولانا شاہ ظہور الحسنین صاحب رام پوری تلمیذ حضرت

مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب۔

[۲۶۵] جناب مولوی ابوالحسن محمد قطب الدین صاحب واعظ رد نصاریٰ

علی گڑھی

[۲۶۶] جناب مولوی کریم اللہ صاحب، رام پور

[۲۶۷] جناب مولوی حافظ کریم بخش صاحب قادری شاگرد مفتی لطف

اللہ صاحب

[۲۶۸] جناب مولانا مولوی سید محمد حسین صاحب مدرس اوجھیا نئی

[۲۶۹] جناب مولوی محمد حسین خان صاحب وکیل حیدر آباد، دکن

[۲۷۰] جناب مولانا مولوی سید محمد رضا صاحب سندیلوی پوت داماد

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی

[۲۷۱] جناب نواب مولوی محمد علی خان صاحب بہادر القادری الحسنی

الحسن صاحب زادہ ریاست، رامپور

[۲۷۲] جناب مولوی شاہ محمد مختار احمد صاحب احمدی رد ولوی

[۲۷۳] جناب مولوی حکیم محمد میاں صاحب خلف مولانا مولوی عبد

السیح صاحب

[۲۷۴] جناب مولوی مظاہر حسن صاحب صاحب گنجی

[۲۷۵] جناب مولوی مظہر حسین صاحب سنبھلی

[۲۷۶] جناب مولوی مظہر الحق صاحب رد ولوی نائب ریاست عثمان پور

مصنف مظہر حق

[۲۷۷] جناب مولوی ممتاز الحق صاحب خفی صدیقی رئیس اعظم جڑہوہ

[۲۷۸] جناب ممتاز الفقہاء قاضی مولوی محمد ممتاز حسین صاحب ممتاز

پہلی بھیتی

[۲۷۹] جناب مولوی سید نور الحسنین صاحب دکن محلہ میدان فصاحت پٹنہ

[۲۸۰] جناب مولوی ولایت علی صاحب، در بھنگہ

[۲۸۱] جناب مولوی حکیم محمد یوسف صاحب خفی سر بہدوی

[۲۸۲] جناب مولانا مولوی محمد عظیم صاحب مدرس مدرسہ مغلو پورہ پٹنہ

[۲۸۳] جناب مولانا مولوی سید شاہ محمد حسین صاحب خفی قادری سجادہ

نشین درگاہ مامون بھانجا حاجی پور

[۲۸۴] جناب مولانا قاضی نور جمال صاحب سواتی مقیم مدرسہ اسلامیہ،

علی گڑھ

[۲۸۵] جناب مولوی سید آل احمد صاحب قادری برکاتی مجیدی ملوک پور

[۲۸۶] جناب مولوی سید شاہ آل رسول صاحب عرف سید نذیر احمد

صاحب ملقب بہ محبوب علی حسین الشتر رنگیلے میاں قادری

چشتی نظامی زمیل شاہی بریلوی

[۲۸۷] جناب مولوی محمد احسن خان صاحب شہر کہنہ بریلی

[۲۸۸] جناب مولوی احمد حسن صاحب عرف منجھلے میاں خواجہ قطب بریلی

[۲۸۹] والا حضرت حامی سنت ناصر ملت جناب سید احمد شاہ صاحب

از اجلہ سادات کرام بریلی

[۲۹۰] جناب مولوی سید اظہر حسن صاحب وکیل پبلی بھیت

[۲۹۱] جناب مولوی اعظم علی صاحب وکیل بدایوں

[۲۹۲] جناب مولوی محمد حکیم اکرام الدین صاحب رئیس بریلی

[۲۹۳] جناب مولوی التفات حسین صاحب وکیل بدایوں

[۲۹۴] جناب مولوی امتیاز احمد صاحب تاثیر مالک مطبع نسیم سحر بدایوں

[۲۹۵] جناب مولوی امیر احمد صاحب از سادات کرام بخارا شریف بریلی

[۲۹۶] جناب مولوی حامد بخش صاحب رئیس بدایوں

[۲۹۷] جناب مولوی ملا حسن صاحب پشاور

[۲۹۸] جناب مولوی حشمت اللہ خان صاحب قادری برکاتی ارسولی شاہ

جہاں پوری

[۲۹۹] جناب مولوی رضی الدین صاحب، بدایوں

[۳۰۰] جناب مولوی سید مولوی سید محمد سعید صاحب شیرکوٹ، بجنور

[۳۰۱] جناب مولوی عبدالحق صاحب مدرس مدرسہ احمدیہ جامع مسجد

پبلی بھیت

[۳۰۲] جناب مولوی عبد النعیم خاں صاحب واعظ رائے بریلی

[۳۰۳] جناب مولانا مولوی علی احمد صاحب علی تلمیذ رشید جناب مولانا

مفتی عنایت احمد مصنف 'تواریخ حبیب اللہ' و 'علم الصیغہ'

[۳۰۴] عالی جناب شاہ محمد فخر عالم صاحب قادری برکاتی از اہل خلفائے

اعلیٰ حضرت جناب میاں صاحب مارہروی

[۳۰۵] حضرت مولوی سید فضل رسول عرف فضل علی شاہ قادری چشتی

نظامی زمیل شاہی بریلی

[۳۰۶] جناب مولوی سید محمد شاہ صاحب سید قادری برکاتی بولہنی امر وہہ

[۳۰۷] جناب مولوی سید محمود جان صاحب قادری برکاتی بولہنی

گڑھی بریلی

[۳۰۸] جناب مولوی سید نظیر الحسن صاحب انیسٹھوی، جے پور

[۳۰۹] جناب مولوی حکیم نور علی خان صاحب ساکن گورگاؤں مدرسہ

طبیہ دہلی

[۳۱۰] جناب مولوی ابوالفضل صاحب، مراد آباد

[۳۱۱] جناب مولوی سید امیر الدین احمد صاحب فہمی قادری نقشبندی

الہ آبادی

[۳۱۲] جناب مولوی حافظ شاہ سراج الحق محمد عمر صاحب قادری برکاتی

زیب سجادہ عزیز یہ دہلی

[۳۱۳] حضرت والد اور جت گرامی منزلت حاجی محمد شیر صاحب شیخ وقت

پبلی بھیت۔

معزز ناظرین کرام! یہ تین سواتیرہ اسمائے گرامی بقدر تعداد و شمار

اسحاب بدر اس وقت پیش کیے گئے، جو مشتہ نمونہ از خردارے دیکھے از

ہزارے ہیں۔ ورنہ حق یہ ہے کہ پہلے ندوہ کی ظاہری ٹھاٹ باٹ دیکھ کر

بہت سے حضرات شریک ہو گئے تھے۔ مگر جیسے جیسے شاعت ندوہ ظاہر

ہوتی گئی، لوگ چھٹتے گئے، سوائے چند آزاد خیال لوگوں کے، یا جو خاص

ارکان ندوہ کے تھے، سبھی علیحدہ ہو گئے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ کے یہ کارنامے ہیں،

جن کی علمائے عرب و عجم نے مدح و ستائش کی، اور وقعت و عظمت کی نظر دیکھا اور انہیں مسلمانوں عظیم احسان مانا کہ انہوں نے مسلمانوں کو اس تہلکہ نجات دیا، جس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: رسالہ مبارکہ فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین اور رسالہ مکتوبات علما و کلام اہل صفا جس میں اکابر و مشاہیر کے دو سو دو خط درج ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے ندوہ کے رد میں سترہ کتابیں تصنیف و تالیف فرمائیں:-

- (۱) [۱۲۷] فتاویٰ القدوہ لکشف دغین القدوہ
- (۲) [۱۲۸] مراسلات و سنت ندوہ
- (۳) [۱۲۹] سوالات حقائق نما بروس ندوہ العلماء
- (۴) [۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین
- (۵) [۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى
- (۶) [۱۶۵] نخلص فوائد فتوى
- (۷) [۳۱۵] سرگزشت و ما جرائے ندوہ
- (۸) [۳۱۶] اشتہارات خمسہ
- (۹) [۳۱۷] غزوہ لہدم سماک القدوہ
- (۱۰) [۳۱۸] ندوہ کا نتیجہ روداد سوم کا نتیجہ
- (۱۱) [۳۲۱] بارش بہاری بر صدف بہاری
- (۱۲) [۳۲۲] سیوف العنود علی زمامم القدوہ
- (۱۳) [۳۲۸] آمال الابرار و آلام الاشرار
- (۱۴) [۳۲۹] سکین و نورہ بر کا کل پریشاں ندوہ

[۳۳۳] (۱۵) صمصام القیوم علی تاج الندوہ عبد القیوم

[۳۴۸] (۱۶) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

[۳۴۹] (۱۷) سوالات علما و جوابات ندوہ العلماء

[۵۳] رد مفسقہ [۷]

مفسقہ یہ بھی روافض کا ایک فرقہ ہے۔ یہ لوگ حضرت امیر معاویہؓ سے سوئے ظن رکھتے ہیں، برا بھلا کہتے ہیں، ان کو فاسق بتاتے ہیں۔ حالانکہ یہ اس جہالت ہے۔ یزید نے نالائق کی، اور سخت نالائق کی، بہت بڑی نالائق کی۔ لڑکا کے نالائق ہونے سے باپ پر کیا الزام؟ جس طرح، اگر کسی شخص کا لڑکا بہ سعادت مند ہو تو اس کی وجہ سے باپ میں بزرگی اور خوبی نہیں۔ کُلُّ اَدَمًا کَسَبَ رَهِیْنًا

حضرت سیدنا نوحؑ نبی اللہ پیغمبر کا لڑکا نالائق ہوا، کافر ہوا، تو اس کی وجہ سے حضرت نوحؑ پر کیا اعتراض؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اٰہْلِکَ اَعْمَلٌ غَیْرُ صَالِحٍ

اس کے برخلاف مولیٰ علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی جلالت شان اور رفعت مکان دیکھیے۔ اور باوجود تبلیغ و ہدایت اور رسول اللہ ﷺ کی رلی خواہش کے ان کے والد ابوطالب نے اسلام قبول نہ کیا، ایمان نہ لایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محبوب ﷺ کو فرمایا: اِنَّکَ لَا تَهْدِیْ مَنْ اٰحْبَبْتَ وَلٰکِنْ اللّٰہُ یَهْدِیْ مَنْ یَّشَآءُ اِلَیْ صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ اسی لیے جب ابوطالب کا انتقال ہوا تو مولیٰ علیؑ نے رسول اللہ ﷺ کو ان لفظوں سے خبر کیا مات عملک الضال حضور نے فرمایا۔ اذهب فوارہ حالانکہ مولیٰ علیؑ کرم اللہ وجہہ الکریم کی والدہ کے انتقال کے بعد تھیں، تدفین میں جو حضور نے اہتمام فرمایا وہ اہل علم پر ظاہر ہے۔ صحابہ کرام سے فرمایا ماتت امی خود حضور نے

کھودی، اپنا پارچہ مبارک کفن کے لیے دیا۔ قبر مبارک میں کچھ دیر تک رہے، اور ان کے لیے دعا کی، اور فرمایا کہ اس کی برکت سے وہ حفظ قبر سے رہیں گی۔ غرض مسلمانوں کو چاہیے کہ سب صحابی کی عزت کریں۔ نہ کسی کے لیے نالائق سے باپ پر طعن کریں، اور نہ کسی بیٹے کے اہل اور بزرگ ہونے سے باپ کو مسلمان بتائیں۔ علمائے کرام فرماتے ہیں: مَنْ یَطْعَن فِیْ اَمِیْرِ اَوِیَہِ فَہُوَ کَلْبٌ مِّنْ کَلَابِ ہَاوِیَہِ جو شخص حضرت امیر معاویہؓ کی شان میں طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان مفسقہ کے رو میں سات کتابیں حسب اہل تصنیف فرمائی ہیں:-

- (۱) [۲۳] البشری العاجلہ من نحف آجلہ
- (۲) [۱۲۳] عرش الاعزاز والاکرام لاول ملوک الاسلام
- (۳) [۱۲۴] اعلام الصحابة الموافقين للامیر معاویہ وام المومنین
- (۴) [۱۲۵] سب الہواء الواہیہ فی باب الامیر معاویہ
- (۵) [۱۳۶] الاحادیث الراویہ لمدح الامیر معاویہ
- (۶) [۲۸۸] لمعة الشمعة لہدی شیعۃ الشنیعة
- (۷) [۳۰۸] الصمصام الحیدری علی حمق العیار المفتری

[۵۱] رد تفضیلیہ [۷]

تفضیلیہ بھی ایک شاخ شیعہ کی ہے اور یہ لوگ مولائے کائنات کو وہ صحابہ کرام حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی افضل سمجھتے ہیں، اور اس زمانہ میں یہ مرض کثیر سادات میں ساری ہے خیال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے آبا و اجداد ہیں، اور ہم ان کی ذریات و اولاد ہیں اس لیے ہمارے نزدیک وہ سب سے بہتر ہیں۔ مگر یہ کوئی دلیل شرعی نہیں۔ ہر شخص اپنے آبا و اجداد کو اسی دلیل سے اعلیٰ و افضل سمجھے گا۔ اور بعض کم پڑے لکھے مشائخ کا بھی یہی خیال ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ مولیٰ علی ہمارے لیے سلاسل ہیں۔ اور ہمیں روحانی فیض انھیں سے پہنچا ہے۔ سوائے ایک شاخ نقشبندیہ کے جملہ سلاسل حضرت علی ہی سے جاری ہوئے۔ اس لیے وہ سب سے افضل ہیں۔ لیکن یہ خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہے۔ اہل سنت و جماعت عقیدہ یہ ہے کہ فضیلت بترتیب خلافت ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تفضیلیہ کے رد میں سات کتابیں تصنیف فرمائیں، جو حسب ذیل ہیں:-

[۱۰] (۱) مطلع القمرین فی ابانة سبقة العمرین

[۲۱] (۲) الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی

[۲۸۸] (۳) لمعة الشمعه لهدی شیعۃ الشنیعہ

[۳۰۵] (۴) الرائحة العنبریہ من المعجمرۃ الحیدریہ

[۳۰۸] (۵) الصمصام الحیدری علی حمق العیار المفتری

[۳۰۶] (۶) الجرح الوالج فی بطن الخوارج

[۳۴۸] (۷) الاسئلة الفاضله علی الطوائف الباطله

متصوفہ یعنی صوفی بننے والے یعنی اپنے کو باوجود صوفی نہ ہونے کے ظاہر کرنے والے۔ اس زمانہ میں ان کا بہت ہی دور دورہ ہے، حالانکہ ہر کے لیے اہلیت و قابلیت کی ضرورت ہے، اور ایک معیار ہے، جس پر اس کو جا سکتا ہے۔ لیکن ان کے لیے کسی قابلیت و لیاقت کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف یہ کہ دھیلا کے گیر و رنگ میں کپڑا رنگ لینے سے خاصہ صوفی ہو جاتا ہے۔ اور اس کے لیے کوئی معیار نہیں، نہ شریعت کے مطابق ہونہ عوام کے خیال میں ضروری، نہ علم و فضل والا ہونا۔ جتنا ہی بے تکی باتیں ہانکے، آسمان زمین کے قلاہ ملائے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ یا خود خاموش ہو، حواشی و اذتاب تعریفوں کا ہل باندھ دے، آسمان زمین ایک کر دے، اتنا ہی بڑا صوفی ہے۔ اور خدا تک پہنچا ہوا ولی ہے۔ اس کا ہر عیب ہنر ہے۔ جیسا کہ ولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے پیر کی نسبت ہانکا ہے۔

(الف) چونکہ آپ کمال مشابہت پر رسول اللہ ﷺ کے پیدا ہوئے، اس لیے بے علم رہے۔
(ب) ایسے لوگوں کو احکام شریعہ بے واسطہ پیغمبروں کے وحی باطنی سے معلوم ہوتے ہیں ان کو پیغمبروں کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں اور پیغمبروں کا ہم استاد بھی۔
(ج) مکالمہ اور مسامرہ کا خلعت ملتا ہے۔

(د) خدا نے ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر کہا کہ یہ تم کو دیتے ہیں اور بھی دیں گے۔
(ه) جناب غوث الثقلین اور جناب خواجہ بہاء الدین نقشبند کی روحوں میں ایک مہینہ تک جھگڑا رہا کہ دونوں امام سید احمد کو بالکل اپنی طرف کھینچ لینا چاہتے تھے۔ بعد ایک مہینہ کے صلح

شرکت پر۔ ایک دن دونوں امام سعید پر ظاہر ہوئے اور پہر بھر تک قوی توجہ ور اور تاثیر کی کہ اسی ایک پہر میں دونوں طریقوں کی نسبت سید احمد کو حاصل فرمائی۔

اعلیٰ حضرت نے متصوفہ کے رد میں دو کتابیں تصنیف فرمائیں:-

[۲۰۲] (۱) اجل التبیحیر فی حکم السماع والمزامیر

[۲۱۶] (۲) مقال عرفا باعزاز شرع و علماء

[۴۶] رد مولوی اسماعیل دہلوی [۱۰]

محمد اسماعیل بن مولوی عبدالغنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی مولد مسکن دہلی (۲) ولادت ۱۲ ربیع الاول ۱۱۹۳ھ) نے ۶ برس کی عمر میں پڑھنا شروع کیا۔ دو برس میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ گیارہ سال کی عمر تک صرف ونحو کی ابتدائی کتابیں پڑھ لیں۔ جن کے بعد معقول کی کچھ کتابیں عم محترم مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب (محدث) سے پڑھنا شروع کیا۔ مگر طبیعت پڑھنے میں لگتی نہیں تھی، کھیل کود، تیراکی، اور کسرت میں مشغول رہنے لگے۔ پھر حدیث کا دور شروع کیا۔

لوگ بہت عرصہ سے اس خاندان کے علم و فضل اور بزرگی کی وجہ سے بہت معتقد تھے۔ اس کا فائدہ اٹھا کر اپنی کم علمی کی وجہ سے مولوی اسماعیل نے غلط ساط مسئلے بتانے لگے اور عوام کے معمولات جو ان کے آباء و اجداد کے زمانہ میں بھی تھے بلکہ خود ان کے بھی معمولات تھے ان کے خلاف کچھ کچھ زبان طعن شروع کیا۔

کچھ دنوں بعد نجد کے محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید کے انداز پر تنقویۃ الایمان کے نام سے ایک کتاب لکھی، جس کی رو سے صحابہ کرام و تابعین، عرفا و علمائے اسلام بلکہ خود ان کے آباء و اجداد مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب بھی کافر مشرک، فاسق، بدعتی، ضال و مضل ٹھہرتے ہیں۔ اس خاندان کے فیض یافتہ حضرات نے نصیحت کی، مگر کچھ فائدہ نہ ہوا۔ مزید دوسری کتاب لکھی، تو آخر مجبور ہو کر مولانا شاہ مخصوص اللہ صاحب و مولانا موسیٰ صاحب، مولانا رفیع الدین صاحب کے صاحب زادوں نے ان کی

ان کا رد کیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی جو علم و فضل میں ہائے زمانہ و استاذ الاساتذہ تھے، ان کے شامل سب علمائے دہلی مجمع عام ماس بے شمار میں بتاریخ انتیس ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ بروز شنبہ جامع مسجد میں ہوئے۔ ان کے تمام مسائل باطلہ دیکھے گئے علمائے مولوی اسماعیل کے بروان مسائل کا رد و ابطال کیا ان کے عقائد باطلہ پر فتویٰ کفر دیا۔ حضرت مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی نے تحقیق الفتویٰ فی ابطال ملفوظی ایک مستقل کتاب ان کے رد میں لکھی۔

اس کے علاوہ بہتیری کتابیں مولوی اسماعیل کے خلاف اور ان کی کتابوں کے رد میں علمائے تصنیف فرمائیں، جن میں :-

معید الایمان

مصنفہ مولانا محضی اللہ صاحب ابن جناب مولانا رفیع الدین صاحب

تصحیح الایمان

مصنفہ حضرت مولانا تقی علی خان صاحب۔

رد تقویۃ الایمان

مصنفہ مولانا مملوک علی صاحب

شرح تحفہ محمدیہ فی رد الفرقة المرتدیہ

مصنفہ سید اشرف علی گلشن آبادی

ذوالفقار حیدریہ علی اعتناق الوہابیہ

مصنفہ مولوی سید حیدر شاہ قادری متوطن کچھ بھوج معروف بہ پیر ٹھروالہ

بوارق محمدیہ لرجم الشیاطین النجدیہ

تحقیق الحقیقۃ

سیف الجبار

ہر سہ از تصنیفات حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی

الکوکب الشہابیہ

سئل السیوف الہندیہ

ہر دو از تصنیفات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت

ود تقویۃ الایمان مسکى بہ الطیب البیان

مصنفہ مولانا مولوی نعیم الدین مراد آبادی

وغیرہ وغیرہ بہت مشہور ہیں۔

اب بعض اقوال ان کی کتابوں سے ناظرین کی واقفیت کے لیے لکھے جاتے ہیں۔

(۱) تقویۃ الایمان، فاروقی، دہلی، صفحہ ۳۵: حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا۔

لکھے گا دجال، سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ، بیٹے مریم کو، سودہ ڈھونڈے گا اس کو، پھر جہاں کر دے گا اس کو۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک ٹھنڈی باؤ (ہوا) شام کی طرف سے، سو نہ باقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرا بھرا ایمان ہو مگر کہ مار ڈالے گی اس کو۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۲ مطبع جہاں، دہلی)

اسی ص پر لکھا:-

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔

یعنی اب خروج دجال کی ضرورت، نہ نزول مسیح کی حاجت، بلکہ ان کے خیال میں وہ ہوا بھی چل گئی، جس نے تمام مسلمانوں کو اٹھا لیا، اب ساری دنیا

کافر ہی کافر رہ گئے۔ یہ تو اپنے کفر کا اقرار اور سارے جہاں کو

دہاتا ہے۔

(۱) تقویۃ الایمان صفحہ ۳:-

فیہ کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے یہ اللہ صاحب ہی کی

ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۵ مطبع جہاں، دہلی)

یعنی اللہ تعالیٰ کو علم غیب نہیں ہے۔ ہاں اس کے اختیار میں ہے، چاہے تو

مائل کر سکتا ہے۔ (اور نہ چاہے تو جاہل ہی رہ جائے)

(۲) ایضاح الحق، فاروقی، دہلی، ص ۳۵ ر ۳۶:-

تنزیہ اللہ تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات [الی قولہ]

از قبیل بدعات ہتھیہ ست اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می

نمارد۔ (اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک ماننا اور جہت و محاذات کے بغیر رویت خداوندی

کو ثابت کرنا بدعت ہتھیہ ہے۔ جبکہ ان اعتقادات کو دینی عقائد سمجھا جائے۔ رضوی)

(۳) رسالہ یک روزی فاروقی دہلی صفحہ ۱۴۴:-

بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود پس قول با مکان وجود مثل اصلا

مخبر بتکذیب نفسی از خصوص مگر و سلب قرآن مجید بعد از اہل ممکن ست۔ (قرآن کریم میں

اللہ تعالیٰ نے جو یہ خبر دی ہے کہ محمد ﷺ آخری نبی ہیں) تو خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ لوگوں کی یاد سے

اسے بھلا دیا جائے۔ پس حضور ﷺ کی طرح کسی اور کے پائے جانے کا امکان کسی نص کے جھٹلانے کا

بامعنی نہیں ہوگا۔ اور نازل فرمانے کے بعد قرآن کو سلب کر دینا ممکن ہے۔ رضوی)

(۵) رسالہ یک روزی مذکور صفحہ ۱۴۵:-

لا نسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع

والقاء آں بر ملک و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی از یہاں
قدرت ربانی باشد۔ (ہم نہیں مانتے ہیں کہ جھوٹ اس معنی میں محال ہے، کیوں کہ واقع کے خلاف
بات بنانا اور اسے فرشتوں اور انبیاء پر القاء کرنا اللہ کی قدرت سے خارج نہیں ہے ورنہ لازم آئے گا کہ
انسان کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے۔ رضوی)

(۶) (۱) :-

عدم کذب را از کمالات حق سبحانی شمارند اور اجل شائد بآں مدح می کنند برخلاف
اخرس و جماد۔ وصفت کمال این ست کہ شخصے قدرت بر تکلم کلام کاذب دارد و بتاریخ رعایت
صلحت و مقتضائے حکمت بتقریر از شوب کذب تکلم بکلام کاذب نماید، ہماں شخص ممدوح
میگردد۔ بخلاف کسے کہ لسان او مآذوف شدہ باشد ہر گاہ ارادہ تکلم بکلام کاذب نماید، آواز بند
گردد۔ یا کسے دہن او را بند نماید۔ این اشخاص نزد عقلا قابل مدح نیستند، بالجملہ، تکلام
بکلام کاذب ترفعا عن عیب الکذب و تنزها عن التلوث بہ از صفات مدح
ست۔ (گوں کا اور پتھر کے برخلاف، جھوٹ نہ بولنے پر اللہ کی تعریف کی جاتی ہے، اور یہ اس کا کمال
مانا جاتا ہے۔ اور صفت کمال یہ ہے کہ جھوٹ بولنے پر قدرت رکھنے کے باوجود حکمت کی اقتضا اور صلحت
کی رعایت کی بنا پر جھوٹ کی برائی سے بچنے کے لیے جھوٹی بات نہ بولی جائے، اسی میں تعریف ہے۔
اس کے برخلاف ایسے شخص کی تعریف نہیں ہوتی جس کی زبان مآذوف ہو، یا جب بھی وہ جھوٹ بولنے کا
ارادہ کرتا ہو آواز بند ہو جاتی ہو، یا کوئی اس کا منہ بند کر دیتا ہو۔ ایسے اشخاص عقلا کے نزدیک قابل مدح
نہیں۔ خلاصہ یہ کہ جھوٹ نہ بولنا اس عیب سے بچنے کی وجہ سے صفت مدح ہے۔ رضوی)

(۷) صراطِ تقیم، ضیائی، صفحہ ۱۷۵: نسبت اپنے پیر کے لکھا :-

تا اینکه روزے حضرت جل و علا دست راست ایشان بدست قدرت خاص خود گردان
د چیزے را از امور قدسیہ کہ بس مدفع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا

نہیں دادہ ام و چیز ہائے دیگر خواہم داد۔ (یہاں تک کہ ایک دن اللہ تعالیٰ نے آپ کے
میں ہاتھ کو خاص اپنے دست قدرت میں لے کر امور قدسیہ سے کچھ خاص چیزوں کو جو بہت رفیع پ
ن کا۔ رضوی)

(۸) کتاب مذکور صفحہ ۱۴ :-

مکالمہ مسامرہ بدست می آمد۔ (بات چیت اور سرگوشی بھی ہوئی۔ رضوی)

(۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۵۴ :-

گا ہے کلام حقیقی ہم می شود۔ (کبھی کلام حقیقی بھی ہوتا ہے۔ رضوی)

(۱۰) کتاب مذکور صفحہ ۱۲ :-

از جملہ آں شدت تعلق قلب ست بمشرد خود استقلال یعنی نہ باں ملاحظہ کہ اس شخص
نہ ناوداں فیض حضرت حق و واسطہ ہدایت اوست بلکہ تحسینے کہ متعلق عشق ہماں می گردد
پانچہ کیے از اکابر اس طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در غیر کسوت مرشد من تجلی فرماید ہر
آئینہ مرا با او التفات در کار نیست۔ (ان میں سے یہ ہے کہ اپنے مرشد کے ساتھ دل کا تعلق
استقلالاً شدید ہو جاتا ہے یعنی اس لحاظ سے نہیں کہ یہ شخص حضرت حق کے فیض کا ذریعہ اور اس کی ہدایت
کا واسطہ ہے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہی عشق کا متعلق ہو جاتا ہے جیسا کہ اس طریقہ کے ایک بزرگ کا
مقولہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ میرے مرشد کی صورت کے سوا کسی اور لباس میں تجلی فرمائے تو مجھے اس کی
طرف التفات ہرگز نہیں چاہئے۔ رضوی)

(۱۱) تقویۃ الایمان صفحہ ۵۶ :-

اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ ﷺ کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار
کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۰ مطبع
نہالی، دہلی)

(۱۲) کتاب مذکور صفحہ ۱۴:-

جتنے پیغمبر آئے سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے کہ ایک اللہ کو مانے، اس کے کسی کو نہ مانے۔ (تقویہ الایمان ص ۱۱ مطبع جہاں دہلی)

(۱۳) کتاب مذکور صفحہ ۱۶:-

(اللہ تعالیٰ نے فرمایا:) اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔ (تقویہ الایمان ص ۱۲ مطبع جہاں دہلی)

(۱۴) کتاب مذکور صفحہ ۱۸:-

اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تقویہ الایمان ص ۱۳ مطبع جہاں دہلی)

(۱۵) کتاب مذکور صفحہ ۱۷:-

اوروں کو ماننا محض خبط ہے۔ (تقویہ الایمان ص ۱۵ مطبع جہاں دہلی)

(۱۶) صراط مستقیم صفحہ ۳۸:-

صدیق من وجہ مقلد انبیاء باشد و من وجہ محقق در شرائع پس اگر صدیق ذی القلب ست رضا و کراہت حضرت حق در اصل و اقوال مخصوصہ وصحت و بطلان در عقائد خاصہ و محمودیت و مذمومیت در اخلاق و ملکات تخصیہ بنور جبلی خود دریافت می نماید۔ (صدیق من وجہ انبیاء کا پیرو اور من وجہ احکام شرعیہ کے سلسلہ میں خود محقق ہوتا ہے، پس اگر صدیق ذی القلب ہے تو وہ مخصوص اقوال و افعال میں خدائے تعالیٰ کی ناراضگی و خوشنودی اور مخصوص عقائد کے بطلان و صحت و شخصی اخلاق و ملکات کی برائی اور اچھائی کو اپنے نور جبلی سے جانتا لیتا ہے۔ رضوی)

(۱۷) کتاب مذکور صفحہ ۳۹:-

پس احکام ایں امور مذکورہ اور اہد و وجہ معلوم می شود یکے بشہادت قلب خود خصوصاً و دیگر بسبب اندراج او در کلیات شرع عموماً و علم کہ بوجہ اول حاصل شدہ تحقیقی ست، و ثانی تقلیدی۔ و اگر ذی العقل ست نور جبلی او بسوے کلیات اور رہنمائی می فرماید۔ پس علوم

یہ اور اہد و واسطہ می رسد بوساطت نور جبلی، و بوساطت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

نایات شریعت و حکم و احکام ملت اور اشاگرد انبیاء ہم می توان گفت وہم استاذ انبیاء ہم۔

لرین اخذ آں ہم شعبہ ایست از شعب وجہ کہ آں را عرف شرع نفی فی المروج تعبیر

ماید و بعضی اہل کمال آں را بوجہ باطنی می نامند۔ (پس ان امور مذکورہ کے احکام اس کو در وجہ

معلوم ہوتے ہیں: ایک تو خاص اپنے دل کی شہادت سے، دوسری عام کلیات شرع میں اس کے

ن ہونے سے۔ پہلے طریقے سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ تحقیقی ہے اور دوسرے طریقے سے جو علم

ن ہوتا ہے وہ تقلیدی۔ صدیق اگر ذی العقل ہے تو اس کا نور جبلی اسے کلیات کی طرف رہنمائی

تا ہے۔ پس علوم کلیہ شرعیہ اس کو در واسطے سے حاصل ہوتے ہیں (۱) نور جبلی کے واسطے سے (۲)

عیالیم الصلوٰۃ والسلام کے واسطے سے۔ پس کلیات شرع اور احکام ملت کے سلسلے میں ان کو شاگرد انبیاء

ہی کہہ سکتے ہیں اور ہم استاذ انبیاء بھی۔ نیز ان کے اخذ کا طریقہ بھی طریقہ وحی ہی ہے جس کو عرف شرع

ن نفی فی المروج سے تعبیر کرتے ہیں، اور بعض اہل کمال کے نزدیک اس کا نام وحی باطنی ہے۔

(نودی)

(۱۸) کتاب مذکور صفحہ ۴۰:-

ہیں معنی را با مامت و بوصایت تعبیری کنند و علم ایشان را کہ بعینہ علم انبیاء ست لیکن وحی

ظاہری متعلق نہ شدہ بہ حکمت می نامند۔ (اسی معنی کو مامت و وصایت کہتے ہیں اور ان حضرات

کے علم کو جو بعینہ انبیاء کا علم ہے وحی ظاہری نہ ہونے کی وجہ سے حکمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۱۹) کتاب مذکور صفحہ ۴۱:-

لا بد اورا محافظت مثل محافظت انبیاء کہ می عصمت ست فائز می کنند۔ (الاحوال ان کو انبیاء کی

محافظت کے اس مقام پر فائز کیا جاتا ہے جس کو مقام عصمت کہتے ہیں۔ رضوی)

(۲۰) کتاب مذکور صفحہ ۴۲:-

ندانی کہ اثبات وحی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء مخالف نہ
چنین اختراع بدعت ست و ندانی کہ ارباب کمال از عالم منقطع شدہ اند۔ (غیر انبیاء کے
عصمت، وجاہت، حکمت اور باطنی وحی ثابت کرنے کو سنت کی مخالفت اور بدعت نہ جانا اور یہ نہ
ارباب کمال دنیا سے جاتے رہے۔ رضوی)

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۱۷۵:-

امثال این وقائع و اشباہ این معاملات صد بار پیش آمد تا این کہ کمالات طریق
نبوت بذروہ علیا خود رسید و الہام و کشف معلوم حکمت انجامید۔ (اس طرح کے سیکڑوں واقعات
و معاملات پیش آتے رہے یہاں تک کہ طریق نبوت کے کمالات بھی اپنی انتہا کو پہنچے۔ اور الہام
و کشف معلوم حکمت سے انجام پذیر ہوئے۔ رضوی)

(۲۲) کتاب مذکور صفحہ ۴:-

ازیں کہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ افضل
الصلوات والتسلیمات در بدو فطرت مخلوق شدہ بناء علیہ لوح فطرت ایشاں از نقوش علوم
رسمیہ و راہ دانش منداں کلام و تحریر و تقریر مصفی مانده بود۔ (آپ کی ذات عالی چونکہ ابتدا ہی سے
جناب رسالت مآب ﷺ سے کمال مشابہت کے ساتھ پیدا ہوئی تھی اس لیے آپ کی لوح فطرت رک
علوم کے نقوش اور تقریر و تحریر اور بات چیت میں عقل مندوں کی روش سے خالی تھی۔ رضوی)

(۲۳) تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ پر یہ حدیث لکھی: اور آیت لو مروت بقبری
اکنت تسجد لہ اور آفت کی ”ف“ لکھ کر فائدہ یہ جزا۔

یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان ص ۶۳ مطبع چبھائی دہلی)
(۲۴) کتاب مذکور صفحہ ۱۰:-

حاجتیں بر لانی، بلائیں نائیں، مشکل میں دیکھیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ

اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیا کی یہ شان نہیں۔ جو کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے
و شرک ہو جاتا ہے۔ (ملقطاً) (تقویۃ الایمان ص ۷ مطبع چبھائی دہلی)
(۱۵) کتاب مذکور صفحہ ۱۲:-

جو کوئی انبیاء اولیا کی اس قسم کی تعظیم کرے، مشکل کے وقت ان کو پکارے، ان باتوں
و شرک ثابت ہوتا ہے۔

(۲۱) کتاب مذکور صفحہ ۱۹

ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر
ساموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام؟ جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ
اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا، اور کسی چوہڑے
ہمارا کا تو کیا ذکر ہے؟۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۳ مطبع چبھائی دہلی)

(۲۷) صراط مستقیم صفحہ ۹۵:-

بمقتضائے ظلمت بعضا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال بجامعت زوجہ خود بہتر است وہ
صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند چند یں مرتبہ
بدر را از استغراق در صورت گاو و خر خود است کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسوید اے دل
انسان می چسبد بخلاف خیال گاو و خر خود کہ نہ تسلسل قدرے چسبیدگی کی بود و نہ تعظیم بلکہ مہمان
و محقری بود و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز و طحطا و مقصودی شود بشرک می کشد۔ (ظلمات بعضہا
فوق بعض کے مطابق اپنی بیوی سے جماعت کا خیال زنا کے وسوسے سے بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور
بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی کیوں نہ ہوں، توجہ کرنا اپنے گدھے بیل کے تصور میں
ذوب جانے سے بھی بدتر ہے کیوں کہ ان حضرات کا خیال تعظیم و اجلال کے ساتھ انسان کے دل میں
چمکتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو اس قدر چسبیدگی ہوتی ہے، نہ تعظیم۔ بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے۔

اور غیر خدا کا یہ تعظیم و اجلال جو نماز میں بطور مقصود ہو وہ شرک کی طرف کھینچتی ہے۔ (رضوی)

(۲۸) تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰:-

روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست و بیمار کر دینا، فتح و شکست دینی، آوارہ وادبار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں نالنی، مشکل میں دست گیر کرنی، برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اور اولیاء کی چیز و شہید کی، بھوت پری کی یہ شان نہیں۔ جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے، اور اس سے مرادیں مانگے، اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ شرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظات تقویۃ الایمان ص ۷ مطبع جہانی، دہلی)

(۲۹) کتاب مذکور صفحہ ۱۱:-

گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا، یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا، مواشی نہ چگانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے اپنے بندوں کو بتائے ہیں، پھر جو کوئی کسی بیرونی غیر، کسی کے مکانوں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے، اس پر شرک ثابت ہے۔ پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ آپ ہی اس تعظیم کے لائق ہیں، یا یوں سمجھے کہ ان کی اس طرح کی تعظیم کرنے سے اللہ خوش ہوتا ہے اور اس کی تعظیم کی برکت سے اللہ مشکلیں کھول دیتا ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ملفوظات تقویۃ الایمان ص ۸ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۰) تنویر العینین:-

لیت شعری کیف يجوز التزام تقليد شخص معين مع تمكن الرجوع الى الروایات المنقولة عن النبي ﷺ الصریحة الدالة على خلاف قول الامام المقلد فان لم يترك قول امامه ففيه شائبة من

ک... (شخص معین کی تقلید کا التزام کیسے جائز ہوگا جب کہ نبی کریم ﷺ سے منقول روایتوں میں رجوع کرنا ممکن ہے، جو امام مقلد کے قول کے خلاف پرصر احادیث دال ہے۔ لہذا امام کے قول کو اس نے میں شرک کا شائبہ ہے۔ (رضوی)

(۳۱) کتاب مذکور:-

اتباع شخص معين ببعیث يتمسک بقوله وان ثبت علی خلافه دلائل من السنة والکتاب ویأول الی قوله شوب من النظرية وحظ من الشرک والعجب من القوم لا یخافون من مثل هذا الاتباع بل یخیفون تارکہ فما احق هذه الایة فی جوابهم وكيف اخاف ما اشرکتکم ولا تخافون انکم اشرکتکم باللہ (کتاب وسنت کے دلائل کی موجودگی میں کسی شخص معین کے قول کو دلیل بنا کر ان کا اتباع کرنا اور کتاب وسنت میں تاویل کرنا نصرانیوں کا طریقہ ہے جس میں شرک کا حصہ ہے۔ تعجب ہے اس قوم پر جو اس طرح کے اتباع سے خوف نہیں کھاتے، بلکہ مخالف ہی کو ذرا تے ہیں۔ ان کے رد کے لیے یہ آیت بہت ہے "اور میں تمہارے شریکوں سے کیوں کر اردوں اور تم نہیں ڈرتے کہ تم نے اللہ کا شریک اس کو ٹھہرایا۔ (رضوی)

(۳۲) تقویۃ الایمان صفحہ ۷:-

اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔ (تقویۃ الایمان ص ۵ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۳) کتاب مذکور صفحہ ۲۲:-

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبع جہانی، دہلی)

(۳۴) کتاب مذکور صفحہ ۲۹:-

کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

مس ۲۰ مطبعہ چبائی دہلی

(۳۵) کتاب مذکور صفحہ ۲۸:-

جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل سمجھ کر اس کو مانے، سواب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے، گو کہ اللہ کے برابر سمجھے اور اس کے مقابلے کی طاقت اس کو ثابت نہ کرے۔ (تقریب ایمان ص ۲۰ مطبعہ چبائی دہلی)

(۳۶) کتاب مذکور صفحہ ۲۷:-

جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ آخرت میں، سوان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو، نہ ولی کو۔ نہ اپنا حال، نہ دوسرے کا۔ (تقریب ایمان ص ۱۹ مطبعہ چبائی دہلی)

(۳۷) کتاب مذکور ص ۲۵:-

ان باتوں میں سب بندے بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔ (تقریب ایمان ص ۱۸ مطبعہ چبائی دہلی)

(۳۸) کتاب مذکور صفحہ ۵۷:-

(کوئی شخص کہے کہ) ملا نے درخت میں کتے پتے ہیں، یا آسمان میں کتنے تارے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانیں کیوں کہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر؟ (تقریب ایمان ص ۲۲ مطبعہ چبائی دہلی)

(وغیرہا من الضرافات)

انہیں وجوہ کی بنا پر ان کے زمانے ہی میں علمائے کرام نے ان کی تکفیر کی۔ اور ۲۹ ربیع الآخر ۱۳۳۰ھ روزہ شنبہ کو

جناب مولانا رشید الدین خان صاحب مرحوم

مولانا فضل حق صاحب (خیر آبادی)

مولوی مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین صاحب

مولوی موسیٰ صاحب بن مولانا شاہ رفیع الدین صاحب

وغیرہم نے جامع مسجد میں مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل اور ان کے ساتھی مولوی عبدالحی سے گفتگو کی۔ مولوی اسماعیل تو غصہ سے مغلوب ہو کر کلام نہ کر سکے اور چلے گئے، مولوی عبدالحی نے کچھ کلام کیا، وہ موافق جمہور، مخالف اپنے مذہب کے مثلاً لکھ دیا کہ بوسہ دہندہ قبر مشرک نیست، سوم کی فاتحہ میں اقرار کیا کہ اگر ثواب اس دن میں زائد نہیں جانتا اور برعایت مصلحت کرتا ہے ممنوع نہیں۔

حضرت مولانا فضل حق صاحب عمری خیر آبادی نے ان کے رد و روان کی تکفیر کی، اور ان کے رد میں ایک مبسوط فتویٰ لکھا، جس کا نام تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ رکھا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے مولوی اسماعیل کے رد میں دس کتابیں تالیف فرمائیں:-

- | | |
|-----------|--|
| (۱) [۲] | حل خطاء الخط |
| (۲) [۶۸] | سبحن السبوح عن عیب کذب مقبوح |
| (۳) [۸۴] | الیافوۃ الواسطۃ فی قلب عقد الرابط |
| (۴) [۸۸] | سبحان القدوس عن تقدیس نحس منکوس |
| (۵) [۹۶] | الامن والعلیٰ لناعنی المصطفیٰ بدافع البلاء |
| (۶) [۱۰۵] | الکوکبة الشہابیۃ فی کفریات ابی الوہابیہ |

- (۷) [۱۰۶] سل السیوف الہندیہ علی کفریات بابا النجدیہ
 (۸) [۲۵۹] دامن باغ سبخن السبوح
 (۹) [۲۴۰] مبین الہدی فی نفی امکان مثل المصطفی
 (۱۰) [۳۴۵] چابک لیث بر اہل حدیث

[۴۷] رد خانوتوی [۱۲]

یہ فرقہ مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی طرف منسوب ہے۔ نانوتہ ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جو دیوبند سے ۱۲ کوس غرب میں آباد ہے۔

مولوی فضل الرحمن اور مولوی ذوالفقار علی صاحب اور حاجی محمد عابد صاحب نے یہ تجویز کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم کریں۔ مدرس کے لیے تنخواہ پندرہ روپے تجویز ہوئی۔ مولوی صاحب شروع مدرسہ میں دیوبند آئے اور پھر اس مدرسہ کے سرپرست بن بیٹھے۔

جب فتنہ شش امثال کا اٹھا اور لوگوں نے ہر طبقہ زمین میں آدم و نوح وغیرہ انبیائے کرام مانے بلکہ ہر طبقہ میں محمد رسول اللہ بھی مانا تو مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی انہیں لوگوں میں شامل ہو کر ایک رسالہ تحذیر الناس عن انکار اثر ابن عباس تصنیف کیا، اور اس میں اپنی ذہانت و جودت طبع کے نمونے دکھاتے ہوئے لکھا:-

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر اس میں خدا کی جانب یا وہ گوئی کا وہم ہے اس وصف میں اور قد و قامت وغیرہ اوصاف میں جن کو فضائل میں کچھ غل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور کو نہ کیا۔ دوسرے رسول کی جانب نقصان قد کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے دیوسوں کے اس قسم کے احوال جملہ مانگان مَعْنُؤْنَا اَبَا اَحَدُ مَنْ رَجَا لَکُمْ اور جملہ وَلَکِنْ

رُسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ ؑ میں کیا مناسبت تھا اس قسم کی بے ربطی خدا میں متصور نہیں۔

(۲) کتاب مذکور ص ۳۳:-

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہوتا بھی خاتمیت محمدی میں کمی نہ آئے گا۔

انھیں جیسے کلمات کفریہ کی وجہ سے کہ ان عبارتوں میں صاف خاتم النبیین کا انکار ہے اور ہر طبقہ زمین میں ایک رسول خاتم الانبیا ماننا ہے علما اسلام نے ثانوی صاحب کے کفر کا فتویٰ دیا اور ان کے رد میں مضامین لکھے، کتابیں تصنیف فرمائیں۔

اعلیٰ حضرت نے بھی ان کے رد میں بارہ کتابیں تصنیف وتالیف کیں جن کے اسماء درج ذیل ہیں:-

[۱۵۹] جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة

[۱۶۳] فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین

[۱۶۴] ترجمة الفتوى وجه هدم البلوى

[۱۶۵] خلاص فوائد فتوى

[۲۳۱] حسام الحرمین علی منحر الکفر والمین

[۲۳۲] خلاصه فوائد فتاویٰ

[۲۴۳] مبین احکام وتصدیقات اعلام

[۲۵۳] تمهید الايمان بآيات قرآن

[۲۶۰] المبین ختم النبیین

[۳۰۱] تنبيه الجہال بالہام الباسط المتعال (۱۲۹۲ھ)

[۳۰۲] جوابہائے ترکی ترکی

[۳۴۵] چابک لیث برائل حدیث

گنگوہی منسوب بسوئے گنگوہ ضلع سہارنپور میں زمانہ قدیم سے مشہور قصبہ ہے۔ پہلے حضرت مولانا شاہ عبدالقدوس گنگوہی صابری قدس سرہ العزیز کی اس سے مشہور تھا، جو خانوادہ چشتیہ صابریہ کے بہت ہی مشہور بزرگ ہیں۔ اور اس زمانے میں اس بستی کی شہرت دیوبندیوں و ہابیوں میں مولوی رشید احمد صاحب کی وجہ سے ہے۔ مولوی صاحب ۶ ربی قعدہ ۱۲۳۴ھ یوم دوشنبہ چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور محلہ سرائے میں خانقاہ شیخ المشائخ مولانا عبدالقدوس گنگوہی کے متصل اپنے جدی مکان میں جو درگاہ حضرت شیخ کے شرقی سمت میں تخمیناً پچیس تیس قدم کے فاصلہ پر واقع ہے، پیدا ہوئے۔ مولوی صاحب ماں باپ دونوں طرف سے شیخ زادہ انصاری ہیں۔ سلسلہ نسب پدری یہ ہے۔ مولوی رشید احمد بن مولوی ہدایت احمد ابن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی ہے۔ اور مادری نسب نامہ یہ ہے۔ مولوی رشید احمد بن مسماۃ کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد الخ

انھوں نے کتاب براہین قاطعہ جسے اپنے شاگرد مولوی غلام احمد ایٹھی کے نام سے چھپوایا اور جس کی تقریظ میں لکھا کہ۔ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور تمام دیکھا۔ اس کے ص ۵۱ پر ہے:-

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کے وسعت

لی ان سی نص قطعی ہے؟ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(۱) براہین قاطعہ ص ۵۲:-

افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں شیطان یا الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

(۲) کتاب مذکور ص ۵۱:-

اگر فضیلت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان شیطان سے افضل ہیں، تو مولف ہر عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں، تو اس کے برابر تو علم بزرگ خود ثابت کرے۔

(۳) کتاب مذکور ص ۴۹:-

فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے۔

(۵) کتاب مذکور ص ۵۲:-

اگر فخر عالم علیہ السلام کو لاکھ گنا عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے۔

(۶) خود اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۳ ص ۱۲ میں لکھا:-

یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (یعنی نبی ﷺ) کو علم غیب تھا، صریح شرک ہے۔

(۷) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۴۲:-

رسول اللہ ﷺ کے عالم الغیب ہونے کا معتقد قطعاً شرک کافر ہے۔

(۸) کتاب مذکور حصہ ۳ ص ۷:-

اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔

(۹) فتویٰ دستخطی و مہری

سوال :- دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے، تیسرے نے کہا کہ وقوع کذب باری کا قائل ہوں۔ آیا یہ قائل مسلمان ہے یا کافر، یا بدعتی ہے یا اہل باوجود قبول کرنے وقوع کذب باری کو۔

الجواب :- اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہ چاہیے۔ وقوع کذب کے درست ہو گئے۔ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے۔ دیکھو حنفی شافعی پر طعن نہیں کر سکتا لہذا ایسے ثالث کو تھلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔
(۱۰) براہین قاطعہ ص ۴۲ :-

امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں؟ پس اس پر طعن کرنا پہلے مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ امکان کذب خلف وعید کی فرع ہے۔

(۱۱) تقدیس القدر ص ۷۸ :-

جواز وقوعی میں بحث ہے۔

(۱۲) کتاب مذکور ص ۷۹ :-

گفتگو جواز وقوعی میں ہے نہ جواز امکانی میں۔
ص ۴۴ :-

بعض جواز وقوعی کا اثبات کرتے ہیں۔

ص ۱۹ :-

مراد جواز سے دو یعنی ایک جواز وقوعی جس کے وقوع سے کوئی احتمال لازم نہ آئے۔

(۱۳) کتاب مذکور ص ۲۱ :-

کذب جنس ہے اور خلف وعید ایک نوع اس کی ہے۔

۱۔ یہ میزان منطق داں بھی جانتا ہے کہ ثبوت نوع سے ثبوت جنس لازم ہے۔ پس یہ فرمانا کہ جواز خلف وعید کے معتقد جواز کذب کے معتقد نہیں، طرفہ فقرہ ہے۔ کیا پہلے علما متکلمین کو کوئی ایسا گمان کر سکتا ہے کہ نوع کے قائل کے قائل ہو کر جنس کے عدم کے قائل نہ ہوں۔ پس ضروری ہے کہ وہ لوگ کذب کے قائل ہو گئے، اور یہ وہی مضمون ہے کہ ابتداء برہم فاطمہ میں ہے کہ خلف وعید میں علمائے متقدمین کا اختلاف ہوا ہے اور امکان خلف کی امکان کذب فرع ہے۔ یعنی کذب جنس ہے، اور خلف وعید نوع اس کی۔

(۱۴) تقدیس القدر ص ۴۳ :-

شرط نہ ہو تب بھی خداوند کریم خلف پر قادر ہے مثلاً تو بہ نہ کرے تب بھی عفو مقدور ہے۔

(۱۵) فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۳۱ :-

خدا بندوں کو قدرت دے کر فارغ ہو گیا۔

(۱۶) کتاب مذکور حصہ ۱ ص ۵۱ :-

خود آپ (یعنی نبی ﷺ) نے ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔

(۱۷) براہین قاطعہ ص ۱۴۸ :-

یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا، اور خود یہ حرکت قبیحہ حرام فحش ہے۔

(۱۸) کتاب مذکور ص ۱۴۸ :-

بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے۔ وہ تو تاریخ معین پر کرتے ہیں، ان کے یہاں کوئی قید ہی نہیں، جب چاہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں۔

(۱۹) کتاب مذکور ص ۹ پر فاتحہ کی نسبت کہا:-

تشبیہ ہنود کا بھی اس میں (فاتحہ میں) مقرر ہے۔ کیونکہ تمام ہنود میں رسم ہے ان کا یہ شعار ہے کہ طعام پر بید (دید) پڑھواتے ہیں۔ تحفۃ السنوہ میں ہے کہ ہر سال جس تاریخ کو کوئی مر اسی تاریخ کو ثواب پہنچاتے ہیں، اور اس کو ضرور جانتے ہیں۔ پندت اس کھانے پر بید پڑھتا ہے۔ انہی۔ پس اگر اس کو رسم ہنود کہیں بہت بجا اور حق ہے۔

(۲۰) فتاویٰ حصہ ۲ ص ۱۳:-

رحمۃ للظلمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ انبیاء علیہم السلام بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اعلیٰ ہیں، لہذا دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔

(۲۱) فتاویٰ گنگوہی ص ۸۳:-

حصہ اول جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود علم تھا بدون اطلاع حق تعالیٰ کے، تو اندیشہ کفر کا ہے، امام نہ بنانا چاہیے، اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان روکے۔

(۲۲) براہین قاطعہ ص ۱۸: میں روضہ انور پر جو ہزاروں روپیے کی جھاڑ و فائوس میں اس مبارک روشنی کی متعلق لکھا:-

موجب ظلمت اور نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے۔

(۲۳) کتاب مذکور ص ۲۲:-

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا، آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی؟ آپ تو عربی ہیں۔ فرمایا: جب سے نلکے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی۔

(۲۴) فتاویٰ گنگوہی حصہ ۳ ص ۱۰۱:-

سیف فرمائیں۔ جن کے اسماء حسب ذیل ہیں:-

- (۱) [۲۵۱] منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین
(۲) [۲۶۱] ازکی الاہلال بابطال ما احدث الناس فی امر الہلال
(۳) [۶۸] سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح
(۴) [۷۸] الصافیۃ المرحیہ لحکم جلود الاضحیہ
(۵) [۸۸] سبحان القدوس عن تقدیس نجس منکوس
(۶) [۱۰۴] المعنی والدرر لمن عمد منی آردر
(۷) [۱۰۸] و صاف الرجیح فی بسملۃ التراویح
(۸) [۱۳۵] القطوف الدانیہ لمن احسن الجماعۃ الثانیہ
(۹) [۱۳۷] الرد الاشد البہی فی ہجر الجماعۃ علی الکنکھی
(۱۰) [۱۶۸] انباء المصطفیٰ بحال سر و اخفی
(۱۱) [۱۹۴] الجزء المہیا لغلمۃ کنہیا
(۱۲) [۲۰۷] رامی زاغیان معروف بہ دفع زیغ زاغ
(۱۳) [۱۱۶] اتیان الارواح لدیارہم بعد الرواح
(۱۴) [۲۲۱] اہلاک الوہابیین علی توہین قبور المسلمین
(۱۵) [۲۳۱] حسام الحرمین علی منحہر الکفر والمین
(۱۶) [۲۳۲] خلاصہ فوائد فتاویٰ
(۱۷) [۲۴۳] مبین احکام و تصدیقات اعلام
(۱۸) [۲۴۶] الفیوض الملکیہ لمنحب الدولۃ المکیہ
(۱۹) [۲۵۳] تمہید ایمان بآیات قرآن

[۲۸۵] (۲۰) فتویٰ کرامات غوثیہ

[۲۸۷] (۲۱) رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام

[۳۱۲] (۲۲) اخباریہ کی خبر گیری

[۳۳۲] (۲۳) سر الاوقات

[۳۳۸] (۲۴) ظفر الدین الجید

[۲۴۵] (۲۵) چابک لیث بر اہل حدیث

[۴۹] رد تھانوی [۹]

یہ فرقہ مولوی اشرف علی تھانوی کی طرف منسوب ہے۔ وہ تھانہ بھون ضلع ظفر نگر یوپی کے رہنے والے تھے۔ مولوی صاحب بھی اذنا ب و ذریات علمائے یوہند سے ہیں۔ لیکن حفظ الایمان نامی ایک چھوٹا سا رسالہ لکھنے کی وجہ سے آپ کی ذات بہت ہی مشہور اور ایک مستقل حیثیت کی کجھی جانے لگی کہ ان کے اکابر نے بھی ایسی بات نہیں لکھی تھی۔

مولوی تھانوی صاحب نے حفظ الایمان میں لکھا ہے:-

آپ (حضور ﷺ) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہمی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے، کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے، جو دوسرے سے مخفی ہو، تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو من جملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے؟ جس امر میں ممکن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے؟ اور التزام نہ کیا جائے تو نبی، غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔ (حفظ الایمان ص ۸، مطبوعہ جلالی شیم پریس، لاہور)

حفظ الایمان کی یہ عبارت ایسی صریح اور واضح ہے کہ خود تھانوی صاحب سے اس سے متعلق سوال ہوا تو ایسے قائل کو خارج از اسلام بتایا۔ لیکن یہ ان کی

ڈھٹائی اور حیا داری ہے کہ وہ رسالہ چھپا ہوا ہے، چھپا ہوا نہیں ہے۔ پھر ہم صاف انکار کیا۔ بسط البیان میں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

الجواب:- میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہ لکھا۔ لکھنا درکنہ میرے قلب میں کبھی اس کا خطرہ بھی نہ گزرا۔ میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارہ کہے، میں اس کو خارج اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیک کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم کی۔

رسالہ امداد، صفر ۱۳۳۶ھ، ص ۳۵ پر ایک مرید کا خواب لکھا کہ:-
خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں لیکن رسول اللہ کی جگہ حضور [تھانوی صاحب] کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ ﷺ کے نام کے اندر فعلی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوئی، تو حضور [تھانوی صاحب] کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گیا، اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی۔ اتنے میں خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا۔

بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا، تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور ہر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں۔ سور اللہ ﷻ پر درود شریف پڑھتا ہوں، پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم صل علی سیدنا ونبینا ومولانا نہ فعلی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔ تو دوسرے روز بیداری رقت رہی۔ ذہب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک مرض کروں۔

تھانوی صاحب نے اس کا جواب لکھا:-

اس واقعہ میں تلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعد منہ تعالیٰ قبیح سنت ہے۔ ۲۴/شوال ۱۳۳۵ھ
رسالہ امداد، ماہ صفر ۱۳۳۵ھ میں ہے:-

ایک صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر [تھانوی] کے گھر میں حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں۔ انھوں نے مجھ سے کہا کہ میرا ذہن معاً اسی طرف منتقل ہوا۔ (کہ اس کم سن شاگرد و مریدہ سے شادی ہوگی) اس مناسبت سے کہ جب حضور ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں۔ وہی قصہ یہاں ہے۔ (ص ۱۳)

اللہ اکبر! کوئی بھنگی چمار بھی ماں کی تعبیر جو رو سے نہ کرے گا۔
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے تھانوی صاحب کے رد میں نو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

- [۲۲۳] (۱) الدولة المكية بالمادة الغيبية
[۲۳۱] (۲) حسام الحرمين على منحر الكفر والمين
[۲۳۲] (۳) خلاصة فوائد فتاوی
[۲۴۳] (۴) مبین احکام و تصدیقات اعلام
[۲۴۶] (۵) الفيوض الملكية لمحب الدولة المكية
[۲۵۳] (۶) تمهيد ايمان بآيات قرآن
[۲۸۵] (۷) فتاویٰ کرامات غوثیہ
[۳۳۸] (۸) ظفر الدین الحید
[۳۴۵] (۹) چابک لیث برائے حدیث

[۵۰] رد مولوی نذیر حسین [۶]

مولوی نذیر حسین صاحب اگرچہ دہلوی سے مشہور ہیں مگر درحقیقت بہاری
ہیں۔ بہار کے ضلع موگیر کے ایک موضع بلتھوا میں ۱۲۲۰ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ
کاؤں سورج گڑھا سے ۶۷۵ میل کی مسافت پر ہے۔ (دیکھیے تاجم نامے حدیث ہند: ۱۳۲)

یہ عالی قسم کے غیر مقلد تھے۔ تقلید امام اعظم۔ صۃ اللہ علیہ کے سخت
خالف تھے۔ مسائل کا جواب بھی کبف ینشاء دیتے تھے۔
اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے ان کے رد میں چھ کتابیں تصنیف فرمائیں:
[۲۴] (۱) النذیر الهائل لكل جلب جاهل
مجلس میلاد مبارک میں مولوی نذیر احمد صاحب کے ایک فتویٰ کا انہیں کے
دوسرے فتوے سے رد ہے۔

[۱۳۰] (۲) حاجز البحرين الواقی عن جمع الصلاتین ملقب بہ

حجة الحین علی نذیر حسین

[۱۵۹] (۳) جزاء اللہ وعدہ بایائہ ختم النبوة

[۳۰۱] (۴) تنبیہ الجہال بالہام الباسط المتعال

[۳۰۲] (۵) جوابہائے ترکی ترکی

[۳۰۳] (۶) سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراء

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کے

بعض رسائل پر تبصرہ

الفیوضات المکیہ لمحب الدولة المکیہ

جامع حالات فقیر ظفر الدین قادری رضوی عفرلہ کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب مستطاب الدولة المکیہ بالمادة الغیبہ کی شرع (الفیوضات المکیہ کے نام سے) تحریر فرمایا ہے۔ جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز ۱۳۲۳ھ میں حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا و تعظیما دوسری مرتبہ حاضر ہوئے، اور مدینہ طیبہ کی حاضری اصل مقصد قرار دیا، جس کی

طرف قصیدہ مبارکہ حضور جان نور میں اشارہ کیا ہے۔

کعبہ کا نام تک نہ لیا طیبہ ہی کہا

پوچھا تھا ہم سے جس نے کہ ہفت کدھر کی ہے

اس کے طفیل حج بھی خدا نے کرادیے

اصل مراد حاضری اس پاک در کی ہے

مکہ معظمہ پہنچ کر حضور کو معلوم ہوا کہ مولوی خلیل احمد انیسٹروی بھی آئے

ہوئے ہیں اور اپنے مقصد کے مطابق کچھ فتویٰ یہاں کے علما سے حاصل کرنا

چاہتے ہیں۔ جب اعلیٰ حضرت قبلہ کی تشریف آوری کی خبر انھیں معلوم

ہوئی، تو بہت گھبرائے۔ سوچا کہ انھیں کے متعلق فتویٰ حاصل کیا جائے۔ انھیں

کی موجودگی میں اس فتویٰ کا اثر بھی ان پر آسانی سے مرتب ہو جائے گا۔

سوچتے سوچتے حضرت ابوالذکا سراج الدین مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب اعلیٰ رامپوری ارشادی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ اعلام الاذکیا فی علم الغیب للانبیاء یاد آیا کہ انھوں نے اس میں تحریر فرمایا ہے:

وصلی اللہ علی من هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بکل

شیء علیم ۰

آیت کریمہ جو قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی حمد میں ہے، اس کو حضرت مولانا نے اس رسالہ میں نعت شریف قرار دیا ہے۔ گویا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ خدا بنا دیا۔ اور اس پر اعلیٰ حضرت قبلہ کی تقریظ و تصویب ہے۔ اسی بنا پر علما کے مکہ معظمہ سے استفتا کیا اور یہ بھی کہا کہ مصنف تو نہیں، مگر مقرر رسالہ یہیں موجود ہے۔ تاکہ ایسے شخص کا جو حکم شرعی ہو اس پر جاری بھی کر دیا جائے۔

خداوند عالم بہتر سے بہتر جزائے خیر دے اور کروٹ کروٹ انوار اور جنت کی خوشبووں میں حضرت مولانا شیخ صالح کمال صاحب مفتی حنفیہ کو رکھے، کہ انھوں نے فرمایا: پھر کسی دوسرے شخص سے استفتا کی ضرورت ہی کیا ہے؟ خود انھیں سے سوالات کئے جائیں، وہ جو جواب دیں، علما کی مجلس میں پیش کر کے اسے دیکھ لیا جائے۔

یہ بات ایسی معقول تھی کہ علی رغم الوہابیہ سب نے تسلیم کی۔ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں وہ استفتا پیش ہوا۔ اعلیٰ حضرت نے بے مراجعت کتاب فقط آٹھ گھنٹے میں عربی زبان میں نہایت مدلل و مفصل ایک مستقل کتاب مستطاب اس کے جواب میں تصنیف فرمایا اور اس کا تاریخی نام الدولة المکیہ بالمادة الغیبہ رکھا۔

جب وہ رسالہ علمائے کرام کے سامنے، شریف مکہ کے سامنے پڑھا گیا، علمائے کرام متحیرانہ اس کو سن رہے تھے اور قوت دلیل پر عیش عیش کر رہے تھے کہ وہابیہ کے ایک وکیل نے بیچ میں بات کاٹ کر کچھ اعتراض کرنا چاہا۔ مولانا شیخ صالح کمال صاحب نے فرمایا: پہلے پورا رسالہ سن لو! ممکن ہے کہ تمہارا اس شبہ کا جواب آئندہ موجود ہو۔ پھر تصبیح اوقات کا کیا فائدہ؟ چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ چند ورق کے بعد بطور دفع دخل اس کا جواب مذکور تھا۔ جب پورا رسالہ پڑھا جا چکا، تو شریف مکہ نے فیصلہ کیا۔ اللہ یعطی وھولاء یمنعون یعنی اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب دیتا ہے مگر وہابی لوگ اس کو رد کرتے ہیں۔

جب ہندوستان، حضور اعلیٰ حضرت تشریف لائے، تو بہت ضخیم شرح اس کی تحریر فرمائی، اور اس کا نام الفیوضات الملکیہ لمحب الدولة المکیہ تجویز فرمایا۔ اس میں ایک بحث یہ ہے، انصاع الصغیر للکبیر الکثیر اور اس ضمن میں اعلیٰ حضرت نے بہت سے واقعات مستند کتابوں سے ثبوت میں پیش فرمائے ہیں، جن کا ترجمہ کرنا ناظرین سوانح کے لیے میں مناسب خیال کرتا ہوں۔

(۱) انسان کی آنکھوں کی پتلی کیا ہے؟ ایک سیاہ نقطہ ہے، جس میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا، میدان سب کی صورتیں ایک آن میں چھپ جاتی ہیں۔ ظاہر ہے یہ انطباع بقدر اتساع ہے۔ تو اتنے بڑے آسمان کی صورت ایک نقطہ میں بقدر نقطہ ہوگی۔ اسی پر رائی کے دانہ وغیرہ کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پھر یکے بعد دیگرے ان تمام چھوٹی چھوٹی لطیف و صغیر صورتوں کا چھپنا، اور ان کا اکٹھا ہونا۔ لطف یہ کہ آنکھ والا ایک ہی آن میں آسمان، آفتاب، پہاڑ، دریا،

میدان، رائی سب کو علیحدہ علیحدہ واضح طور پر تمیز کرتا ہے۔ جس میں اصلاً خفا و پوشیدگی نہیں رہتی۔ ہر چیز اسی کے قدر و جہ کے مطابق دیکھتا ہے۔ ان ہیروں کے ہجوم و تراکم کی وجہ نہ التباس ہوتا ہے، نہ مقدار میں کوئی فرق ہوتا ہے۔

(۲) ایک چھوٹا بیج کہ ناخنوں کے برابر بھی نہیں اس سے عظیم الشان درخت نکلتا ہے۔ اس کا ذل مثلاً سو گز ہو، اور شاخیں صد در صد گز زمین پر سایہ فگن ہیں۔ اس میں ہزاروں شاخیں ہیں، اور ہر شاخ میں ہزاروں پتے ہیں۔ جیسے املی کا بیج، اس میں یہ سب چیزیں موجود ہیں۔ تو اللہ نے جس کی آنکھیں کھول دی ہیں، وہ قبل ان چیزوں کے ظہور کے اس بیج میں تمام چیزوں کو دیکھتا ہے۔ حالانکہ ظاہر میں پورے اس بیج کو بھی نہیں دیکھتا۔ بلکہ نہ اس کا نصف دیکھتا ہے، نہ ربع، بلکہ صرف پوست کا نصف سطح ظاہر دیکھتا ہے، جو اس کے سامنے ہے۔ فہل یشقوی الاغی والنصیر أم هل تشقوی الظلمات والنور ۝

(۳) علامہ عبد الوہاب شعرانی اپنی کتاب البیواقیت والجواہر فی عقائد الاکابر میں فرماتے ہیں کہ دوات کے اندر جو روشنائی ہے۔ اہل کشف اس میں تمام ان حروف والفاظ کو دیکھتے ہیں جو اس سے لکھی جائیں گی۔ تو جس وقت لکھتے لکھتے، وہ روشنائی ختم ہو جائے اور جو کچھ اس سے لکھا گیا ہے، اہل کشف کے علم سے مقابل کیا جائے، تو نہ اس سے ایک حرف زائد ہوگا، نہ ایک لفظ کم۔

(۴) الابریز فی علوم سیدنا عبد العزیز میں ہے کہ میں نے

حضرت شیخ رحمہ اللہ سے سنا کہ جب جنین ماں کے پیٹ میں قرار پکڑتا ہے، عارف باللہ اسی وقت اس کو اس حال میں دیکھتا ہے، جہاں وہ اپنی آخر عمر تک پہنچے گا اور جو کچھ خیر و شر اس کو پہنچے گا اور سب اسی وقت دیکھتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص عارف کے دیکھنے کے مطابق تمام حالات قلم بند کر کے رکھ چھوڑے، اور روزمرہ کی زندگی میں جو باتیں اس کو پیش آتی جائیں، ان سب کو اس سے مقابلہ کرتا جائے تو سر مو ان دونوں میں تفاوت نہ ہوگا۔

(۵) صوفیہ کرام کا اجماع ہے کہ انسان تمامی مخلوقات کے اوصاف کا نسخہ جامعہ ہے۔ اور یہ عالم صغیر ہے۔ اور جو کچھ عالم کبیر میں ہے، سب اس میں موجود ہے۔ تو جو شخص اس کے باطن میں دیکھے، اور حق معرفت کر کے پہچانے، تو اس عالم صغیر میں وہ سب کچھ پائے گا، جو عالم کبیر میں ہے۔ یعنی صفحات وجود پر جو کچھ مرقوم ہے۔ قال تعالیٰ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ ۝ اِیٰہی ہم انہیں دکھائیں گے اپنی آیتیں دنیا بھر میں اور خود ان کے آپے میں یہاں تک کہ ان پر کھل جائے کہ بے شک وہ حق ہے۔ (پ ۱۲۵)

(۶) تھوڑے سے زمانہ میں بہت بڑی عظیم و کثیر خبر دکھانے کی مثال حضور اقدس ﷺ کا معجزہ معراج شریف ہے کہ محض تھوڑی سے شب میں حضور اقدس ﷺ کا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ، وہاں سے سموات اعلیٰ، وہاں سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ، وہاں سے منقطع الحجۃ ابن والیٰ تشریف لے گئے۔ پھر قریب ہوئے، اور بہت نزدیک ہوئے، دنیٰ فَنَدَلْنٰی فَنَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی ۝ اور یہ ظاہر ہے کہ زمین سے آسمان دنیا کی مسافت پانچ سو سال کی راہ ہے۔ اور اسی طرح ہر آسمان سے دوسرے

آسمان تک کی مسافت اور ضخامت ہزار برس کی راہ ہوئی۔ تو آمد و رفت میں صرف آسمانوں ہی تک پہنچنے کے لیے چودہ ہزار برس چاہئے۔ اور ساتویں آسمان سے سدرة المنتہی، وہاں سے مقام مستوی، وہاں سے عرش اعلیٰ کی مسافت تو سوائے خداوند کے معلوم؟

البتہ حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک حدیث مروی، جسے امام ابوزہب نے شفاء الصدور میں مرفوعاً نقل فرمایا کہ پھر میں نور میں گیا تو ستر ہزار حجاب طے کئے، جن میں کوئی ایک حجاب دوسرے کے مشابہ نہیں۔ اور ہر حجاب میں ایک فرشتہ موکل تھا، جو دوسرے حجاب تک پہنچایا کرتا تھا۔ ہر حجاب کی موٹائی پانچ سو سال کی راہ تھی۔ اس کے بعد مجھے فرمایا گیا: تقدم یا محمد تو میں آگے بڑھا اور میرے ساتھ فرشتہ چلا۔ وہاں جا کر سبز رُفرف حاضر کیا گیا۔ اور ایک روایت میں سات سو، ایک روایت میں اور ستر حجاب کا ذکر ہے۔ تو یہ کل ستر ہزار سات سو ستر حجاب ہوئے۔ اور ایک حجاب سے دوسرے حجاب کی مسیرۃ پانچ سو سال کی راہ ہے۔ تو آسمانوں کے ہضم کے اوپر سے عرش اعلیٰ تک کی مسافت آمد و رفت کی سات کروڑ سات لاکھ ستر ہزار سال کی راہ ہوئی۔

پھر یہ تشریف لے جانا محض مردہ نصاب و ایاب نہ تھا۔ بلکہ سموات اور جو ان کے بیچ میں ہے ان کا مطالعہ و مشاہدہ اور کرسی اور جو اس میں ہے؛ اور عرش اور جو اس میں ہے؛ اور جنت اور جو کچھ اس میں ہے؛ اور دوزخ اور جو اس میں ہے، ان سب کا تفصیلی ملاحظہ تھا کہ جملہ حقائق و دقائق سے واقف ہوئے۔ اور یہ سب فقط شب کے ایک تھوڑے سے حصہ میں ہوا۔

(۷) بخاری شریف میں امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں ایک جگہ کھڑے ہوئے، تو ابتدائے آفرینش سے تمام امور کی خبر دے دی۔ اس وقت تک کہ جنتی اپنی منزلوں اور دوزخی لوگ اپنی منزلوں میں داخل ہوں گے۔ جس نے یاد رکھا، اس نے یاد رکھا؟ اور جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، علامہ قسطلانی، شارحین بخاری اور ملا علی قاری صاحب مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: یہ حدیث زبردست دلیل اس امر کی ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں جملہ مخلوقات کی تمام حالتوں کی خبر ابتدائے آفرینش سے فنا ہونے بلکہ قیامت کے دن اٹھائے جانے کے واقعات، سب بیان فرمادیئے۔ تو یہ اخبار مبداء، معاش، معاد سب کو شامل ہے۔ اور تمام باتوں کو ایک جلسہ میں بیان فرمادینا، یہ بہت بڑا معجزہ، اور خارق عادت واقعہ ہے۔ اور دوسری حدیثوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

(۸) ترمذی شریف میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام جنتیوں کے نام ہیں۔ ان کے ماں باپ کے نام، ان کے قبیلے کے نام ہیں۔ پھر اخیر میں نوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص ہی اس میں زائد ہوگا، اور نہ کوئی اس سے کم ہوگا۔ اور جو کتاب بائیں ہاتھ میں تھی، اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ کتاب رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں جہنمیوں اور ان کے باپوں

اور ان کے قبیلوں کے نام ہیں۔ اور آخر میں نوٹل کر دیا گیا ہے۔ تو نہ ایک شخص اس میں زائد ہوگا اور نہ ایک بھی کم ہوگا۔

سرسری نظر میں یہ بات کوئی بہت بڑی اہم نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اس معجزہ اور جرم واسع کثیر کا ایک تنگ ظرف میں بند کر دینے کا حال معلوم ہوگا۔ گویا دریا کو کوزہ میں بند کر دینا اگر ہو سکتا ہے، تو اس کی ایک مثال یہ بھی ہے۔ اس لیے کہ ہم فرض کرتے ہیں کہ ایک کتاب مجلد ہے، جس میں پانچ سو ورق بڑے بڑے ہیں، اور ہر صفحے میں پچاس سطریں ہیں؛ اور ہر سطر میں دس جنتیوں کا نام اس طرح مرقوم ہے۔ ابوبکر بن قافہ تمیمی — عمر بن الخطاب عدوی — عثمان بن عفان اموی — علی بن ابی طالب ہاشمی — طلحہ بن عبید اللہ تمیمی — زبیر بن عوام اسدی — عبد الرحمن بن عوف زہری — سعد بن ابی وقاص زہری — سعید بن زید وقاص زہری — سعید بن زید عدوی — ابو عبیدہ بن جراح فہری۔ تو اگر اس طرح پوری کتاب میں جنتیوں کے نام لکھے جائیں، تو اس مجلد ضخیم کبیر طویل عریض ثقیل میں فقط پانچ لاکھ آدمیوں کے نام آجائیں گے۔ اور جنتی کتنے ہیں؟ اس کا کچھ اندازہ ان حدیثوں سے ہو سکتا ہے۔

صحیحین میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میری امت میں سے ستر ہزار آدمی جنت میں بلا حساب و کتاب جائیں گے، جو لوگ نہ جھاڑ پھونک کرتے ہیں، نہ قال لیتے ہیں، اور اپنے رب پر بھروسہ کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث میں اتنا اور زائد ہے کہ ان کے منہ چودہویں رات کے چاند کی طرح روشن ہوں گے۔

نیز اس میں سے حضرت عکاشہ بھی ہیں۔

صحیحین ہی کی روایت حضرت سہیل بن سعد سے مروی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار یا ستر لاکھ آدمی ایک دوسرے کو پکڑے ہوں گے، وہ سب ایک ساتھ جنت میں داخل ہوں گے۔ ان کے چہرے چودہویں رات کے چاند کی طرح چمکتے دیکتے ہوں گے۔

امام احمد و ترمذی نے ابو امامہ باہلی رحمہ اللہ سے روایت کیا حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ میری امت سے ستر ہزار لوگ بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے۔ اور ہر ایک ہزار کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔ اور تین لپ اللہ کے لپوں سے۔ تو ان کا مجموعہ انچاس لاکھ ستر ہزار ہوتا ہے۔ اور خدا کے تین لپوں میں کتنے آدمی آئیں گے؟ ان کا شمار تو خداوند عالم ہی کو معلوم ہے۔

مسند امام احمد اور حکیم ترمذی ابویعلیٰ ویلی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے راوی کہ ستر ہزار میری امت سے بلا حساب داخل ہوں گی، جن کے منہ چودہویں رات کے ماند ہوں گے اور ان سب کے قلوب ایک شخص کے قلب کی طرح۔ پھر میں نے اپنے رب سے زیادتی چاہی، تو اس نے زیادہ کیا کہ ہر آدمی کے ساتھ ستر ہزار ہوں گے۔

تو یہ مجموعہ چار عرب نو کروڑ ہوگا۔ تو اگر فقط انہیں جنتیوں کے نام، جو بلا حساب و کتاب جنت میں داخل ہوں گے، اس طریقہ پر لکھے جائیں تو ان کے لیے آٹھ لاکھ نو ہزار مجلدات کی ضرورت ہوگی۔ پھر تمام جنتیوں کے ناموں کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی، اس کو کون بتا سکتا ہے؟

۱۱۔ عبد الوہاب شعرانی کتاب مستطاب الیواقیت والجواہر فی الاداکابر کے بحث بتیس میں فرماتے ہیں کہ مجھے میرے دینی بھائی افضل ان۔ صلی اللہ علیہ نے خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان نیک بختوں کے حق اطلاع بخشی۔ جو صلب سیدنا آدم علیہ السلام میں تھے۔ تو ان کی اس قدر ہے کہ اگر ان کو اعداد میں لکھنا چاہیں تو اسٹھ عدد رقم اس کے لیے کار ہوگی۔ پہلے پانچ صفر، پھر ایک کروڑ بیاسی لاکھ چھیانوے ہزار چھ سو ماسی۔ پھر انیس صفر، پھر رقم بتیس ہزار نو سو سرٹھ۔ پھر بیس صفر، ایک ہزار چار ہجاسی لکھا جائے، تو جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۸۲۹۶۸۵.....۳۲۹۶۷.....۱۳۸۵.....

اتنے آدمی کے نام اس قاعدے سے لکھے جائیں، تو اس کے لیے اتنی ضخیم مجلدات کی ضرورت ہوگی، جن کو اعداد میں اس طرح لکھ سکتے ہیں۔ پہلے چھتیس لاکھ آٹھ ہزار تین سو ستتیس۔ پھر ۱۹ صفر پھر پینسٹھ ہزار نو سو چونتیس۔ پھر اکیس صفر پھر دو سو ستانوے لکھا جائے، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۳۶۵۹۳۳۷.....۶۵۹۳۳.....۲۹۷.....

اور رب العزت ﷻ نے حضور اکرم ﷺ کے لیے ان کو ایسی مجلد میں جمع فرمادیا تھا، جس کو ایک ہاتھ میں حضور اٹھائے ہوئے تھے۔ یہ تعداد تو سعداء اور نیک بختوں کی ہے۔

پھر کفار اور بد بختوں کی تعداد کون بتا سکتا ہے؟ اس لیے کہ وہ باختلاف الروایات سعید سو میں ایک، یا ہزار میں ایک، یا کالے بیل کے بدن میں سپاہ بالوں میں ایک آدھ سفید بال کی مثال ہیں۔ علمائے کرام نے ان روایات کی

تطبیق بہت دلچسپ دی ہے کہ سعید بنی آدم سے سو میں ایک ہیں۔ اور جب اس کے ساتھ یا جوج اور ماجوج کو بھی ملا لیجیے تو ہزار میں ایک، اور اگر جنوں کو ہم شامل کر لیا جائے، تو سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال کی مثال ہیں۔

امام بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی کہ قیامت کے دن سب پہلے آدم علیہ السلام بلائے جائیں گے، اور ان کی ذریت ان کو دکھائی جائے گی۔ اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ تمہارے باپ آدم علیہ السلام ہیں۔ اس کے بعد حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا جائے گا کہ اپنی ذریت سے جہنم کا حصہ نکال دیجیے۔

عرض کریں گے: اے رب! کس قدر نکالوں؟
ارشاد ہوگا: ہر سو سے ننانوے۔

یہ سن کر صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! جب ننانوے دوزخ میں بھیج دیئے گئے تو باقی کیا رہے؟

حضور نے ارشاد فرمایا: کہ میری امت اور امتوں میں جیسے سیاہ بیل کے بدن میں سفید بال ہے۔

علامہ بغوی نے معالم التنزیل میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اس میں حضرت آدم کے قول وما بعث النار کے جواب میں ہے۔ ہزار سے نوسو ننانوے۔

اس وقت لوگوں نے کہا کہ ہم میں وہ ایک کون ہوگا؟

حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: نوسو ننانوے یا جوج ماجوج سے اور ایک تم میں سے۔

امام احمد، بخاری، مسلم، ابن جریر، ابن ابی حاتم، ابن ابی مردیہ، بیہقی، حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، جس میں اس قدر اور زیادہ ہے کہ جب ارشاد ہوگا:

ہر ہزار سے نوسو ننانوے جہنم میں بھیجو۔

یہ سن کر بچہ غم کے مارے بوڑھے ہو جائیں گے۔

تو جب عدد سعدا جن کا بیان اوپر گزرا، نوسو ننانوے میں ضرب دیا جائے، تو اشقیا کی تعداد اس قدر ہوگی۔ جن کو اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ پانچ صفر اٹھارہ ارب ستائیس کروڑ تراسی لاکھ اٹھاسی ہزار تین سو پندرہ۔ پھر سولہ صفر پھر تین کروڑ اٹتیس لاکھ چونتیس ہزار تینتیس۔ پھر سترہ صفر پھر چودہ لاکھ تراسی ہزار پانچ سو پندرہ، جس کی شکل یہ ہوگی۔

۱۸۸۳۵۱۵.....۳۲۹۳۳۰۳۳.....۱۸۲۷۸۲۸۸۳۱۵.....

پھر ان کے لیے کتنے مجلدات کی ضرورت ہوگی؟ اور سیاہ بیل کے بدن میں کتنے بال ہوں گے؟ اس کی تعبیر ایک سفید بال کے اندازے سے تو ممکن ہی نہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت سیدی افضل الدین رحمۃ اللہ علیہ کو سعدا کے عدد پر مطلع فرمایا، نہ کہ اشقیا کی تعداد پر۔

پھر اس کتاب کو بھی ایسی صغیرا ختم بنا دیا کہ حضور نے بے تکلف اپنے بائیں ہاتھ میں اٹھا لیا، اور لوگوں کے پاس اسی حال میں تشریف لائے کہ دونوں کتابیں حضور کے دونوں دست اقدس میں تھیں۔ تو یہ دونوں کتابیں بتیسر جرم عظیم کبیر کو ظرف تنگ اور صغیر میں کرنے کی بہترین مثال ہے۔ واللہ علیٰ کذلک فی خبر۔

(۹) امام احمد و بخاری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ حضرت سیدنا داؤد علیہ السلام سے قرآن یعنی زبور ہلکا کر دیا تھا۔ تو گھوڑا کنے کے لیے حکم دیتے تو یہ پوری زبور شریف پڑھ لیتے، قبل اس کے کہ گھوڑا کسا جائے۔

اور بعض علما نے فرمایا کہ قرآن سے مراد توریت ہے۔ اس لیے کہ زبور کل ایک سو پچاس سورہ ہیں۔ سب مواظظ اور ثنائیں، اور احکام حلال و حرام وغیرہ یہ سب توریت سے لیتے تھے۔

تو اگر توریت مراد لیا جائے تو معجزہ اور بھی بڑا ہوگا۔ اس لیے کہ معالم التنزیل میں ربیع بن انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ توریت شریف نازل ہوا تو ستر اونٹ کا بوجھ تھا۔ ایک پارہ ایک سال میں پڑھا جاتا تھا، اس کو صرف چار شخصوں نے یاد کیا تھا۔ اور زبانی پڑھتے تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت یوشع علیہ السلام، حضرت عزیز علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔

(۱۰) ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں کہ اس معجزہ داؤدی کی مثال انبیا آقائے دو عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ظاہر ہوا۔ مولائے کائنات حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے مروی کہ گھوڑا کس کر لایا جاتا، اور آپ ایک پاؤں رکاب میں رکھ کر قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے، تو جب تک دوسرا قدم دوسرے رکاب میں رکھیں، نہایت ٹھہر ٹھہر کر، معنی مطلب سمجھ کر قرآن شریف ختم فرمایا کرتے۔

(۱۱) حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں انھیں کے متعلق دوسرا واقعہ ذکر فرمایا کہ ملتزم سے دروازہ خانہ کعبہ تک

پہنچنے میں پورا قرآن شریف ختم فرمادیا کرتے۔

(۱۲) امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے متعلق خبر ہو چکی ہے وہ یہ کہ چار ختم دن میں فرماتے، اور چار ختم شب میں۔

(۱۳) علامہ یحییٰ "عمدة القاری شرح بخاری" میں، امام نووی کا کلام نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میں نے ایک حافظ کو دیکھا کہ شب قدر کی وتر میں تین ختم قرآن کیا، ہر رکعت میں ایک ختم کیا۔

(۱۴) علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری میں علامہ نووی کا کلام نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا کہ میں نے بیت المقدس میں ۸۶۷ھ میں حضرت ابوطاہر کو دیکھا، اور ان کے بارے میں سنا کہ وہ رات دن میں دس ختم سے زیادہ کرتے ہیں۔

(۱۵) علامہ قسطلانی ہی نے فرمایا کہ مجھ سے شیخ الاسلام برہان الدین بن ابی شریف ابراہیم اللہ النفع بعلمہ نے ان ہی ابوطاہر کے متعلق فرمایا کہ وہ رات دن میں پندرہ ختم فرماتے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شیخ الاسلام برہان الدین نے اپنے متعلق یہ فرمایا ہو۔ جیسا کہ علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی نے حذیقہ ندیہ میں حضرت شیخ الاسلام ہی کے بارے میں تحریر فرمایا۔

(۱۶) علامہ عبدالغنی نابلسی نے فرمایا کہ ارشاد میں ہے کہ نجم اصہبانی نے ایک یمنی شخص کو دیکھا کہ خانہ کعبہ کا طواف ایک مرتبہ یا سات مرتبہ کرنے میں پورا قرآن پاک ختم کر لیا، اور یہ بجز مدد ربانی و فیض رحمانی ناممکن ہے۔

(۱۷) نیز علامہ نابلسی نے فرمایا کہ مجھے بعض ثقافت نے خبر دی کہ ہمارے شیخ عبدالوہاب شعرادی مغرب اور عشا کے درمیان دو ختم کر لیتے۔

(۱۸) سیدی علامہ جامی قدس سرہ السامی نفعات الانس میں
سعید الدین فرغانی سے ناقل کہ میں نے شیخ طلحہ بن عبد اللہ بن طلحہ تیسری عراقی
سے ۶۶۵ھ میں سنا کہ وہ شیخ عماد الدین احمد بن شیخ الشیوخ شہاب الدین
سہروردی رحمۃ اللہ علیہ سے راوی کہ میں اپنے والد ماجد کے ساتھ حج کو گیا ہوا تھا، اور
میں طواف کر رہا تھا کہ ایک مغربی شخص کو دیکھا کہ وہ طواف کر رہے ہیں، اور
لوگ ان سے برکت حاصل کر رہے ہیں۔ تو لوگوں نے ان سے میرے متعلق
ذکر کیا کہ یہ شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین سہروردی کے صاحب زادے
ہیں۔ تو انھوں نے مجھے مرحبا کہا، اور میرے سر کو بوسہ دیا، اور میرے لیے
دعائے خیر کیا۔ تو ان کی دعا کی برکتیں میں اپنے میں برابر دیکھتا ہوں۔ اور امید
کرتا ہوں کہ ان کی دعا کی برکت مجھے آخرت میں بھی شامل حال ہو۔ میں نے
لوگوں سے ان کے متعلق دریافت کیا۔ تو انھوں نے کہا کہ یہ بزرگ حضرت
موسیٰ سدرانی اکابر اصحاب سیدی ابو مدین مغربی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

جب میں طواف بیت اللہ سے فارغ ہوا۔ تو حضرت والد ماجد کی خدمت
میں حاضر ہوا، اور میں نے انھیں خبر دی کہ میں نے حضرت شیخ موسیٰ سدرانی کو
دیکھا اور انھوں نے میرے لیے دعا کی۔ اس سے والد ماجد صاحب بہت خوش
ہوئے۔ پھر لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ کے اوصاف و کمالات بیان کرنا شروع
کیا۔ اور ازاں جملہ یہ بھی کہا کہ وہ رات دن میں ستر ہزار قرآن ختم فرماتے
ہیں۔ تو میرے والد صاحب خاموش رہے، انکار نہ کیا۔

(۱۹) حضرت شیخ الشیوخ کے صاحب زادے شیخ عماد الدین احمد نے کہا
کہ میرے والد ماجد کے اکابر خلفائے ایک شخص نے کہا، اور قسم کھا کر کہا۔

لوگ حضرت موسیٰ سدرانی کی یہ کرامت بیان کرتے ہیں، وہ سب سچے
اور ٹھیک کہتے ہیں۔ لیکن میرے دل میں کچھ شبہ تھا۔ حسن اتفاق کہ میں
شیخ موسیٰ سدرانی کو ایک شب طواف کرتے ہوئے پایا، تو میں ان کے پیچھے
گیا۔ تو میں نے دیکھا کہ انھوں نے رکن اسود کو بوسہ دیا، اور ابتدائے
وہ فاتحہ سے پڑھنا شروع کیا، اور وہ طواف میں عام لوگوں کی طرح چل
رہے تھے۔ اور نہایت ہی ترتیل کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر تلاوت کرتے جا رہے
تھے، جسے میں ایک ایک حرف سمجھ رہا تھا۔ جب حجر سے کعبہ شریف تک پہنچے، جو
پار قدم سے زائد نہیں، تو پورا قرآن شریف ختم کر لیا۔ جسے میں نے ایک ایک
لفظ کر کے سنا۔ تو والد ماجد نے اور تمام اصحاب نے اس کی تصدیق کی۔

(۲۰) امام عارف باللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ السامی
میزان الشریعة الکبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضرت سیدی علی
مرغنی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ انھوں نے ایک رات دن میں تین لاکھ
ساتھ ہزار ختم قرآن شریف فرمایا۔ اور سیدی عبد الغنی نابلسی نے بھی حقیقہ
ندیہ میں تحریر فرمایا کہ انھوں نے اپنے ایام سلوک میں تین لاکھ ساٹھ ہزار
قرآن ختم فرمایا، ہر درجہ میں ہزار ختم۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ بلکہ ہر درجہ میں ہزار ختم سے
زائد ہوا۔ اس لیے پانچوں نمازوں کے اوقات کا استثناء تو ضروری ہے۔

(۲۱) علامہ جامی قدس سرہ السامی حضرت شیخ عماد الدین سے تلمذ
روایت مذکور میں ناقل کہ لوگوں نے والد ماجد سے اس کو پوچھا کہ کس طرح
اس قدر ختم قرآن فرماتے تھے؟ تو انھوں نے فرمایا کہ یہ بظمان ہے،

جو اولیاء اللہ کے لیے ہوتا ہے۔ یعنی تھوڑا سا وقت ان کے لیے بہت پھل جاتا ہے، جس میں بہت سا کام کر سکیں۔

حضرت شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ تصدیق کے لیے بیان فرمایا کہ شیخ الشیوخ ابن سکینہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک سنا مرید تھا اس کے متعلق یہ خدمت تھی کہ ہر جمعہ کو صوفیاء کی جائنازیں مسجد میں لے جا کر بچھا دیا کریں، اور جب نماز جمعہ ہو جایا کرے تو انھیں لے جا کر خانقاہ میں رکھ دیں۔ کسی ایک جمعہ میں انھوں نے سب جائنازوں کو جمع کیا، اور باندھا کا جامع مسجد لے جائیں، اور ارادہ کیا کہ دجلہ پر پہنچ کر غسل کر لیں۔ چنانچہ گئے اور دجلہ پہنچ کر کپڑا اتارا، اور نہانے کے لیے دجلہ میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ جب سر اٹھایا تو کیا دیکھتے ہیں کہ وہ دجلہ نہیں ہے، بلکہ یہ بالکل دوسری جگہ ہے۔ لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ یہ مصر ہے۔ تو انھیں بہت تعجب ہوا۔ آخر پانی سے نکلے اور مصر شہر میں داخل ہوئے۔ جاتے جاتے ایک سونا رکی دکان کے اوپر جا کر رکے، اور ان کے پاس وہی ایک کپڑا تھا، جس کو پہن کر نہانے کے لیے پانی میں گھسے تھے۔ جب اس دکان پر پہنچے، تو دکان دار نے فراست سے سمجھا کہ یہ بھی سنا ہے۔ اور کچھ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اچھا کارگیر ہے۔ اس کی آؤ بھگت کی، اور اپنے گھر لے گیا، اور اپنی لڑکی سے اس کا نکاح کر دیا۔ سات سال تک یہ شخص وہاں رہا۔ اس درمیان میں تین لڑکے ہوئے۔

ایک دن اتفاقاً نہانے کے لیے کسی تالاب پر گئے۔ کپڑے اتار کر ایک کپڑا باندھ کر پانی میں گھسے، اور غوطہ لگایا۔ اب جو سر اٹھاتے ہیں،

اپنے کو دجلہ میں پاتے ہیں۔ اسی جگہ جہاں سات سال قبل نہا رہے تھے، اور لکھا کہ کپڑے سب اسی طرح ساحل پر رکھے ہوئے ہیں۔ ان کو پہنا، اور خانقاہ آئے تو دیکھتے ہیں کہ جائنازیں اسی طرح رکھی ہوئی ہیں۔ تو بعض دوستوں نے کہا جلدی کیجیے۔ لوگ جامع مسجد جا چکے۔ یہ جائنازوں کو لے کر جامع مسجد پہنچے۔ انھیں بچھایا، اور نماز پڑھی۔ پھر جائنازوں کو لے کر خانقاہ پہنچے، پھر مکان آئے، تو ان کی بیوی نے کہا کہ آپ کے دوست احباب کہاں ہیں، جن کی دعوت کی ہے؟ اور مچھلی تلنے کو کہا تھا، وہ تیار ہے۔ چنانچہ وہ لوگ حسب قرار داد آئے، اور مچھلی کھایا۔ پھر اپنے پیرومرشد حضرت ابن سکینہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان سے سارا واقعہ بیان کیا، اور مصر میں سات سال رہنے اور تین اولاد ہونے کا ذکر کیا۔ تو شیخ نے حکم دیا کہ جاؤ، اور اپنی بیوی بچوں کو لے آؤ۔ یہ مصر گئے، اور ان سب کو لے آئے۔

جب شیخ نے دیکھا کہ جو کچھ کہہ رہا ہے، سچ ہے۔ تو پوچھا کیا تمہارے دل میں کچھ دوسوہ ہوا تھا؟ اس پر کہا کہ ہاں! میرے دل میں اس آیت کریمہ کے متعلق خلجان تھا۔ **فَی یَوْمَ کَانَ مَقْدَارُهُ خَمْسِیْنَ اَلْفَ سَنَةٍ**، تو شیخ ابن سکینہ نے فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ تمہارے اشکال کو دفع کیا، اور تمہارے ایمان کو صحیح رکھا۔ بے شک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے، اپنے بندوں سے جس کے لیے چاہے گا زمانہ وسیع کر دے گا۔ اور جس شخص کے لیے چاہے گا، شک کر دے گا۔ تو بہت بڑی مدت اس کے لیے چھوٹی کر دے گا۔

(۲۲) علامہ جامی قدس سرہ السامی نے ذکر کیا کہ اس کے قریب وہ واقعہ ہے جسے حضرت محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے

فصوصات مکیہ میں ذکر فرمایا کہ جوہری نے اپنے گھر سے آٹنا خمیر کیا ہوا لیا، اور نانباکی کے یہاں پکوانے کو لے گیا۔ اور وہ جھٹی تھا، تو دریائے نیل کے کنارے نہانے گیا۔ دریا میں گھسا، اور غوطہ لگایا، تو اپنے نفس سے غائب ہو گیا جس طرح انسان خواب میں دیکھتا ہے۔

اس نے دیکھا کہ وہ بغداد میں ہے۔ اس نے وہاں شادی کی۔ چھ سال اس بیوی کے ساتھ رہا، اور اس کی اولاد پیدا ہوئی۔ پھر اپنے نفس کی طرف پلٹا تو گھر آیا، اور اس واقعہ کو اپنی پہلی بیوی سے بیان کیا۔ جب کئی مہینہ اس کے گزر گئے تو اس کی دوسری بیوی بغداد سے آئی، اولاد اس کے ساتھ تھی، اس جوہری کا مکان پوچھ رہی تھی۔ جب اس کے مکان پر آئی اور اس شخص سے ملاقات ہوئی، تو دونوں نے ایک دوسرے کو پہچانا، اور اولاد نے بھی باپ کو پہچانا۔ اس بیوی نے اس عورت سے پوچھا کہ کتنے دن تم سے شادی کو ہوئے؟ اس نے کہا کہ چھ سال۔

(۲۳) کتاب مستطاب سبع سنابل شریف حضرت میر سید عبدالواحد بلگرامی قدس سرہ السامی میں حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی سے منقول ہے کہ ایک شب مجھ کو مجھ سے لے لیا گیا، تو مجھ پر بہت بڑے لمبے واردات وارد ہوئے۔ پھر جس وقت میں آپے میں لوٹا یا گیا، تو میرے وضو کا پانی بھی خشک نہ ہوا تھا۔

(۲۴) سبع سنابل شریف ہی میں دوسرا واقعہ انھیں سے منقول ہے۔ فرماتے ہیں کہ میرے مریدوں میں سے ایک شخص ہے کہ ایک گھنٹہ میں سو مرتبہ قرآن شریف پڑھتا ہے، جس کا ایک ایک حرف علیحدہ علیحدہ اور ممتاز ہوتا ہے۔

(۲۵) اسی میں تیسرا واقعہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمہ اللہ کے مرید کا ہے کہ وہ دجلہ غسل کرنے کے لیے گئے۔ کپڑا اتارا، پانی میں گھسے، غوطہ لگایا۔ اب سر اٹھایا، تو اپنے کو ہندوستان میں پایا۔ وہاں شادی کی، اور کئی سال رہے۔ اولاد پیدا ہوئی۔ پھر کسی دن وہاں ایک پانی میں غوطہ لگایا، تو اپنے آپ کو دجلہ میں پایا، کپڑے ویسے ہی رکھے ہوئے تھے۔ کپڑے پہن کر خانقاہ آئے، اور پیر بھائیوں کو دیکھا کہ وہ سب اسی نماز کے لیے وضو کر رہے ہیں۔ جب یہ واقعہ سید الطائفہ جنید بغدادی قدس سرہ سے بیان کیا، تو انھوں نے ایک آدمی ہندوستان بھیجا، اور اس کے اہل و عیال کو وہیں بلا لیا۔

(۲۶) اسی مبارک کتاب میں سلطان ہند ہمایوں بادشاہ کے عہد کا ایک واقعہ عجیب دلچسپ ذکر کیا کہ شہر شمس آباد میں ایک سیماوی، علم سیما کا ماہر تھا۔ لوگوں کو عجائبات دکھایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک شیخ احمد فرملی اور شیخ احمد معروف بہ استاذ، جو اکابر علماء سے تھے۔ اس کے یہاں تشریف لے گئے، اور خواہش ظاہر کی کہ ہم دونوں کو عجائبات دکھاؤ۔ اس نے ان دونوں کو بٹھایا، اور گھانس کا ایک جھونپڑا بنایا، اور اس جھونپڑی کو مکان کے ایک گوشہ میں کھڑا کر دیا، اور علامہ احمد فرملی سے کہا کہ آپ اس کے اندر تشریف لے جائیں۔ انھوں نے جیسے ہی اس جھونپڑے میں قدم رکھا، ان کے ذہن سے یہ بات جاتی رہی کہ ہم دونوں یہاں عجائبات دیکھنے آئے ہیں۔ اور ان کے دل میں یہ بات آئی کہ ہم اپنے گھر سے گجرات جا رہے ہیں۔ مراحل اور منازل قطع کر کے بعد مدت گجرات پہنچے۔ وہاں ایک باغ دیکھا اس میں سے کچھ پھل توڑے۔ دیکھا کہ مالی شور مچا رہا ہے، اور کہہ رہا ہے۔ یہ سلطانی باغ ہے، اس میں سے

آپ نے کس طرح بے اجازت پھل توڑا؟ پھر ان کو پکڑ کر بادشاہ کے حضور پیش کیا، اور شکایت کی۔

جب سلطان ہمایوں نے شیخ احمد فرملی کو دیکھا، تو فراست سے سمجھا کہ یہ معززین سے ہیں۔ مالی کو بہت ڈانٹا، اور شیخ احمد فرملی سے دریافت کیا کہ آپ کون ہیں، کہاں مکان ہے، کہاں چارہ ہیں؟

انہوں نے جواب دیا۔ سلطان ہند! میرا نام احمد فرملی ہے، مکان شہر قنوج ہے۔ یہاں اس لیے حاضر ہوں کہ سرکار میں کوئی نوکری مل جائے۔

ہمایوں بادشاہ نے کہا: مرحبا! میں نے اسے منظور کیا، دو گھوڑے دیے، ایک مکان، اور کھانے پینے کا سب سامان دیا۔ شیخ احمد فرملی وہاں رہنے لگے، وہیں شادی کی، اولادیں پیدا ہوئیں۔ بادشاہ کے پاس رہنے لگے۔ جب سلطان شکار یا گیند کھیلنے جاتا، تو ان کو اپنے ساتھ لے جاتا۔ یہاں تک کہ پچاس سال ان کو بادشاہ کی خدمت میں رہتے ہوئے ہو گئے، اور بڑے بوڑھے ہو گئے۔ اتفاقاً انہوں نے ایک جھونپڑا دیکھا، اس میں گھسے، اور چند قدم چلے۔ اس جھونپڑے سے نکلے تو شیخ احمد عرف استاد کو دیکھا۔ ان سے معافہ کیا، اور پوچھا آپ گجرات کب تشریف لائے؟ استاذ نے کہا: آپ کیا کہتے ہیں، یہاں گجرات کہاں؟ یہ تو شمس آباد ہے۔ ہم دونوں سیماوی کے گھر آئے ہیں، اور ابھی آپ اس جھونپڑی میں داخل ہو کر نکلے ہیں۔ اس وقت شیخ احمد فرملی کو آنا، اور اس سے عجائبات کا سوال کرنا سب یاد آ گیا۔ پھر اپنے آپ کو دیکھا تو ابھی نو جوان ہیں۔ شیخ احمد استاذ سے تمام وہ واقعہ بیان کیا، اور عمر بھر اس سے تعجب کرتے رہے۔

(۱۰) ابریز شریف میں ہے۔ مصنف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں نے سرت شیخ رحمہ اللہ علیہ سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا۔ جو دریا میں اترا، تھوڑی دیر کے بعد نکلا۔ تو اس کے ساتھی نے کہا: بہت دیر کیا، یہاں تک کہ مجھے فوت ہو جانے کا خوف ہوا۔ اس نے کہا کہ میں مصر سے آیا ہوں، اور مصر میں اتنے اتنے مہینہ رہا، وہاں شادی کی، میرے بچے وہاں ہیں۔

اس نے کہا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے؟ جو وقت دونوں پر گزرا، وہ فقط ایک گھنٹہ ہے۔ تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ ایک ہی وقت ایک شخص کے لیے ایک گھنٹہ ہو، اور دوسرے کے لیے کئی مہینے ہوں؟ اس لیے کہ آفتاب جس سے گھنٹہ اور مہینہ ہوتا ہے، دونوں کا ایک ہی ہے۔ اور یہ مشکل ترین بات ہے، جو مجھے کرامات اولیا سے پہونچی ہے۔ اس لیے کہ طی زمان طے مکان کی طرح نہیں ہے۔ اس لیے کہ طی زمان میں وہ محذور ہے، جو طی مکان میں نہیں۔ حالانکہ حکایت مذکورہ متعدد شخصوں نے ذکر کیا ہے۔

اس کے جواب میں حضرت شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کسی بات سے عاجز نہیں۔ اللہ قادر ہے کہ صاحب حکایت کے لیے ایک زمانہ بنا دے، اور دوسرے لوگوں کے لیے دوسرا زمانہ کرے۔ تو اس قسم کے واقعات کا ہونا کچھ بعید نہیں۔

پھر حضرت شیخ نے فرمایا کہ میں نے اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب بات دیکھی۔ میں نے چاشت کے وقت ایک شخص کو دیکھا کہ اس وقت تک اس کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ اور جب میں ظہر کے وقت وہاں پہونچا، تو دیکھا کہ اس شخص کا انتقال ہو گیا، اور اس کا بیٹا اس کی صف میں اس کی جگہ بیٹھا ہوا ہے،

اور لڑکا بالغ ہے۔ تو چاشت کے وقت اس کے باپ کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ اس کے بعد شادی کی، لڑکا پیدا ہوا، بالغ ہوا، اور یہ سب ظہر کے قبل قبل ہو گیا۔ تو میں نے حضرت سے پوچھا کہ یہ جن تھا یا انسان؟ فرمایا: نہ جن نہ انسان۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے عالم غیر متناہی ہیں۔ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کو الگ واقعہ نہیں لکھا۔ اس لیے کہ مدت حمل و بلوغ اختلاف جنس کی وجہ سے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حیوانات میں مشاہدہ ہے۔ تو جب وہ دوسری جنس ہیں، تو معلوم نہیں کہ ان کے حمل و بلوغ کا زمانہ کیا معتاد ہے؟ ممکن ہے حمل، ولادت، بلوغ، ان کے یہاں سب ایک ساتھ ہو۔ جیسا کہ احادیث میں چنیوں کے حق میں وارد ہے۔ واللہ اعلم

(۲۸) مصنف ابریز فرماتے ہیں کہ حضرت شیخ نے فرمایا: میری والدہ کے انتقال کے بعد گیارہ سال تک عجیب و غریب واقعات کا ظہور ہوا۔ ایک سال ایسا ہوا کہ جو باتیں میرے ساتھ ہونے والی ہیں، اپنے موت تک، ان سب باتوں کو میں نے دیکھ لیا۔ تو جن مشائخ کرام سے ملاقات کرنا ہے، ان سب کو دیکھا۔ جس عورت سے شادی ہونا تھی، اس کو دیکھا۔ اتنی مدت گزری کہ میرا لڑکا عمر پیدا ہوا، اور میں نے ساتویں دن اس کے عقیقہ کے لیے جانور ذبح کیا۔ پھر اس کے بعد جو باتیں ہونے والی ہیں، سب کچھ دیکھا۔ یہاں تک کہ میری لڑکی فاطمہ پیدا ہوئی۔ اور جو کچھ فتوحات اس کی ولادت کے بعد ہونے والی ہیں، میں نے ان سب کو دیکھا۔ اور وہ تمام باتیں جو ہونے والی ہیں، سب کو میں نے دیکھا۔ ایک بات بھی پوشیدہ اور غائب نہ رہی۔

ی طرح وہ سب کچھ جو میری عمر بھر میں ہونا ہے، ان سب کو میں نے دیکھا۔ اور یہ سب ایک مختصر ساعت میں ہوا۔ اور میں سویا ہوا نہ تھا کہ کہا جائے کہ یہ اب کی باتیں ہیں۔

(۲۹) حضرت سیدی عبد الوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجبواہر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو ایک مہینہ سے کم میں تالیف کیا۔ اور اس کے لیے فتوحات مکبہ اس کے مباحث کی تعداد میں دیکھا۔ یعنی ہر بحث کے لیے کتاب شروع سے اخیر تک مطالعہ کرتا تھا، تاکہ اس باب کے مناسب مضمون و عبارت نقل کر سکوں، اور لوگوں نے اسے میری کرامت میں شمار کیا ہے۔ اس لیے کہ فتوحات شریف کی دس جلدیں ضخیم موٹی موٹی ہیں۔ اور میں ہر روز ڈھائی مرتبہ کتاب مذکور دیکھا کرتا تھا، تو اس حساب سے میں روزانہ پچیس جلدیں دیکھتا تھا۔

میں نے کرامت کی بحث میں بیان کیا ہے کہ صاحب کرامت پر یہی واجب ہے کہ اپنی کرامت پر ایمان لائے، جس طرح اس پر ضروری ہے کہ جب کوئی کرامت کسی غیر کے ہاتھ پر ظاہر ہو تو اس کی تصدیق کرے۔ اس لیے اس کرامت پر سب سے پہلے میں ایمان لاتا ہوں۔ والحمد للہ اولاً و آخراً۔

[۷] نفس النبی عن بنورہ اضل کل شیئ [۱۷]

پروپیگنڈا کی تعریف یورپ والے یہ کرتے ہیں کہ ”آدمی غلط بات کو اس طرح اور اس قدر کثرت سے بیان کرے کہ خود بیان کرنے والا اور جاننے والوں کو بھی اس کی صداقت کا یقین ہو جائے۔“

چنانچہ مشہور ہے کہ ایک رئیس نے ایک گھوڑا بہت ہی قیمت کا خریدا، جو نہایت ہی حسین اور خوبصورت ہاتھ پاؤں کا بہت اچھا تھا۔ لیکن ایک خاص عیب اس میں یہ تھا کہ جہاں گاڑی میں جوتا گیا، بیٹھ گیا۔ دو قدم چلنے کا نام نہ لیتا۔ ہزار ہا ترکیبیں کی، مگر کسی طرح وہ سمجھ نہ ہوا۔ آخر بدرجہ مجبوری اس نے ایک سوار کو بلا کر کہا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ اس گھوڑے کو علیحدہ کر دوں، اس میں یہ نقص ہے۔ تم بڑے بڑے لوگوں میں اس کی تعریفیں کرو کہ کوئی خریدار ٹھہر جائے“ اس نے کہا کہ مجھے کیا ملے گا؟ رئیس صاحب نے کہا کہ ”تمہیں دو سو روپیہ انعام دوں گا۔“

چنانچہ اس شخص نے اس کا پروپیگنڈا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ایک دن متعدد رؤسا اس کو دیکھنے، اور خریدنے کے لیے آ گئے۔ دیکھنے میں تو ماشاء اللہ چشم بد دور، ایک ہی تھا۔ دیکھنے کے ساتھ لوگ ہزار جان سے عاشق ہو گئے، اور ہر ایک نے خریداری کی ٹھان لی کہ جو کچھ بھی قیمت دینی پڑے، مگر ایسے گھوڑے کو ہاتھ سے نہ دینا چاہیے۔ اس پر سونے پر سہاگہ اس سوار دلالت کی لچھے دار تقریر ہوئی، ایسے ایسے فضائل و صفات گھوڑے کے بیان کئے، کہ ہر شخص یہی سمجھنے لگا کہ میری خوش قسمتی ہے کہ ایسا گھوڑا مجھے مل جائے۔

جس وقت وہ لچھے دار، زوردار تقریر محاسن و کمالات کے کر رہا تھا، وہ اس صاحب بھی اس مجمع میں بیٹھے ہوئے سن رہے تھے۔ سنتے سنتے اس قدر تاثر ہوئے کہ اس دلال کو بلا کر چپکے سے کہا ”میں ایسے گھوڑے کو بیچنا نہیں چاہتا، تم کسی ذہب سے ان سب کو رخصت کر دو۔“

اس نے کہا کہ جناب والا! اگر گھوڑا بک جائے گا، تو مجھے دو سو روپے ملیں گے۔ آپ نہیں بیچیں گے تو میں اتنے دنوں سے جو کدو کاوش کر رہا ہوں، مجھے کیا فائدہ؟“ رئیس صاحب نے بکمال مسرت فرمایا کہ ”دو سو روپے میں اپنے پاس سے تم کو دیتا ہوں، لو۔ یہ کہا اور دو سو روپے دلال کے حوالے کیے۔ چنانچہ اس شخص نے باحسن و جود سب کو ٹال دیا اور ہر شخص سے یہ خواہش ظاہر کیا کہ رئیس صاحب کی خواہش ہے کہ یہ گھوڑا آپ کو دیں، مگر اس وقت اور حضرات بھی ہیں، ان کی دل شکنی ہوگی۔ بہتر ہے کہ کل تنہا آپ تشریف لے آئیں، اور اس کے متعلق بات چیت طے کر لیں۔“

جب وہ دلال اور وہ لوگ چلے گئے، تو رئیس صاحب جو گھوڑے کی تعریف سن کر سب سے زیادہ گرویدہ اور عاشق و شیدا ہو چکے تھے، گھوڑے کو گاڑی میں جو توایا۔ اور جیسے ہی سوار ہوئے کہ وہ گھوڑا حسب عادت بیٹھ گیا۔ رئیس صاحب بہت پریشان ہوئے کہ اس دلال نے اس گھوڑے کی ایسی تعریف کی کہ اگر چاہے تو ران سواری کے لیے بھی مناسب ہے، اور چاہے تو گاڑی پنڈ و فض میں جو تھے، اتنا عمدہ چلتا ہے کہ آپ عیش کر جائیں گے۔ اور یہ تو حسب عادت بیٹھ گیا۔

نوراً اس دلال کو بلوایا، اور اس سے شکایت کی۔ اس نے جواب دیا کہ اگر میں

ایسی تعریفیں نہ کرتا، تو وہ سب لوگ اس درجہ گرویدہ کیونکر ہوتے۔ اگر میں حال کہہ دیتا، تو کس کو کتنے نے کانٹا ہے کہ اپنا روپیہ پھینکتا۔ الغرض وہ صاحب اپنی حماقت پر سخت نادم ہوئے، اور خاموش ہو گئے۔

یہ پروپیگنڈا انگریزوں سے بنگالیوں نے سیکھا، ان سے عام ہنود ان سے کانگریسی مسلمانوں، اور ان سے دیوبندی مولویوں نے۔ یہ اگرچہ تلمیذ التلامذہ ہیں۔ مگر اس قدر ترقی کیا کہ استاذ الاساتذہ ہو گئے۔ اس لوگوں کا پروپیگنڈا تو دنیوی امور، سیاسی باتوں میں ہوا کرتا تھا، یہ لوگ اپنی باتوں میں پروپیگنڈا کرنے سے نہ چو گئے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی جس علم و فضل کے آدمی ہیں، دنیا واقف ہے۔ اور ان کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رشیدیہ ان کی کمیت معلومات و کیفیت محصولات پر روشن دلیل ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کے ذکر میں بعض بعض فتاویٰ اور تحریرات گنگوہی صاحب کی موازنہ کے لیے نقل کی جائیں گی، ان سے واضح ہوگا۔ لیکن مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی نے تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۳۴، ۳۵ پر آپ کے علم و فضل کا جو پروپیگنڈا کیا ہے، انھیں کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

معتول کے ہرفن میں پوری دست گاہ پا کر لاثانی، اور منقول کے ہر علم میں کامل رسوخ حاصل فرما کر بے نظیر عالم بنے..... خلاصہ یہ ہے کہ صحاح ستہ کے علاوہ معتول میں منطق و فلسفہ ادب و ہیئت و ریاضی اور منقول میں تفسیر و اصول و فقہ و معانی وغیرہ کی اکثر کتابیں آپ نے مولانا الشیخ مملوک اعلیٰ صاحب سے پڑھیں، اور صحاح ستہ قریب قریب کل حرفا حرفا حضرت عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے

حاجہ دہلی میں بزمانہ طالب علمی جتنا بھی آپ کو قیام کرنا پڑا، اس کی بات کو دیکھیے کہ بمشکل چار سال ہوتی ہے، اور اس مبلغ علم و استعداد کو ملاحظہ فرمائیے، جس کا مخالفین کو بھی اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں۔ انہوں پر نظر ڈال کر بہت ہی تعجب ہوتا ہے کہ اتنے تھوڑے ایام میں یہ مندر کیونکر پایا گیا۔

پروپیگنڈا تو دوسروں کے دلوں میں گنگوہی صاحب کا علمی وقار جمانے کو تھا۔ مگر کمال پروپیگنڈا بھی یہ ہے کہ خود بھی اس کو حق سمجھنے لگے۔ چنانچہ درجہ التبتید کے اسی حصہ میں آپ نے شبہات و شکوک قرآنیہ و حدیثیہ کے جوابات اور پچاس فتویٰ بھی نمونہ درج کیا ہے۔ اور ان کی دیکھا میں اوروں نے بھی۔ اس لاثانی معتولی اور بے نظیر منقولی کے فتاویٰ تینوں میں شائع کیا ہے۔ مجھے بھی ایک مرتبہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول کے حوالہ کا موقع ملا۔ جیسے ہی ورق لوٹا ہے ص ۱ پر ایک استفتاء مع جواب نظر آیا۔ جو افادہ ناظرین کے لیے درج کیا جاتا ہے:-

سوال :- سایہ مبارک رسول اللہ ﷺ کا پڑتا تھا یا نہیں۔ اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انھوں نے ذکوان سے کہ رسول اللہ ﷺ کا سایہ نہیں پڑتا تھا، سند اس حدیث کی صحیح ہے، یا ضعیف، یا موضوع، ارقام فرمائیں۔

الجواب :- یہ روایت صحاح کتب میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کیسی ہے؟ نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابو یوسف ترمذی کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجھے اس جواب کو دیکھ کر جس درجہ حیرت ہوتی ہے، اس سے زیادہ ذہاب علم

وقت علماء پر حسرت ہوتی ہے۔

ع: آدمیاں گم شدند ملک خدا خر گرفت

کا نقشہ نظر آتا ہے۔ سوال و جواب کے موازنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ میرے صاحب سے علم میں سوائے سائل ہی معلوم ہوتا ہے۔

اولاً:- اس کو معلوم ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

ثانیاً:- وہ یہ بھی جانتا ہے کہ یہ دعویٰ بے دلیل نہیں، بلکہ احادیث سے ثابت ہے

ثالثاً:- وہ حدیث ذکر ان سے مروی ہے۔

رابعاً:- اس حدیث کو حکیم ترمذی نے روایت کیا ہے۔

خامساً:- جس کتاب میں روایت کیا، اس کا نام نوادر الاصول ہے۔

سادساً:- سائل کو یہ بھی معلوم ہے کہ حدیث بلاغ یا تعلیقات سے نہیں ہے بلکہ مسند ہے۔ محدث نے مع اسناد کے ذکر کیا ہے۔

وہ فقط اتنی بات دریافت کرتا ہے کہ اس کی سند کیسی ہے؟

لیکن مجیب صاحب نے اور وہ بھی کیسے مجیب؟ معقول میں لاثانی، منقول

میں بے نظیر۔ جن کے مبلغ علم اور استعداد کے نہ صرف تلامذہ و موافقین ہی قائل

ہیں، بلکہ چشم بدور مخالفین بھی معترف ہیں اور اعتراف کریں نہیں تو کیا کریں؟

کہ اس کے سوا چارہ ہی نہیں۔ ان کی قابلیت میں، لاثانی استعداد میں، بے

نظیر ہونا تو گویا آفتاب سے بھی اظہر و اکین ہے۔ تو اس کا انکار آفتاب نصف

التہار بے سحاب کا انکار کرنا ہے۔ جواب میں تین باتیں ارشاد فرمائی ہیں۔

اول:- یہ روایت صحاح کتب میں نہیں۔

بجاوردست علی الراس والعین۔ لیکن سائل نے کب اس کا دعویٰ کیا تھا، یا اس کو

ساتھا کہ روایت صحاح کتب میں ہے یا نہیں، یا کب اس کے متعلق سوال
ہوا؟

م: نوادر کا حال بندہ کو معلوم نہیں۔

واقعی لاثانی معقولی، بے نظیر منقولی کی شان یہی ہونی چاہیے۔ اگر

اس نے نوادر کو بھی جان لیا، تو لاثانی اور بے نظیری کیا ہوئی؟ یہ تو عام علماء بھی

مانتے ہیں۔

وم: نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے، نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی۔

دریں چہ شک۔ لیکن اس افتادہ عالیہ کا فائدہ کیا؟ کب سائل نے لکھا تھا

کہ ابو عیسیٰ ترمذی صاحب سنن ترمذی و کتاب العلل وغیرہ نے اس

حدیث کو روایت کیا ہے، جو اس گہر افشانی کی ضرورت پڑی۔ اس جواب

سے جو ابھرنے طالب تحقیق کو ہو سکتی ہے ظاہر ہے۔ کیا گول جواب ہے کہ نہ

مسئلہ ہی کی تحقیق ہو سکتی ہے، نہ روایت ہی کی توثیق۔

حسن اتفاق سے اسی زمانہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد آقا حاضرہ

مؤید ملت طاہرہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کا رسالہ مبارک نفی

الفی عن بنورہ اعضاء کل شیئ مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا، جس

میں اس مسئلہ کی بروجہ کمال تحقیق فرمائی ہے۔ جزاء المولیٰ تعالیٰ عن

الاسلام والمسلمین خیر الجزاء۔

یہ رسالہ ۱۲۹۶ھ کی تصنیف ہے۔ جس کی تصنیف کو اکہتر سال ہو چکے

ہیں۔ یہ رسالہ بار دوم رضوی پریس بریلی میں بفرمائش جناب مولوی تقی علی

خان صاحب قادری ضوی بریلوی باہتمام جناب مولانا مولوی محمد ابراہیم رضا خان

صاحب قادری رضوی نیرہ اعلیٰ حضرت، چھ ورق یعنی ۱۲ صفحے پر چھپا ہے۔ پہلا صفحہ ٹائٹل پیج ہے۔ اور دوسرے صفحے سے رسالہ شروع ہوا ہے۔ اس میں ایک خطبہ بدیع ہے۔ جس کے الفاظ کریمہ یہ ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
الحمد للہ الذی خلق قبل الاشیاء نور نبینا من نورہ + وفتق الانوار
جميعا من لمعات ظہورہ + فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور
الانوار + ومعد جمیع الشمس والاقمار + سماء ربہ فی کتابہ
الکریم نورا وسراجا منیرا قلولا انارتہ لما استنارت شمس + ولا
تبین یوم من امس + ولا تعین وقت للخمس + صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم وعلی المستنیرین بنورہ المحفوظین عن الطمس +
جعلنا اللہ تعالیٰ منهم فی الدنیا ویوم لا یسمع الاہمس۔

اس خطبہ کبریہ کے بعد ایک سطر کا سوال ہے۔

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ تھا یا نہیں؟

ہینوا توجروا

اس کا جواب اعلیٰ حضرت نے تحریر فرمایا:-

بے شک اس مہر سپہر اصطفیٰ، ماہ منیر اجتہاد کے لیے سایہ نہ تھا۔ اور یہ
امراحدیث واقوال علمائے کرام سے ثابت، اور اکابر ائمہ، اجلہ فاضلین
ومتقدمین کا ملین کہ آج کل کے مدعیان خام کار کو ان کی شاگردی بلکہ کلام سمجھنے
کی بھی لیاقت نہیں۔ خلفائے سلف دامن اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کرتے
آئے۔ اور مفتی عقل وقاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس تشہید کی۔

بعد اعلیٰ حضرت نے حسب ذیل بولہ اکابر علماء کا نام تحریر فرمایا، جنہوں
کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ ہونے کی تصریح فرمائی:-

حافظ رزین محدث

علامہ ابن سبع صاحب شفاء الصدور

امام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب الشفا فی تشریف

حقوق المصطفیٰ

امام عارف باللہ سیدی جلال الملتی والدین محمد بنی رومی قدس سرہ

علامہ حسین بن محمد دیار بکری

صاحب سیرت شامی

مصنف سیرت حلبی

امام علامہ جلال الملتی والدین سیوطی

امام شمس الدین ابوالفرح ابن جوزی محدث صاحب الوفاء

علامہ شہاب الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض

امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب مواہب اللدینیہ ومنہ مصدقہ

فاضل اجل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب اللدینیہ

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی

جناب شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سہندی

بحر العلوم مولانا عبدالحق لکھنوی

شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی وغیرہم

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اس کے بعد ان کتابوں کی عبارتیں تحریر فرمائی، جن میں رسول اللہ ﷺ کے سایہ نہ ہونے کی تصریح ہے۔ مثلاً حکیم ترمذی کی روایت ذکر الہ سے۔ حافظ علامہ ابن جوزی محدث

اور حضرت عبد اللہ بن مبارک کی روایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ امام جلال الملتی والدین سیوطی کی کتاب خصائص کبریٰ و المونج الذبیب فی خصائص الذبیب۔ علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شفاء شریف۔ علامہ شہاب الدین خفاجی کی کتاب نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض۔ حضرت مولوی معنوی قدس سرہ کی 'مثنوی شریف' دفتر پنجم۔ مولانا بحر العلوم کی 'شرح مثنوی' شریف۔ علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی کی مواہب لدنیہ و منہر ممہدیہ۔ علامہ شامی کی سیرت۔ علامہ حلبی کی سیرت۔ علامہ زرقانی کی شرح مواہب لدنیہ۔ علامہ حسن بن محمد دیار بکری کی کتاب الضبیب فی احوال انفس نفیس۔ نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی الاطہار۔ امام نفیسی کی تفسیر مدارک۔ امام ابن حجر کی افضل الفری۔ علامہ سلیمان جمل کی فتوحات امیریہ شرح حمزہ۔ فاضل محمد ابن فہمیہ کی اسعاف الراغبین فی سیرت المصطفیٰ و اهل بیتہ الطاہرین۔ صاحب مجمع البحار کی مجمع البصائر۔ شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی کی مدارج النبوة۔ جناب شیخ مجدد الف ثانی کی 'مکتوبات' جلد سوم مکتوب یک صد و بست و دوم۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب شیخ الحدیث دہلوی کی

عربی سورہ واقعی کی عبارتوں سے اس مسئلہ پر استدلال فرمایا۔ البور نمونہ علامہ زرقانی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح مواہب الایمان عبارت پر اکتفا کرتا ہوں۔

(ولم یکن لہ صلی اللہ علیہ وسلم ظل فی شمس ولا قمر) لانه ان نورا کما قال ابن سبع وقال رزین الغلبة انواره قیل حکمة ذالک سیانہ عن ان یطأ کافر علی ظلہ [رواہ الترمذی المعجم عن ذکوان] ابی السمان الزیات المحدثی ابی عمرو المحدثی مولی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وکل منهما ثقة من التابعین فهو مرسل لکن روى ابن المبارک وابن الجوزی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لم یکن للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل ولم یقم مع الشمس قط الا غلب ضوء الشمس ولم یقم مع سراج قط الا غلب ضوءه ضوء السراج (وقال ابن سبع کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نورا فکان اذا مشی فی الشمس او القمر لا یتظہر لہ ظل) لان النور لا ظل لہ (وقال غیرہ ویشہد لہ قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائه) لما سئل اللہ تعالیٰ ان یجعل فی جمیع اعضائه وجهاته نورا ختم بقوله (واجعلنی نورا) والنور لا ظل لہ وبہ یتم الاستشهاد ۵

یعنی حضور اقدس ﷺ کا آفتاب اور ماہتاب میں سایہ نہ پڑتا تھا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضور نور ہیں، جیسا کہ ابن سبع نے کہا۔ اور حافظ رزین محدث فرماتے ہیں۔ سبب اس کا یہ تھا کہ حضور کا نور ساطع تمام انوار عالم پر غالب تھا۔ اور بعض علما نے کہا کہ حکمت اس کی یہ کہ اللہ ﷻ کو پہچانا ہے، اس سے کہ کسی کافر کا پاؤں ان کے سایہ پر پڑے۔ اس حدیث کو

حکیم ترمذی نے ذکوان ابوالسنان زیات مدنی یا ابو عمرو مدنی غلام حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔ اور یہ دونوں، ثقہ، طبقہ تابعین سے ہیں۔ تو یہ حدیث مرسل ہوئی۔ اور عبد اللہ ابن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث نے حضرت سیدہ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے، مگر یہ کہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر غالب آگیا۔ اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیا میں مگر یہ کہ حضور کی تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔ اور ابن سبع نے کہا کہ حضور اقدس ﷺ نور تھے، تو جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے، آپ کا سایہ ظاہر نہ ہوتا۔ اس لیے کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا ہے۔ اور دوسرے علمائے فرمایا کہ اس کی شاہدہ حدیث ہے کہ حضور نے اپنی دعا میں عرض کیا، جب کہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ تمام اعضاء اور شش جہات کو نور کر دے۔ تو اس دعا کو آپ نے ان لفظوں پر ختم فرمایا۔ ”اور مجھ کو سراپا نور کر دے“ اور نور کا سایہ نہیں ہوتا، اور اسی وجہ سے استشہاد قیام ہوتا ہے۔ اھ

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فرماتے ہیں کہ:

فقیر کہتا ہے غفر اللہ لہ استدلال امام ابن سبع کا حضور کے سراپا نور ہونے سے جس پر بعض علماء سابقین نے حدیث واجعلنی نوراً سے استشہاد اور علمائے لاحقین اسے اپنے کلمات میں بنظر احتجاج یا دکیا۔ ہمارے مدعا پر دلالت واضح ہے۔

ولیل شکل اول بدیہی الانتاج دو مقدموں سے مرکب۔

’صغریٰ‘ یہ کہ رسول اللہ ﷺ نور ہیں۔ اور

’کبریٰ‘ یہ کہ نور کے لیے سایہ نہیں۔

جو ان دونوں مقدموں کو تسلیم کرے گا۔ نتیجہ یعنی۔ رسول اللہ ﷺ

کے لیے سایہ نہ تھا۔ آپ ہی پائے گا۔

مگر دونوں مقدموں میں کوئی مقدمہ ایسا نہیں، جس میں مسلمان ذی عقل کو کجائش گفتگو ہو۔

’کبریٰ‘ تو ہر عاقل کے نزدیک بدیہی اور مشاہدہ بصر و شہادت و بصیرت سے ثابت۔ سایہ اس جسم کا پڑے گا جو کثیف ہو، اور انوار کو اپنے ماوراء سے ماحجب۔ نور کا سایہ پڑے، تو تنویر کون کرے؟ اس لیے دیکھو کہ آفتاب کے لیے سایہ نہیں۔

اور ’صغریٰ‘ یعنی حضور والا ﷺ کا نور ہونا۔ مسلمانوں کا تو ایمان ہے، حاجت بیان حجت نہیں۔ مگر جب تک معاندین کے لیے اس قدر اشارہ ضرور کہ حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا** **وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا** (سورہ احزاب آیت ۴۵-۴۶)

یعنی اے نبی ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوش خبری دینے والا، ڈر سنانے والا، اور خدا کی طرف بلانے والا، اور چراغ چمکتا۔

یہاں ’سراج‘ سے مراد چراغ ہے، یا ماہ، یا مہر، سب صورتیں ممکن ہیں۔ اس کے بعد حضور کا نور ہونا قرآن شریف کی آیات کریمہ و احادیث بخاری و مسلم و احادیث ابن عباس و ابو ہریرہ و ربیع بنت مسعود اور ابو فرصانہ کی ماں اور خالہ اور حضور اقدس ﷺ کی والدہ ماجدہ سے ثابت فرمایا۔ پھر علامہ فاسی کی کتاب مستطاب مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات سے عبارت نقل فرمایا۔

كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يضيئ البيت المظلم من نوره - نبی ﷺ کے نور سے خانہ تاریک روشن ہو جاتا۔

اس عبارت کی نقل کے بعد فرماتے ہیں:

اب نہیں معلوم کہ حضور کے لیے سایہ ثابت نہ ہونے میں کلام کرنے والا آپ کے نور ہونے کا انکار کرے گا، یا انوار کے لیے سایہ مانے گا؟
پھر حضور کی بشریت کی وجہ سے اپنے اوپر قیاس کا رد بدلائل فرما کر ارشاد فرمایا:

الا ان محمداً بشر لا كالنشر هو يا قوت بين الحجر صلى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبه اجمعين وبارك وسلم۔

اخیر رسالہ میں فرماتے ہیں:-

ہم پر بلاغ مبین تھا اس سے فراغت پائی۔ اور جو ابھی تیرے دل میں کوئی شک و شبہ ہمارے کسی دعوے یا دلیل پر، یا کسی اجمال کی تفصیل، درکار ہو تو فقیر کا رسالہ کی بہ قمر القمام فی نقی الظل عن سید الانام علیہ وعلى آلہ الصلاۃ والسلام جسے فقیر نے بعد ورود اس سوال کے تالیف کیا، مطالعہ کرے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بیان ثانی پائے گا، اور مرشد کافی۔ ہم نے اس رسالہ میں اس مسئلہ کی غایت تحقیق ذکر کی ہے۔ وصلى الله تعالى على سيدنا ورسولنا محمد وآله واصحابه واطهاره واتباعه اجمعين الى يوم الدين آمين
والحمد لله رب العالمين ☆

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد ن المصطفیٰ

[۱۴] انفس المفکر فی قربان البصر [۲]

استاذ الاساتذہ جناب مولانا مولوی حاجی حافظ محمد عبدالحی بن مولانا محمد عبدالحلیم صاحب لکھنوی، نہ صرف لکھنویا یوپی بلکہ ہندوستان کے افاضل علما سے ہیں۔ ۱۲۶۴ھ اخیر شریہ ذی قعدہ میں شہر باندہ میں عالم وجود میں آئے، جب کہ آپ کے والد صاحب۔ صہ اللہ علیہ وہاں مدرس تھے۔ پانچ سال کی عمر میں قرآن شریف حفظ کرنا شروع کیا۔ اور دس سال کی عمر میں حافظ قرآن مجید ہو گئے۔ اور اسی درمیان میں خوشنویسی سیکھا۔ اور بعض کتابیں فارسی کی بھی پڑھ لیں۔ جب عمر شریف ۱۱ سال کی ہوئی تو علوم عربیہ پڑھنا شروع کیا، اور سترہ سال کی مدت میں تمامی کتب درسیہ سے فراغت حاصل کر لی۔ آپ نے جملہ کتابیں علوم و فنون کی اپنے والد ماجد صاحب ہی سے پڑھیں۔ بجز بعض کتب علم ہیئت، کہ اسے مولانا محمد نعمت اللہ مرحوم متوفی ۱۲۹۰ھ سے حاصل کیا، اور سترہ ہی برس کی سن سے تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ یہاں تک کہ ۱۲۹۳ھ یعنی زمانہ تصنیف و تالیف رسالہ تاریخ مسکنی بہ الفوائد البہیہ فی تراجم العننفیہ اور اس کا حاشیہ مسکنی بہ التعليقات السنیہ علی الفوائد البہیہ تک جب کہ حضرت ممدوح کی عمر ۲۹ سال کی تھی، منقول معقول من جملہ تصانیف چوالیس کتابیں تھیں۔ جن میں اکثر نام تمام تھیں۔ ان کے ناموں کی تفصیل رسالہ الخافع الکبیر لمن يطالع الجامع الصغیر سے معلوم ہو سکتی ہے۔

مولانا موصوف دومرتبہ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ پہلی مرتبہ اپنے والد ماجد صاحب مرحوم و مغفور کے ساتھ ۱۲۷۹ھ میں ماہ رجب میں حیدرآباد

سے روانہ ہو کر بمبئی پہنچے، اور وہاں سے بذریعہ کشتی ماہ شعبان میں روانہ ہو کر
آخر عشرہ رمضان شریف میں مکہ مکرمہ پہنچے۔ حج کے بعد اخیر ذی الحجہ میں مدینہ
طیبہ روانہ ہوئے، اور دوسری محرم ۱۲۸۰ھ کو مدینہ کی حاضری نصیب ہوئی۔ اور
آٹھ دن قیام کر کے عاشورہ محرم کے دن وہاں سے مکہ مکرمہ واپس ہو کر ۱۰ صفر
تک ٹھہرے رہے۔ پھر وہاں سے روانہ ہو کر جدہ پہنچے، اور پھر کشتی پر سوار ہو کر
ربیع الاول شریف کے عشرہ سبئی میں بمبئی اور اوائل جمادی الاولیٰ میں حیدرآباد
داخل ہوئے۔ اور دوسری مرتبہ ۱۲۹۲ھ ۱۵ شوال کو حیدرآباد سے روانہ ہو کر بمبئی
پہنچے۔ وہاں سے ۲۱ شوال کو بذریعہ جہاز روانہ ہو کر ۵ رذی قعدہ کو جدہ، اور ۱۰
ذی قعدہ کو مکہ معظمہ پہنچے۔

میں قیام کر کے جدہ تشریف لائے، اور ۸ صفر کو جہاز پر سوار ہوئے، اور بخیر
وعافیت ۲۱ صفر کو بمبئی داخل ہوئے۔ بمبئی سے روانہ ہو کر ۵ ربیع الاول شریف کو
وطن مالوف مکھنوپہنچے۔

اگرچہ آپ جامع علوم و فنون تھے، مگر تعلیم و تدریس کی طرف اعتنائے تام
فرمایا۔ اور تصنیفات میں درسی کتابوں کی شروح و حواشی بہت زیادہ کتابیں تحریر
فرمائیں۔ یہ احسان آپ کا طلبہ و مدرسین پر ہے کہ آپ کے زمانہ کے طلبہ اور
بعد کے مدرسین کسی طرح اس احسان سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ جس کتاب
کی شرح یا حاشیہ لکھتے، غایت توجہ اور متعدد کتابوں کی مدد سے اس کو پانی
کردیتے۔ جیسے التعلیق الممجد حاشیہ موطا امام محمد۔ و عمدۃ الرعایہ
حاشیہ شرح وقایہ۔ اور حاشیہ ہدایہ وغیرہ سے ظاہر ہے۔

آپ اپنے وقت میں مرجع الفتاویٰ بھی تھے۔ دور دراز مقامات سے استفتاءات

آتے، اور آپ ان کے جوابات تحریر فرماتے تھے۔ جن کا مجموعہ ۲۶×۲۰

جلدوں پر تین حصوں میں طبع ہوا ہے۔ (جلد اول مع فہرست ۸۲۰۰ صفحات، جلد دوم مع فہرست
۱۰۰۰ صفحات، جلد سوم مع فہرست و اشتہار ۱۶۰۰ صفحات مجموعہ ۹۰۰۰ صفحات)۔ اگرچہ اس میں کافی
دوسرے علما کے فتاویٰ و تصدیقات کا ہے۔ کسی عالم نے کوئی فتویٰ لکھا،
دوسرے علما نے تصدیقات لکھیں، آخر میں آپ کے پاس صحیح تصدیق کے لیے
آیا۔ آپ نے الجواب صحیح یا صواب الجواب لکھ کر دستخط کر دیا، وہ پورا فتویٰ
تصدیقات آپ کے فتاویٰ میں درج ہو کر اشاعت پذیر ہو گیا۔

جس طرح بعینہ یہی حالت فتاویٰ رشیدیہ کی بھی ہے کہ دوسروں کے
فتاویٰ بکثرت اس میں داخل ہیں۔ اس زمانہ میں اور علما کے فتاویٰ کا بھی یہی
مریقہ رہا۔ چنانچہ فتاویٰ نذیریہ مولوی نذیر حسین صاحب سورج گڑھی بہاری ثم
الہلوی کے فتاویٰ کا بھی یہی ڈھنگ ہے۔

اس سے مبرا اگر ہے تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا فتاویٰ سبب العطایا
النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کہ باوجود بڑی قطع یعنی تصدیق و ترمذی
شریف کی قطع پر ۱۲ جلد میں ہونے اور ہر جلد تقریباً نو سو صفحات پر مشتمل ہونے
کے بھی ایک فتویٰ کسی دوسرے کا داخل کر کے حجم نہیں بڑھایا گیا ہے۔ بلکہ جملہ
فتاویٰ فقط اعلیٰ حضرت امام اہل سنت ہی کے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من
بسماء واللہ ذوالفضل العظیم۔

الغرض اگرچہ آپ (مولانا عبدالحی) کے مجموعہ فتاویٰ ہر سہ جلد میں بہت
سے سوالوں کے جوابات اور عامیہین کے لیے کافی افادات ہیں۔ لیکن جو کامیابی
اور مقبولیت ایک مدرس اور شارح وحشی کتب درسیہ کی حیثیت سے آپ کو ہوئی،

مفتی و مصنف کتب دینیہ ہونے کی حیثیت سے نہیں رہی۔ اور ایسا بہت ہی کم ہے کہ ایک شخص جامع علوم و فنون ہو، مدرس بھی ہو، مصنف بھی۔ شارح بھی ہو، فحش بھی۔ محدث بھی ہو، فقیہ بھی۔ واعظ بھی ہو، مفتی بھی۔

علماء کے لیے ایک بہت بڑی صفت زبان قلم پر قابو رکھنا ہے۔ شخص جس پایہ نامہ ہو اس کے لیے ویسا ہی لفظ استعمال کرے۔ نہ چھوٹے کو بڑھا کر بڑوں میں ملا دے۔ نہ بڑوں کے لیے، چھوٹوں کے لیے جو لفظ مناسب ہے استعمال کرے۔ اور یہ بات ابتداء مولانا عبدالحی صاحب میں تھی۔ اسی لیے دیگر علمائے معاصرین متدینین کو ان سے سخت شکایت تھی۔ مثلاً

[۱] موطا امام محمد کے حاشیہ میں ایک جگہ لکھا:-

ولهذا وهم اخر لصاحب هذا الكتاب

اللہ اکبر! امام محمد، جن کی روایت پر تمام حنفی مذہب کا درود دار، جن کی شاگردی پر امام شافعی، امام احمد بن حنبل کو فخر تھا، ان کا وہم یہ حضرت دکھائیں۔ اسی طرح ایک جگہ لکھا:-

واستدلوا بالابی حنیفة بوجوه کلها واهية

[۲] حاشیہ ہدایہ میں:-

وان ماتت فیہا آدمی او شاة

پر افادہ فرمایا۔

الظاهر انه عطف علی شاة فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

فاعله

وہ تو خدا کا شکر ہے کہ باوجود حافظ ہونے کے یہ آریہ گریہ گنہ گار نہیں

م روح و غاد و فرعون و ذی الاوتاد اس وقت پیش نظر نہ رہی، ورنہ اس پر بھی اعتراض کر بیٹھتے، اور فرماتے۔

الظاهر انه عطف علی قوم فیلزم تانیث الفعل مع تذکیر

.....

[۱] حاشیہ شرح وقایہ میں بحث اشارہ سبابہ وقت شہد میں فرمایا۔

فتقلید المشائخ الذین افتوا بالکراهة مخالفاً لفعل النبی ﷺ

لا قول امامنا وتلامذته لا سيما بعد وضوح الحق و سطوع الصدق

و بلیق بشأن الخ

[۲] امام طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ جن کی جلالت شان شمس و امس

کی طرح ظاہر، اور خفیوں پر دینی خدمت اور تقویت مذہب کا احسان باہر، ان کے متعلق فوائد دینیہ کے حاشیہ ص ۱۰ پر فرمایا:-

قد سلك فيه مسلک الانصاف وتجنب عن طریق

الاعتصاب فی بعض المواضع قد عزل النظر فیہا عن التحقيق

وسلك مسلک الجدل والخلاف غیر الانیق ..

[۳] اسی طرح باوجود ادعائے حقیقت قلم میں آزادی تھی۔ جمعہ کے لیے

حنفیہ کے یہاں جو شرطیں ہیں، کتب حنفیہ ان سے گونج رہی ہیں۔ مگر فاضل

لکھنوی کے نزدیک کوئی شرط نہیں تھی۔ جیسے اور پنج وقتہ نمازیں فرض ہیں، ایسا ہی

جمعہ بھی، بغیر شروط کے فرض ہے۔ جس جگہ جو چاہے پڑھے۔ فقط دو خطبے اس

میں زائد ہیں، و بس۔

مجموع فتاویٰ جلد دوم ص ۷۸ میں ہے:-

نماز جمعہ مثل نماز پنج گانہ کے فرض ہے، جو شرطیں ان میں ہیں، وہ اس میں ہیں فقط دو خطبوں کی زیادتی ہے۔ شہر ہو یا دیہات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ و نائب اس کے، بغیر کراہت صحیح ہے۔

یہ جواب اگرچہ محمد عبدالعزیز کا لکھا ہوا ہے۔ اور مولوی نذیر حسین صاحب اور دیگر غیر مقلد مولویوں کی تصدیق و تصویب ہے۔ لیکن سب سے اخیر میں آ کی رجسٹری ہے۔

صہ الجواب واللہ اعلم ہرردہ الراجبی غفر ربہ القوی ابو الحسنات

مصدق عبد الحمی تجاود اللہ عن ذنبہ الجلی والنفی

[۷] اسی طرح صلاۃ جہر یہ میں امام کے پیچھے مقتدی کو قراءت کرنا سکتا ہے امام میں، جس سے استماع میں خلل نہ ہو، مستحسن لکھا۔

حاشیہ شرح وقایہ میں ہے:-

وعلیٰ هذا فلا يستنکر استحسناتها فی الجهریة ایضا اثناء سکیقات الامام بشرط ان لا یخل بالاستماع

یہ دونوں مسئلہ فاضل لکھنوی کے چاروں ائمہ کے خلاف ہیں۔

[۸] پھر لطف یہ کہ جس طرح بعض بعض تحقیقات خاصہ مخالف مذہب سنی ہیں، اسی طرح بعض بعض تحقیقات موافق مسلک وہابی بھی ہیں۔ مثلاً

یاشیخ عبد القادر جیلانی شیخا للہ کا وظیفہ سنیوں میں بلا تکبر دائر و سائر ہے۔ رسالہ ہدیہ مجددیہ کے حاشیہ میں بذکر خوالہ خواجگان خواجہ بزرگوار حضرت بہاء الدین نقشبندی دسر سرہ مولوی کمال احمد صاحب سکندر پوری نے لکھا ہے کہ:

وصیت کردہ بودند کہ پیش جنازہ مائیں بیت خوانند

فلما شیم آمدہ در کوئے تو: شیخا للہ از جمال روئے تو

و فتاویٰ (مولانا عبدالحی) میں ہے۔

ازیں چنین وظیفہ احترام لازم و واجب۔ اولاً: ازیں جہت کہ ایں وظیفہ

مقتضیٰ شیخا للہ ست و بعض فقہاء از ہم چولفظ حکم کفر کردہ اند۔ ثانیاً:

ازیں جہت کہ ایں وظیفہ مقتضیٰ ست نداء اموات از امکانہ بعیدہ و شرعاً

ثابت نیست کہ اولیاء اقدسہ ہست کہ از امکانہ بعیدہ نداء اموات شرعاً

اسی طرح دوسرا مسئلہ مولوی صاحب موصوف کا مخالف اہل سنت

و مطابق وہابیہ یہ ہے کہ قیام جو بوقت بیان ذکر ولادت شریف مجلس

اٹل کیا جاتا ہے، اس کو بدعت سیئہ و مکروہہ لکھا ہے۔

مجموعۃ الفتاویٰ ہی میں ہے:-

قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ کیا جاتا ہے اس کی کوئی اصل معتد

بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تعظیم نبوی ہے فاسد ہے۔

[۱۰] تعجب خیز یہ امر ہے کہ صاحب ہدیہ کی تعلیٰ فرماتے ہیں۔ امام

لہادی پر طعن کرتے ہیں۔ مگر ابن تیمیہ جیسے بد مذہب مطعون علما، جس کے شاکی

مائے اہل سنت و جماعت ہیں۔ علامہ ابن حجر کی جو ہر منظم میں تحریر

ماتے ہیں:-

قلت من هو ابن تیمیہ حتی ینظر الیہ او یعرف فی شیء من امور

الدین علیہ وقد تصدی شیخ الاسلام عالم الانام المجمع علی

جلالہ واجتہادہ وصلاحہ وورعہ وامامتہ التی السبکی قدس اللہ

روحہ ونور ضریعہ للرد علیہ فی تصنیف مستقل۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رسالہ مکتبہ میں فرماتے ہیں:-

کلام ابن تیمیہ فی منہاج السنہ وغیرہ من الکتب موحدہ
فی بعض المواضع لاسیما فی تفریط حق اہل البیت و فی منع
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و فی انکار الفوت و المنا
والابدال وتحقیر الصوفیہ و امثال ذالک و هذه المواضع من
موجودة عنہ وقد تصدی لرد کلامہ فی زمانہ جہا بذہ مالہ
الشام والعرب ومصر.....

اس ابن تیمیہ کے متعلق فوائد ہرینہ کے حاشیہ میں تحریر فرماتے ہیں:-
تفقہ وقمر وتقدم وصف ودرس وافتی وفاق الاقران وصال
عجبا فی سرعة الاستحضار وقوة الجنان والتوسع فی المعقرا
والمقتول والاطلاع علی مذاهب السلف والخلف

مولانا کی آزادی اور خیال اجتہادی صرف فروع و جزئیات فقہیہ ہی تک
منحصر نہیں تھی، بلکہ عقائد میں اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اور اہل سنت کے خلاف
تحریر فرمایا کرتے تھے۔ (۱)

[۱۱] اللہ تعالیٰ کو تمام اہل سنت، جہت و مکان سے پاک جانتے ہیں۔
آپ نے باتباع ابن تیمیہ اللہ جل شانہ کے لیے جہت ثابت کر دی تھی۔ اور اس
کو بزور زبان صحابہ تابعین وائمہ مجتہدین کا مذہب قرار دیا تھا۔

رسالہ ابرار الخی صفحہ ۳۶ میں ہے:-

انی ما وافقت ابن تیمیہ فی الاستواء الا لانه قد وافق فیہ جماعات
الصحابۃ والتابعین والائمة المجتہدین الخ

حالانکہ علمائے اسلام اہل سنت و جماعت، ہمیشہ اپنی کتابوں میں اس کا رد

(۱)؛ وہابیوں نے مولانا مرحوم کی کتابوں میں جا بجا تحریف و الحاق کر دی ہے۔ وہ نہ صوفی اثر چاہتا ہے نہ مسائل
فرعیہ میں آزاد دہے مگر عقیدہ ثانی ہی ہے اور بعد میں تو مسائل فرعیہ میں بھی آزادی ختم ہو چکی تھی ۱۲ رضوی

۲۷

صام حاشیہ شرح عقائد نسفی میں ہے۔

ہو لہ لا یتمکن فی مکان انما ذکر قوله فی مکان تصریحا
موم النبی رادا علی المجسمة القائلین بالمکان العلوی
عنہ کل مکان الخ

۱۱۱ دوسرا عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت یہ ہے کہ آپ نے حضور اقدس
ﷺ کے سوا اور چھ خاتم نبوت حضور اقدس ﷺ کی ختم نبوت میں شریک لکھ
دیا ہے:-

اب سمحنا چاہیے کہ لفظ نبی مکنیت سے اگر چہ ایک ایک خاتم
النبیین ﷺ ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہے۔ لیکن اس کا مثل ہونا
ہمارے خاتم النبیین ﷺ کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ الخ (مجموع الفتاویٰ جلد اول
ص ۱۱۰)

آرے اس قدر میں دونوں شریک ہیں کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء اس
طبقہ کے ہوئے، اور طبقات باقیہ کے خاتم، اپنے اپنے طبقات کے
ہوئے۔ (ایضاً ص ۱۱۱)

اسی طرح اور بھی بہت سی باتیں ہیں۔ وہ تو خدا کو اچھا کرنا تھا کہ نواب
مدنی حسن خان صاحب قنوجی شوہر والیہ ریاست بھوپال شاہ جہاں بیگم سے
۱۱۱۱۱۱ کی چل گئی۔ فریقین کی طرف سے ایک دوسرے کی مخالفت اور رد میں
سائل لکھے گئے۔ مولانا کو اپنے علم و فضل پر تقویت تھی، تو نواب صاحب علم
و فضل کے علاوہ علما، فضلا، خدم و حشم حوالی موالی بھی اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ خوب
نواب رسائل بازیاں فریقین کی طرف سے ہوئیں۔ اس سے ایک بہت بڑا

مذہبی فائدہ ہوا کہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب اپنی آزادی و اجتہادی
سے متنفر ہو کر جادہ اعتدال پر آ گئے۔ چنانچہ فتاویٰ کی تیسری جلد میں اکثر
اپنے پہلے خیالات کے خلاف اور اہل سنت کے مطابق تحریر فرمایا ہے۔
یسری من یشاء الیٰ صراط مستقیم

بہر حال مولانا جس پایہ کے مدرس اور شارح و مفسر کتب درسیہ تھے،
مرتبے کے فقیہ نہ تھے۔ اسی لیے سوالوں کے جوابات میں فقہیت سے کام
لیتے۔ اکثر پاؤں تلے کا جواب اٹھا کر لکھ دیتے۔ مگر خاندانی عالم ہونے کے علاوہ
طبیعت حق پسند واقع ہوئی تھی، اسی لیے متنبہ کرنے سے فوراً متنبہ ہو جاتے
چنانچہ شوال ۱۲۹۸ھ میں ہنود نے چند سوالات کا ایک استفتاء قائم کر کے مختلف
شہروں سے مختلف علما کے پاس بھیجا۔

مولانا موصوف کے پاس مرزا پور سے آیا۔ جو مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۱۰
صفحہ ۱۲۱ پر درج ہے۔ صورت سوال یہ ہے:

کیا فرماتے ہیں علمائے مذہب حنفیہ اس بارہ میں کہ:

[۱] گاؤں کوئی ایسا امر ہے، جس کے نہ کرنے سے کوئی شخص دین
اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟

[۲] اگر کوئی شخص معتقد اباحت ذبح ہو مگر کوئی گائے اس نے ذبح نہ
کی ہو یا گاؤں کا گوشت نہ کھایا ہو ہر چند کہ اکل اس کا جائز جانتا ہے تو
اس کے اسلام میں فرق نہ آئیگا اور وہ کامل مسلمان رہے گا؟

[۳] گاؤں کوئی واجب فعل ہے کہ جس کا تارک گنہگار ہوتا ہے؟

[۴] یا اگر کوئی شخص گاؤں کوئی نہ کرے صرف اباحت ذبح کا دل سے
معتقد ہو تو وہ گنہگار نہ ہوگا؟

۱۵۱ جہاں بلا وجہ اس فعل کے ارتکاب سے توراتی نکتہ
فساد ہو اور مورث ضرر اہل اسلام ہو اور کوئی فائدہ اس فعل
پر مرتب نہ ہو اور عمل داری اہل اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بلا وجہ
اگر اس فعل سے کوئی باز رہے تو جائز ہے یا کہ بلا سبب ایسی
حالت میں بقصد اثارت نکتہ و فساد ارتکاب اس فعل کا واجب
ہے؟

اس سوال کے تین خود ہی بتا رہے ہیں کہ یہ کسی ہندو کا ساختہ پرداختہ ہے۔
پہ مرزا پور سے مولوی اسماعیل کے نام سے سوال آیا ہے۔ مگر طرز سوال کہ
"بقریٰ قربانی گاؤں نہیں لکھتا بلکہ ہر جگہ گاؤں کشتی لکھتا ہے۔ لیکن مولوی
صاحب نے سید ہا سادہ جواب تحریر فرمادیا:-

نعم المصوب : گاؤں کشتی واجب نہیں۔ تارک اس کا گنہگار نہ
ہوگا۔ اور جو شخص معتقد اباحت ہو اور گوشت اس کا نہ کھاتا ہو، اور
ذبح نہ کرتا ہو، اس کے اسلام میں فرق نہ آئیگا۔ ہاں جو گاؤں کو معظم
سمجھ کر ذبح نہ کرتا ہو یا اس کے ذبح کو برا سمجھتا ہو اس کے اسلام
میں فتور ہوگا۔ اور بقصد اثارت نکتہ گاؤں کشتی نہیں چاہیے۔ بلکہ ایسے
مقام پر کہ جہاں نکتہ کا ظن غالب ہو یا وجود سلامت اعتقاد کے
اخترازاوٹی ہے۔

پھر ایک سوال کہ:

قربانی اونٹ کی بہتر ہے یا گاؤں کی؟

اس کا جواب دیا۔

"نعم المصوب: اونٹ کی بہتر ہے۔ واللہ اعلم سررد الراجی

عشورہ القوی ابو الحسنات محمد عبد الحمی تجاوزہ اللہ
عن ذنبہ الجلی والنقی۔

اس جواب پر بعض حضرات نے متنبہ کیا، اور ایک سوال کیا، جس سے تو کلام کی رہنمائی تھی۔ فوراً متنبہ ہوئے، اور اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا گائے ذبح کرنا شرعاً اگرچہ مباح فعل ہے واجب نہیں مگر ایسا مباح نہیں کہ کسی زمانہ خاص یا کسی بلدہ خاص میں اس کا رواج ہو، یا دوسرے زمانہ یا دوسرے بلدہ میں نہ ہو۔ بلکہ یہ ایک طریقہ قدیم ہے زمان آنحضرت ﷺ و جملہ سلف صالحین سے تمام بلاد و امصار میں۔ اور اس کی اباحت پر اجماع و اتفاق ہے تمام اہل اسلام کا۔ ایسے امر شرعی ماثور قدیم سے اگر ہندو روکیں، اور بنظر تعصب مذہبی منع کریں، تو مسلمانوں کو اس سے باز رہنا نہیں درست ہے۔ بلکہ ہر گاہ ہندو ایک امر شرعی قدیم کی ابطال میں کوشش کریں، اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس کے ابقاء و اجراء میں سعی کریں۔ اور اگر ہندو کے کہنے سے اس فعل کو چھوڑ دیں گے، تو گنہ گار ہونگے۔ اور مقصود اس جملہ میں جو جواب سابق میں مرقوم ہے، یہ ہے کہ بقصد براہینتہ کرنے فتنہ و فساد کے گاو کشی نہ چاہئے۔ مثلاً جہاں عمل داری ہندو کی ہووے، اور گائے وہاں ذبح نہ ہوتی ہو، وہاں مسلمان بقصد مردم آزاری خواہ مخواہ گائے ذبح کریں، یا عید اضحیٰ میں کسی ہندو کے مکان کے قریب جا کے یاں خیال ذبح کریں کہ فتنہ قائم ہو، ایسی صورتوں کا ارتکاب نہ چاہئے۔ بلکہ ایسی حالت میں ترک اولیٰ ہے۔ اور بلاد ہندوستان وغیرہ جہاں ہمیشہ سے گائے ذبح ہوتی ہو، اور مقصود اہل اسلام اس سے فتنہ انگیزی نہیں ہے، بلکہ ابقائے شریعت قدیمہ ہے۔ ایسی حالت میں اگر ہندو منع کریں، تو ترک اس کا اولیٰ نہیں۔ بلکہ اس کی ابقاء میں سعی واجب و لازم ہے۔ واللہ اعلم

اساق وقت دیکھیے کہ یہی سوال اسی زمانہ میں مراد آباد سے اعلیٰ حضرت امام امت کے پاس پہنچا۔ آپ نے طرز سوال ہی سے بھانپ لیا کہ ایسا سوال کیا ہو سکتا ہے، اور کس غرض سے کیا جاسکتا ہے؟ آپ اس زمانہ میں اپنے اس موضع 'کرتولی' میں تشریف فرما تھے، وہیں سوال پہنچا۔ آپ نے جواب ایک مستقل رسالہ لکھی بہ انفس الفکر فی قربان البقر تصنیف فرمائی۔ حمدت کے بعد لکھا:۔

اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے دو امر ذہن نشیں کرنا لازم۔

اول: یہ کہ ہماری شریعت مطہرہ اعلیٰ درجہ حکمت و متانت و مراعات و دقائق مصلحت میں ہے۔ اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے، انہیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا ہے۔ اور امصار و امصار میں ان کے تبدیل سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً زمان برکت نشان حضور سرور عالم ﷺ میں بوجہ کثرت خیر و نایابی فتنہ و شدت تقویٰ، و قوت خوف خدا، عورتوں پر (پیرے) ستر واجب تھا نہ حجاب۔ اور زنان مسلمین بیچ گانہ مساجد میں جماعتوں کے لیے حاضر ہوتیں۔ پھر حضور ﷺ کے بعد جب رنگ زمانہ کا متغیر ہوا، ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: 'رسول اللہ ﷺ ہمارے زمانہ کی عورتوں کو ملاحظہ فرماتے، تو انہیں مساجد میں جانے سے ممانعت کرتے، جیسے بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو منع کر دیا تھا'۔

جب زمانہ رسالت سے اور بعد ہوا، ائمہ دین نے جوان عورتوں کو ممانعت فرمادی۔ جب اور فساد پھیلنا، علمائے جوان، وغیرہ جوان، کسی کے لیے اجازت نہ تھی۔ حالانکہ صحیح حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا: 'جب تم میں کسی کی عورت مسجد جانے کی اجازت مانگے تو اسے منع نہ کرے'۔ پھر ان ائمہ و علماء کے احکام ہرگز حکم اقدس کے خلاف

نہ ٹھہرے، بلکہ عین مطابق مقصود شرع قرار پائے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ حاملان شریعت، حکمائے امت نے حکم حجاب اور چہرہ چھپانا کہ صدر اول میں واجب نہ تھا، واجب کر دیا۔ دوم: محرمات و واجبات، ہماری شریعت میں دو قسم ہیں۔ ایک لعینہ یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے۔ جیسے عباد خدا کی فرضیت، اور بت پتی کی حرمت۔

دوسری لعینہ یعنی وہ کہ امور خارجہ کا لحاظ ان کے ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے۔ جیسے تعلیم صرف دھوکا و جوب، کہ ہمارے رب تبارک تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی کریم ﷺ کا کلام زبان عربی میں ہے، اور اس کا فہم بے اس علم کے متعذر۔ لہذا واجب کیا گیا۔ اور انیون و بھنگ وغیرہ مسکرات کی حرمت، کہ اس کا پینا ایک ایسی نعمت یعنی عقل کو زائل کر دیتا ہے، جو ہر خیر کی جالب اور ہر فتنہ و شر سے بچانے والی ہے۔

اسی طرح ہوج عرف و قرار و امصار و بلاد، جس مباح کا فعل، عزت و شوکت اسلام پر دلالت کرے، اور اسے چھوڑ دینے میں اسلام کی توہین، اور کفر کا غلبہ سمجھا جائے، قواعد شرعیہ بالیقین اس سے باز رہنے کی تحریم کرتے ہیں۔ جب یہ امور منسوخ ہوئے تو اصل مسئلہ کا جواب لیجیے۔

گاؤ کشی اگرچہ بالتحصیل اپنی ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقاد اباحت بنظر نفس ذات فعل، گنہ گار۔ نہ ہماری شریعت میں کسی خاص مثنیٰ کا کھانا یا لعین فرض۔ مگر ان وجوہ سے صرف اس قدر ثابت کہ گاؤ کشی جاری رکھنا واجب لعینہ اور اس کا ترک حرام لعینہ نہیں۔ لیکن ہمارے مذہبی احکام صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں۔ بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری تھی ہے۔ یوں ہی

بات و محرمات لغیر ہا میں بھی امتثال و اجتناب اشد ضروری۔ اور ان سے بالجبر باز رکھنے بے شک ہماری مذہبی توہین ہے۔ جسے حکام وقت بھی روا نہیں رکھ سکتے۔

ماہل لفظ ترک لکھتا ہے، یہ صرف مغالطہ اور دھوکا ہے۔ اس نے ترک اور کف باق نہ کیا۔ کسی فعل کا نہ کرنا اور بات ہے، اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات ہے۔ ہم اہل اسلام کی، ابتدائے عہد سے بڑی غذا جس کی طرف ہماری طبیعتیں اصل طاقت میں راغب، اور اس میں ہمارے لیے ہزاروں منافع۔ اس سے ہمارے خالق تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں جا بجا ہم پر منت رکھی، گوشت ہے۔ اور بے شک بکری کا گوشت دواماً ہمارے ہر امیر و فقیر کو دستیاب نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً مسلمانان ہندوستان کہ ان میں ثروت بہت کم، اور افلاس غالب ہے۔ غریبوں کی گذر بے گوشت گاؤ کے نہیں۔ عید اگلے کی کھال وغیرہ سے جو ہزار ہا قسم کے منافع ملتے، اور ان منفعتوں میں ہنود بھی ہمارے شریک ہوتے ہیں۔ اور چند اقوام کی تجارتیں اور ان کے رزق کے سامان اسی گاؤ کشی کا نتیجہ ہیں۔ تو مسائل کا یہ قول کہ کوئی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو، محض تصویر غلط ہے۔ معلوم ہمارے مذہب میں اس کا جواز، اور ہنود کے یہاں ممانعت، ایک پلہ میں نہیں۔ ہماری اصل شریعت میں اس کا جواز موجود۔

قرآن مجید میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ اَنْ تَذْبَحُوْا بَقَرَةً ۚ بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ گائے ذبح کرو۔ (سورہ بقرہ ۶۷)

اور ہنود کے اصل مذہب میں کہیں اس کی ممانعت نہیں، بلکہ کتب ہنود گواہی دیتی ہیں کہ پیشوایان ہنود بھی گائے کا مزا چکھنے سے محروم نہ گئے۔

باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہوگا

ہم کہتے ہیں۔ جن مواضع میں مثل بازار و شارع عام وغیرہما گڈ کشی کی قانوناً ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کرے گا، البتہ اثراتِ فتنہ و فساد اس کی طرف منسوب ہو سکتی ہے، اور وہ قانوناً مجرم قرار پائے گا۔ اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں، وہاں اگر ثورانِ فتنہ و فساد ہوگا، تو لا جرم ہنود کی جانب سے ہوگا، اور جرم انھیں کا ہوگا۔ کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت ہے، وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے۔

بالجملہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شارع عام میں جہاں قانوناً ممانعت ہے، براہِ جہالت ذبح گاؤ کا تکرب ہونا بے شک مسلمان کو توہین و ذلت کے لیے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام ہے۔ اور اس کے سوا جہاں ممانعت نہیں، وہاں سے بھی باز رہنا، اور ہنود کی بے جا ہت بجا رکھنے کے لیے یقیناً اس ہم کو اٹھادینا، ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ انھیں مضمرات و تذلات کا باعث ہے۔ جن کا ذکر ہم اول کر آئے ہیں، جنھیں شرع مطہر ہرگز روا نہیں فرماتی، اور نہ کوئی ذی انصاف حاکم پسند کر سکے۔

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی

اقامة القيامة على طاعن القيام لنبي قهامه [۳]

انسان لوگوں کا خیال ہے کہ مذہب اہل سنت و جماعت اور مذہب وہابیت میں اصل فرق ایک ہی ہے، اور مسائل کا اختلاف اسی چتر فرع ہے۔ اہل سنت و جماعت اللہ و رسول و اولیائے کرام کی محبت میں مست و سرشار ہیں، اسی لیے یہ تفریق، قول و فعل جو کچھ ہوتا ہے سب سے تعظیم و تکریم ثابت ہوتی ہے۔ اور ہابیت کا پورا فوٹو یہ شعر ہے

سری بانیا برداشتند اولیاء ہم چوں خود پنداشتند

اسی لیے تعظیم و تکریم کی بات میں روڑے اٹکاتے رہتے ہیں۔ شرک و بدعت کا سہارا ان کو ایسا مل گیا ہے، کہ ہر بات کو کھینچ کر شرک و بدعت بنا دیتے ہیں۔ اس وقت میرے پیش نظر فتاویٰ تیسبہ کی تینوں جلدیں، اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا رسالہ مبارکہ اقامۃ القیامہ ہے۔ اور مقصود مجلس میلاد شریف اور قیام کی تحقیق ہے۔ وہابیہ خصوصاً دیوبندیوں نے شرک و کفر کے مٹانے کے لیے شاید اس کا دسواں حصہ بھی جدوجہد نہ کیا ہوگا، جس درجہ ذکر رسول مجلس میلاد شریف و قیام کے خلاف جہاد کرنے میں قوت آزمائی کی ہے۔ بلکہ شرک کے ساتھ تو یہ وسعت اخلاق کہ

شرک کلی مشکلک ہے، اسکے افراد کبیرہ اور صغیرہ بلکہ مباح تک بھی ہیں۔

(لکائف رشیدیہ ص ۱۶)

جب شرک مباح ہی ہوا، تو جی چاہا تو مسلمان رہے، یا خواہش ہوئی تو مشرک ہو گئے کہ مباح کا کرنا، نہ کرنا، دونوں اختیار میں ہوتا ہے۔ بخلاف مجلس میلاد

کے کہ یہ کسی صورت سے جائز نہیں، اگرچہ روایت صحیحہ ہی سے مولود شریف
جائے۔

۱۲ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم مطبع قاسمی صفحہ ۱۳۱ پر ہے:-

سوال:- محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھیں جاویں،
اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ و کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا
ہے؟

الجواب:- ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔

سبحان تیری قدرت! عداوت رسول کی حد بھی ہے۔

نیز اسی حصہ کے صفحہ ۹۲ پر ایک سوال ہے۔

انعتقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیحہ درست ہے یا نہیں؟

اس کا جواب دیا۔

انعتقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔

نیز حصہ سوم مطبع آرمی پریس دہلی ص ۱۱۲ پر ایک سوال ہے:-

جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے، اور تقسیم شیرینی ہو،

شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب لکھا۔

کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس

اور مولود شریف درست نہیں۔

یہ پیوندی جواب بھی قابل ملاحظہ ہے۔ سوال میں صرف عرس تھا اور وہ بھی

جس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے۔ جواب میں مولود بھی بڑھا دیا۔

نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی ص ۴۸ پر

ال ہے۔

اس مولود میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو، آپ کے نزدیک جائز ہے یا

نہیں؟

اس کا جواب لکھا:

قد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو، مگر اہتمام و

تداعی اس میں بھی موجود ہے، لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔

حصہ دوم ص ۱۶۳ پر ایک سوال ہے:

سوم چہلم وغیرہ کی مجلسیں بہ تخصیص دن کے منع ہے، یا بالکل ہی نہ کرنا

چاہئے۔ اور اس مجلس میں جانا چاہئے، یا نہیں؟

اس کا جواب یہ لکھا:

مجلس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس سوم و چہلم بالکل ہی ترک کرنا

چاہئے۔

کھل گیا کہ اس ذکر خیر ہی سے عداوت ہے، اور اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ اور

بعض جگہ عذر بے معنی لکھ دیتے ہیں، وہ محض برائے نام ہاتھی کے دانت

لہانے کے ہیں۔ ورنہ اگر درحقیقت وہی سبب ناجوازی ہوتا، تو جہاں پایا جاتا،

مہم ممانعت ہوتا۔ جیسے شراب کے لیے شکر کہ جس چیز میں شکر ہوگا، وہ چیز حرام

ہی۔ حالانکہ دوسری جگہ وہ سبب موجود، مگر حکم ممانعت مفقود ہے۔ مثلاً

حصہ اول میں وجہ ناجوازی اہتمام و تداعی بتایا۔ اگر واقعی یہ سبب نادرست ہونے

کا ہے، تو چاہیے کہ مدرسہ دیوبند و سہارنپور و دیگر مدارس و بابیہ کے سالانہ جلسے

ستار بندی کے بھی نادرست ہوں۔ کیوں کہ ان میں اہتمام اور تداعی اس سے

بہت زیادہ ہوتا ہے، جس قدر لوگ مجلس مولود شریف میں اہتمام کرتے ہیں۔ مگر

کیا کسی دیوبندی مولوی خواہ مولوی رشید احمد صاحب، یا اور کسی نے ان جلسوں کو روکا؟ ان کی ممانعت کا فتویٰ دیا؟ نہیں دیا تو کیوں؟ جب کہ سبب ممانعت کا اہتمام و تداعی موجود ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۸۴ پر ایک سوال کے جواب میں ہے۔

یہ محفل چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین میں نہ تھی لہذا یہ مجلس بدعت ضلالت ہے۔

معلوم ہوا کہ جو چیز خیر القرون میں نہ ہو وہ بدعت و ضلالت ہوتی ہے۔ مگر بہت چیزوں کے لیے تسلیم ہے کہ خیر القرون میں نہیں، پھر بھی بدعت ضلالت نہیں کہتے۔ مثلاً

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ۱۰ پر ہے۔

سوال :- صوفیہ کرام کے یہاں جو اکثر اشغال اور اذکار مثل

رگ کیماس کا پکڑنا، اور ذکر کرارہ اور حلقہ برقبور نہیں بلکہ ویسی ہی، اور جس دم وغیرہ جو قرونِ ثلاثہ سے ثابت نہیں بدعت ہے یا نہیں؟

اس کا جواب مجلس میلاد کے جواب کے طریقے پر بعینہ یہی ہونا

چاہئے۔ یہ اذکار و اشغال چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ اور زمانہ تابعین اور تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین نہ تھے۔ لہذا یہ اذکار و اشغال بدعت ضلالت ہیں۔

مگر اس میں مشیخت مآبی ہی ختم ہو جاتی تھی، اس لیے اس کا جواب لکھا:

جواب :- اشغال صوفیہ بطور محالہ کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص

سے ثابت۔ جیسا اصل علاج ثابت ہے، مگر شربت بنفشہ حدیث صریح

سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سبب اذکار کی اصل ہیئت ثابت ہے۔

یا اس اصول مجلس میلاد شریف کا جواب نہیں ہو سکتا تھا؟ کون مجلس میلاد کو خد اور رسول ہے۔ اور اس کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ یہ کرنا چاہیے۔

اسی حصہ کے ص ۱۱ پر تیسواں سوال ہے۔

کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جو جواب مجلس مولود شریف کا دیا بعینہ، اس سوال کا بھی جواب ہو سکتا ہے

مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا، قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا۔ بلکہ بخاری شریف

قرونِ ثلاثہ میں نہ لکھی گئی۔ اس لیے اس کی جمع و ترتیب اور اس کا ختم سب بدعت

الٹ ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا۔

قرونِ ثلاثہ میں بخاری تالیف نہیں تھی مگر اس کا ختم درست ہے۔

معلوم ہوا کہ قرونِ ثلاثہ میں نہ ہونا بدعت ضلالت کا سبب صرف مجلس مولود

نے لیے ہے، کہ ذکر رسول کو روکا جائے۔ ورنہ بخاری کا ختم بھی بدعت

نہیں۔ بلکہ حدیث شریف میں قرآن شریف کے سوا احادیث لکھنے کی ممانعت

ارد ہے، اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے بخاری کی جمع و ترتیب ہی کو بدعت ضلالت

ہو، مخالف سنت بتاتے۔ مگر یہ ساری بدعت مجلس مولود کے لیے ہے

کیسے گلے رقیب کے کیا طعن اقربا

تیرا ہی دل نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

کبھی کسی ہیات کذائی کا عذر گرہنتے ہیں کہ ذکر رسول تو خیر القرون میں تھا،

مگر اس ہیأت کذائی کے ساتھ نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔ یہ مذہب کھنک ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۸ پر ایک سوال ہے۔

اس صورت کی مساجد اور مدارس اور طرزِ تعلیم قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا بلکہ محض نئی صورت ہے تو اس کا بدعت نہ ہونا کیا سبب؟

خدا اگر حیا دیتا تو ان کے اصول پر جواب صاف تھا، کہ مساجد و مدارس کی صورت اور طرزِ تعلیم موجود قرونِ ثلاثہ میں نہ تھا۔ اس لیے بدعت ضلالت ہے۔

مگر اس کا جواب لکھا کہ:

مسجد کی کوئی صورت شرع میں مقرر نہیں، جیسی چاہے، بنائے۔ علیٰ هذا مدرسہ کی کوئی صورت معین نہیں، مکان ہو، اس کا ثبوت حدیث سے ہے۔ اور کسی صورت خاصہ کو ضرور جاننا بدعت ہوگا۔

حالانکہ ہر آنکھ والا دیکھ کر جان سکتا ہے کہ مساجد تمام ایک ہی ہیأت و صورت کی بنتی ہیں۔ اور مجلس مولود شریف کی ہرگز کوئی ہیأت نہیں۔ مگر مجلس مولود شریف کو تو ہیأت کذائی کا الزام لگا کر بدعت و ضلالت قرار دیا۔ اور جس کی ہیأت کذائی پر تعامل بلا دوام صار، وہ جائز رہی۔ اس لیے کہ مکان ہے۔ اسی طرح قیام میلاد کی ممانعت اور اس کی مخالفت پر ساری قوت علمی صرف کر دی جاتی ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۳۹، ۳۸ پر ہے۔

اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے۔

نیز ص ۱۲ پر ہے۔

وقت میلاد شریف کے کھڑا ہونا قرونِ ثلاثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا۔

یہی حجت اس کے بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہے۔

علم اور علم کا سارا انچوڑان بزرگ کا ہے، جن کی صفت میں تذکرۃ الرشید

۸۷ پر مولوی عاشق الہی صاحب یوں نغمہ سرا ہیں۔

بے اللہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے سلسلہ روحانی کا سچا جانشین، جس وقت بد خلافت کا صدر نشین ہوا، حق تعالیٰ کے نبی فرشتوں نے منادی پھیر دی، اور اطراف ہند برہما و سندھ، یورپ و بنگال، پنجتھم و پنجاب، مدارس و دکن، ہزار و ہزار ملک متوسطہ کا بل و افغانستان کے بلاد متفرقہ میں ایک کھل بل مچ گئی۔ گرد ہا گردہ طلبہ گنگوہ میں آنے لگے۔ آپ کے پاس پندرہ بیس سے لے کر ستر اسی تک کا ہر برس مجمع ہوتا تھا۔ اور یہ کوئی دو چار سال تک کا تذریسی تجربہ نہیں، بلکہ ۱۲۶۵ھ سے لے کر ۱۳۱۴ھ کے شروع تک جس کی مدت ایک کم پچاس سال ہوتی ہے، علمی خدمتوں کا ذخیرہ ہے۔

پھر ص ۸۹ پر آپ کے جملہ کمالات کا خلاصہ اللفظوں میں بیان کیا ہے:

آپ کی قوت اجتہاد، قابلیت استنباط، خوبی تطبیق و ارتباط، جودت ذہن، اتقان و عدالت، حافظہ و ثقاہت، تقدس و تحجر، تقاری و سلاست بیانی، فراست و ہمہ دانی، حلم و رفق، لطف و شفقت، خندہ روی و کرم گستری، مستلین نوازی اور طلبہ کی گستاخ دے بے جا حرکات پر صبر تحمل، غرض جواد اتھی، وہ حق جہی کے بار آور درخت کا پھل، اور بخاری وقت ہونے کی حیثیت سے تحدیث کے سدا بہار گلاب کا پھول تھی۔

ص ۹۰ پر طلبہ کے ساتھ اخلاق اور ایک چیز کو بار بار سمجھانے کا ایک واقعہ

ہاں لکھا ہے:-

ایک مرتبہ درس ہو رہا تھا قاری قرأت کر رہا تھا کہ کسی مقام پر عطارہ کا

لفظ آیا، چونکہ قرأت کرنے والا لفظ کے معنی سمجھے ہوئے اور مادہ اشتقاق یعنی عطر جانے ہوئے تھا، اس لیے بے تکان پڑھتا چلا گیا۔ برابر میں ایک طالب علم ولایتی بیٹھا ہوا تھا جو اس لفظ کے معنی نہ سمجھا اس نے بے چارے قرأت کنندہ ہم جماعت طالب علم کے زور سے کہنی ماری، اور کہا ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا۔ اور حضرت کی طرف مخاطب ہو کر پوچھا عطارہ معنی چہ؟ آپ نے فرمایا: زوجہ عطر فرشتہ۔ حضرت کی زبان سے جواب کا ختم ہونا تھا کہ قاری نے پھر قرأت شروع کر دی۔ بے چارہ ولایتی اب بھی نہ سمجھا، دوبارہ پھر کہنی ماری، اور حضرت سے دریافت کیا۔ مولانا عطارہ معنی چہ؟ ہم نہیں سمجھا۔ آپ نے فرمایا: عطر فروش کی بیوی۔ پھر قاری نے قرأت شروع کی۔ تیسری مرتبہ پھر ولایتی نے کہنی ماری، اور تیز نظر سے دیکھ کر کہا۔ ٹھہرو، ہم نہیں سمجھا عطارہ کا معنی۔ اس مرتبہ حضرت امام ربانی نے اونچی آواز سے جواب دیا عطر بیچنے والا کا جو رو اس وقت ولایتی خوش ہوا اور کہا ہاں سمجھا۔ ہاں بھائی چلو۔

میں 'تذکرۃ الرشید' کا ایک دن یہ صفحہ دیکھ رہا تھا کہ میرے ایک دوست تشریف لائے، اور اس جگہ دیکھنے لگے۔ بولے کہ یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ ولایتی جس کی مادری زبان فارسی ہے، وہ زوجہ عطر فرشتہ نہیں سمجھا اور عطر بیچنے والے کا جو رو سمجھ گیا۔ میں نے کہا: اتنے بڑے مولوی نے لکھا، اور وہ بھی اپنے استاد اور پیر کے متعلق، اس میں شک کرنے کی کیا گنجائش؟ رہی مادری زبان، تو اگر اس کی مادری زبان میں سمجھایا جاتا تو وہ ضرور سمجھ جاتا۔ اس کے یہاں تو زوجہ عطر فروش بولا جاتا ہوگا وہ تو زوجہ عطر فرشتہ سن کر گھبرایا ہوگا، کہ اسم فاعل پر پھر یہ ڈبل علامت کیسی؟ جس طرح قاتل نے ایران میں ایک شخص کو

زورے پر آتے ہوئے دیکھ کر کمال فارسی کا ثبوت دینے کے لیے کہا کہ 'شخص' ہر سواری آید۔ ان لوگوں کو حیرت ہوئی، اور منہ تنکنے لگے۔ جب کسی ایرانی کے نے کہا، سواری سی آید۔ وہ لوگ مسرور ہو گئے۔

خیر! بہر کیف بات بہت دور جا پہنچی۔ اصل غرض تھی کہ ان کے یہاں قیام کا کسی دلیل سے ثابت نہیں، اس لیے بدعت ہے۔ حالانکہ مدارس اسلامیہ کا فی طالب علم جانتا ہے کہ جب آیہ کریمہ وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ نازل ہوئی۔ جبریل امین نے عرض کیا: یا رسول اللہ! خدائے تعالیٰ بعد سلام فرماتا ہے: میرے پیارے! تم جانتے ہو میں نے کس طرح تمہارا ذکر بلند کیا؟ ارشاد اللہ اعلم۔ اللہ بہتر جانتا ہے۔ جبریل امین نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مَلِكْ ذِكْرًا مِنْ ذِكْرِي فَمَنْ ذَكَرَكَ فَكَانَ مَذْكُورِي میں نے تمہارے ذکر کا ذکر کر دیا ہے، تو جس نے تمہارا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذکر کے تین طریقے قرآن شریف میں ذکر فرمائے ہیں۔ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللہ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ یعنی اولوالالباب، عقل والے، وہ لوگ جو اللہ تعالیٰ کو یاد کرتے ہیں، کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر، اور لیٹ کر۔

اور ظاہر ہے کہ لیٹ کر ذکر دو ہی وقت ہے۔ یا تو انسان بیمار ہو، یا وہ اذکار سونے کے وقت پڑھ جاتے ہیں۔ باقی حالتوں میں ذکر کی دو ہی صورت ہے۔ قیامًا وقعودًا۔ ہو سکتا ہے کہ مولود شریف یعنی ذکر رسول کہ ذکر ہے، پورا کا پورا کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔ لیکن اس وقت صرف قیامًا عمل کا، قعودًا عمل نہ ہوگا۔ اور بھی ممکن ہے کہ صرف بیٹھ کر ہی تمام ذکر کیا جائے، ایک منٹ کے لیے قیام نہ کیا جائے۔ مگر اس صورت میں صرف قعودًا

پر عمل ہوگا، قیاماً عمل نہ ہوگا۔ اور مقصود دونوں عمل ہے۔ اس لیے بیٹھ کر پڑھیں۔ اور تھوڑی دیر کے لیے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام عرض کرتے ہیں۔ تا قیاماً مقصود دونوں پر عمل ہو۔

بات بہت صاف اور واضح ہے۔ لیکن وہی حضرات نے اس صاف، سیدھی بات کو ایک چیتاں اور معمہ بنا رکھا ہے۔ اس لیے علمائے کرام اہل سنہ اپنے اپنے زمانوں میں مسئلہ مولود شریف و قیام پر روشنی ڈالتے آئے، اور کتابیں تصنیف کرتے رہے۔

اعلیٰ حضرت کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ نقی علی خان صاحب مدس سرہ نے بھی ایک ضخیم رسالہ بنام اذاقۃ الآثام لماعنی عمل المولد والقیام تصنیف فرمایا۔ جس پر اعلیٰ حضرت نے ایک نہایت ہی نفیس حاشیہ بنام رشاقۃ الکلام فی حواشی اذاقۃ الآثام تحریر فرمایا۔ جس پر کلام بعد کو آئے گا۔ اور خاص مسئلہ قیام میلاد میں زیر تبصرہ رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تھامہ تصنیف فرمایا۔

یہ رسالہ ۴۶ صفحات کا ہے۔ رام پور سے ۱۲۹۹ھ میں ایک استفتاء آیا تھا، جس میں بہت سے سوالات تھے۔ اور انھیں سوالات کثیرہ ضمن میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ:

مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام کیسا ہے؟ بعض لوگ اس قیام سے انکار و محنت رکھتے ہیں، اور اسے بدیں وجہ کہ قرونِ ثلثہ میں نہ تھا، بدعتِ سیرہ و حرام سمجھتے، اور کہتے ہیں۔ ہمیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے، ورنہ ہم نہیں

مانتے۔ ان کے ان اقوال کا کیا حال ہے؟ بینوا توجروا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں پہلے حمد و نعت تحریر فرمایا، جو براعت ال پر مشتمل ہے۔ پھر تحریر فرمایا کہ:

۱۱۔ مقام واجب الاعلام ہیں۔

۱۲۔ اس قیام مبارک کا اپنے طور پر کتب و فتاویٰ علماء قدست اسرارہم علم بیان کرنا، جس سے بعونہ تعالیٰ موانعین کے لیے ایضاح حق و ازاحت

نیا:۔ اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متقاربہ تمام اصاغر و اکابر مانعین رائج کہ فعل قرونِ ثلثہ میں نہ تھا، تو بدعت ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی آتی تو وہی کرتے۔ اس فعل اور اس کے امثال امور نزاعیہ میں حضرات مفسرین کی فایت سعی اسی قدر ہے۔ جس کی بنا پر اہل سنت و سواد اعظم ملت و ہزاراں شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بدعتی، گمراہ ٹھہراتے ہیں، اور مطلقاً خوف خدا میں روز جزا دل میں نہیں لاتے۔

مقلم اول:۔ اللہ عز و جل نے شریعت غرا، بیضا، زہرا، عامہ، تامہ، کاملہ، نامہ اتاری۔ اور بحمدہ تعالیٰ ہمارے لیے ہمارا دین کامل فرمادیا۔ اور اس کے کرم اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم ﷺ کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام ماوی۔

قال اللہ تعالیٰ: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَنِعْمَتُكَ الْإِسْلَامَ دِينًا (سورہ بقرہ، آیت ۳) آج میں نے تمہارے لیے تمہارا کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لیے اسلام کو دین پسند فرمایا۔

الحمد للہ! ہماری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں۔
 منین فاروق اعظم ﷺ فرماتے ہیں۔ حسبنا کتاب اللہ ۵ ہمیں قرآن
 ہے۔ مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا، اور ہر جزئیہ کا صریح حکم اس سے نکال لینا،
 نامقدور ہے۔ اس لیے قرآن عظیم نے دو مبارک قانون ہمیں عطا فرمائے۔
 اول: مَا تِلْكَمُ الرُّسُلُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ۖ ۵ (آیت ۷)
 جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع کریں باز رہو۔ خذوا وسیعہ
 کا ہے۔ اور امر و وجوب کے لیے ہے۔ تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی۔
 فانتہوا انہی ہے۔ اور نہی منع فرمانا ہے۔ یہ دوسری قسم ممنوعات شرعیہ ہوئی۔
 حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے مگر امت اسے بے نبی
 سمجھائے نہیں سمجھ سکتی۔ ولہذا فرمایا: وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
 مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ۖ ۵ (سورہ نحل، آیت ۱۰۴) اے محبوب! ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ تم لوگوں
 کے لیے بیان فرماؤ جو کچھ ان کی طرف اترا ہے۔

دوم: فَاسْتَفْتُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۖ ۵ (سورہ انبیاء، آیت ۷) ہم
 والوں سے پوچھو جو تمہیں نہ معلوم ہو۔

حوادث غیر متناہی ہیں۔ احادیث میں ہر جزئیہ کے لیے نام بنام تصریح اگر
 فرمائی بھی جاتی، ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا۔ پھر جو مدارج عالیہ مجتہدان امت
 کے لیے ان کے اجتہاد پر رکھے گئے، وہ نہ ملتے۔ نیز اختلاف ائمہ کی رحمت
 و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات معدودہ سے کلیات حاویہ
 مسائل نامحدودہ کی طرف اشعار فرمایا۔ اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین
 کرام نے فرمائی۔ اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح

اسل، مجمل و تنقید مل باقی تھی، جو قرآن فقراً طبقہ فطبقة مشائخ کرام
 امام کرتے چلے آئے۔ ہر زمانہ کے حوادث تازہ کے احکام اس زمانہ
 کرام، حاملان فقہ، حامیان اسلام نے بیان فرمائے۔ اور یہ سب اپنی
 کی طرف راجع ہوئے، اور ہوتے رہیں گے۔ عن النبی ﷺ
 ان طائفة من امتی ظاہرین علی الصلو حتی یاتنی امر اللہ
 البخاری صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہمیشہ میری امت کا ایک
 رہا اب کے ساتھ حق پر رہے گا یہاں تک کہ حکم الہی آئے۔

اس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام کے اجمال کی تفصیل
 ہے، وہ اسی نور سے ہے، جو صاحب شریعت ﷺ سے اسے ملا ہے۔ تو حقیقتہً
 میں رسول اللہ ﷺ ہی کا احسان امت پر ہے کہ علما کو یہ استعداد
 ملا فرمائی، جس سے انہوں نے مجمل کلام کی تفصیل کی۔ یوں ہی ہر طبقہ ائمہ کا
 والوں پر احسان ہے۔ اب یہیں دیکھیے کہ کتب ظاہر الروایہ اور نوادر ائمہ
 میں۔ پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف فرمائی گئیں۔ پھر متون و شروح و حواشی
 و فتاویٰ و فتاویٰ تصنیف ہوتے رہے۔ اور ہر آئندہ طبقہ نے گزشتہ پر اضافہ
 کیا، اور مقبول ہوتے رہے۔ کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے۔

نصاب الانتساب، و فتاویٰ عالمگیریہ زمانہ سلطان عالمگیر اندلہ اللہ
 مالی برہانہ کی تصنیف ہیں۔ ان میں بہت ان جزئیات کی تصریح ملے گی، جو
 اب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوئے تھے۔ اگر کوئی شخص ان کی
 بت کہے کہ صحابہ و تابعین سے اس کی تصریح دکھاؤ، خاص امام اعظم و صاحبین کا
 نس الاؤ، تو وہ یا احمق و مجنون ہے، یا گمراہ مفتون۔ پھر عالمگیری کے بہت بعد اب

قریب زمانہ کی کتابیں: فتاویٰ اسمعیہ، وفتاویٰ حامدیہ، وطحطاوی ما
المر، وطحطاوی علی مراقی الفلاح، و عقود السریہ، و رد المحتار
رسائل شامی وغیرہا کتب معتبرہ ہیں کہ تمام حنفی دنیا میں ان پر اعتماد
ہے۔

دواول کے سوا، یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں۔ مانعین بھی ان
سندیں لاتے ہیں۔ ان میں صد ہا وہ بیان ملیں گے، جو پہلے نہ تھے۔ اور مانعین
کے یہاں تو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب، بلکہ ماۃ مسائل واربعمین تک پر اعتماد
ہو رہا ہے۔ کیا ماۃ مسائل واربعمین کے سب جزئیات کی تصریح صحابہ و تابعین
وائمہ تو بہت بالا ہیں، عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکتے ہیں؟

اب ان کے بعد ریل، تار برقی، نوٹ، مٹی آرڈر، فونو گراف وغیرہ وغیرہ
ایجاد ہوئے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ صحابہ و تابعین یا امام ابوحنیفہ یا نہ سہی، ہدایہ و رد
مختار، یا بھیجی شکی، عالمگیری و طحطاوی و رد المختار، یا سب جانے دو، شاہ عبدالعزیز
صاحب کے فتاویٰ میں دکھاؤ۔ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ کہا جاسکتا
ہے؟

خطبہ میں ذکر عمین شریفین حادث ہے۔ مگر جب سے حادث ہے، علمائے
اس کے مندوب ہونے کی تصریح فرمائی۔

رد مختار میں ہے: یندب ذکر الخلفاء الراشدين والعلمین...

اذان کے بعد حضور ﷺ پر صلاۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طہیین میں
رانج ہے۔

رد مختار میں فرمایا: التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة

عاشوراء واحدی وثمانین فی عشاء لیلة للاثنین ثم یوم الجمعة بعد
سنتين حدث فی الكل الا المغرب ثم فیها مرتین فهو
حسنة...

تب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے۔ اس وقت کے علمائے دین
ان سے ان کے جزئیہ کی تصریح مل سکتی ہے؟

مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے۔ مگر صحابہ
وائمہ مجتہدین کے کلام میں ان کے نام کی تصریح مانگنی، اسی جنون پٹنی
کی۔ ان پر انھیں علمائے کرام کی تصریحات سے استناد ہوگا، جن کے زمانہ میں
ان کا وجود تھا۔ جیسے مجلس مبارک کے لیے امام حافظ الشان ابن حجر
مقانی، و امام خاتم الخفاظ جلال الدین السیوطی، و امام احمد خطیب قسطلانی
و امام اکابر مسلمہ اللہ تعالیٰ، جن کے نام و کلام کی تصریح بار بار کر دی گئی۔

یوہیں مسئلہ قیام میں ان علمائے کرام کی سند لی جائے گی، جن کا ذکر شریف
آتا ہے۔ وبالله التوفیق۔ - بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و انصاف
مومنین کے لیے یہ کافی ہوگا۔ رہا مخالفین کا انکار، ان کی کیا پرواہ؟ وہ اور ہی کسے
مانتے ہیں کہ ان علمائے کرام کو مانیں۔ مولیٰ عزوجل توفیق دے۔ تو یہاں
الف غیر تعصب کے لیے اسی قدر کافی کہ:

یہ فعل مبارک یعنی قیام وقت ذکر و لادت حضور خیر الانام علیہ وعلیٰ آلہ
و سلم الصلوة والسلام صد ہا سال سے بلاد اسلامیہ میں رائج و معمول،
اور اکابر ائمہ دین میں مقرر و مقبول۔ شرع میں اس سے منع مفقود، اور منع شرع
من مردود۔ ان الحکم الا للہ و انما الحرام ما حرم اللہ و ما سکت

عنه فهو عفو من الله. علی الخصوص حریم طہین مکہ معظمہ و مدینہ منورہ مبارکہ
تعالیٰ علی نورہما و بارک وسلم کہ مبدء و مرجع دین و ایمان ہیں۔ وہاں
اکابر علماء و مفتیان مذاہب اربعہ، مدتہامت سے اس فعل کے فاعل و عامل و قائم
ہیں۔ ائمہ معتمدین نے اسے حرام نہ فرمایا۔ بلکہ بلا مشہد و مستحب ٹھہرایا۔
علامہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سیرت مبارکہ انسان العیون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنہ ہے،
ارشاد فرماتے ہیں۔

قد وجد القيام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مر
عالم الامۃ و مقتدی الائمۃ دینا و ورعاً تقی الدین السبکی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ و تابعہ علی ذالک مشائخ الاسلام فی عصرہ فقد حکى
بعضہم ان الامام السبکی اجتمع عنده جمع کثیر من علما عصرہ
فانشد فیہ قول الصرصری فی مدحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ۔

قیل لم یصح المصطفیٰ الخط بالذهب
علی فضۃ من خط احسن من کتب
وان ینھض للاشراف عند سماعہ
قیاماً صفرافاً او جثیاً علی الرکب

ف عند ذالک قام الامام السبکی و جمیع من فی المجلس فحصل
انس کثیر بذالک المجلس و کفی بذالک فی الاقتداء .. بے شک وقت
و کرنام پاک حضور سید الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام قیام کرنا، امام تقی الملتہ والدین سبکی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ سے پایا گیا، جو اس امت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں۔ اور

۱۔ معاصرین ائمہ شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی الملتہ والدین سبکی نے
انہیں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی، اس
۲۔ نے امام مصری کے یہ اشعار نعت حضور سید الارباب علیہ السلام میں پڑھے، جن کا خلاصہ یہ ہے کہ
۳۔ کے لیے یہ بھی تھوڑا ہے کہ جو سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے
۴۔ کے پانی سے لکھی جائے۔ اور جو لوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر صف
۵۔ تقدیا گھٹنوں کے بل کھڑے ہو جائیں۔ ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام سبکی و جملہ علمائے
۶۔ سرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت انس حاصل ہوا۔
۷۔ علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں، اسی قدر بیرونی کے لیے کفایت کرتا ہے۔ اھ۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے گیارہ علمائے کرام اور عارف باللہ
مرد مولانا جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز کی کتاب عقد الجوہر فی
ولد النبی الازھر۔۔۔ فاضل اجل سیدی جعفر بن اسماعیل علوی مدنی کی
کتاب شرح الکوکب علی عقد الجوہر۔۔۔ فقیہ محدث مولانا عثمان
بن سن و میاطی جو رسالہ اثبات قیام میں دلائل ذکر کر کے فرماتے ہیں۔

فاستفید من مجموع ما ذکرنا استحباب القيام له صلی اللہ تعالیٰ
وسلم یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر ولادت شریفہ کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں
اللہ تعالیٰ تکریم ہے۔

پھر ارشاد فرمایا: قد اجتمعت الامۃ المحمّدیۃ من اہل السنۃ
والجماعۃ علی استحسان القيام المذكور وقد قال صلی اللہ تعالیٰ
وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالۃ بے شک امت مصطفیٰ علیہ السلام سے اہل سنت
جماعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام مستحسن ہے۔ اور بے شک نبی ﷺ فرماتے ہیں: میری امت

کراہی پر جمع نہیں ہوتی۔ امام علامہ مد القی، علامہ زید کے رسالہ
میلاد — خاتمہ المحدثین زین الحرم، عین الکرم، مولانا سید احمد زین
دحلان کی قدس سرہ الملکی کی کتاب مستطاب البحر السنیہ فی الرد علی
الوہابیہ — شیخ مشائخنا، خاتمہ المحققین، امام العلماء، سید المدین، مفتی
الحنفیہ بکۃ الحمیہ سیدنا علامہ جمال بن عبد اللہ بن عمر کی کے فتاویٰ —
اور علامہ انباری کی کتاب مورد الظمان کی عبارتیں ثبوت قیام وقت ذکر
ولادت رسول ﷺ میں نقل فرمائیں، جن میں سے تین عبارتیں بطور نمونہ اس جگہ
نقل کی گئیں۔

اس کے بعد گیارہ فتاویٰ علمائے کرام کے، ثبوت قیام میلاد شریف میں نقل
فرمایا۔

اول: فتویٰ مولانا جمال عظمیٰ، جس پر مولانا صدیق بن عبد الرحمن کمال حنفی،
اور علامہ الوری علم الہدی مولانا سید سند زین دحلان شافعی نے بھی موافقت
فرمائی۔

دوسرا: فتویٰ مولانا حسین بن ابراہیم کی مالکی مفتی مالکیہ کا۔

تیسرا: فتویٰ مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنبلیہ کا ذکر فرمایا۔ جس میں فرماتے
ہیں: نعم يجب القيام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ وسلم اذ
یحضر روحانیته صلی اللہ تعالیٰ وسلم فعند ذلک يجب التعظیم
والقیام ہاں ذکر ولادت حضور اقدس ﷺ کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس ﷺ جلوہ فرما ہوتی
ہے تو اس وقت تعظیم و قیام لازم ہوا۔

چوتھا: فتویٰ مفتی حنفیہ مولانا عبد اللہ بن محمد کی۔

پانچواں: فتویٰ شیخ مشائخنا مولانا الامام سراج العلماء عبد اللہ سراج کی مفتی
کا۔

چھٹا: فتویٰ عمر بن ابی بکر شافعی کا۔

ساتواں: فتویٰ علمائے حرمین محترمین، جس پر مفتی مکہ معظمہ مولانا محمد بن حسین
بن حنفی، اور رئیس العلماء شیخ المدرسین مولانا جمال حنفی، اور مفتی مالکیہ مولانا
عبد بن ابراہیم کی، اور سید المحققین مولانا احمد بن زین شافعی، اور مدرس مسجد
یہ مولانا محمد بن محمد عرب شافعی، اور مولانا عبد الکریم بن عبد الحکیم حنفی مدنی، اور
عیلیٰ مولانا عبد الجبار حنبلی بصری نزہیل مدینہ منورہ، اور مولانا ابراہیم بن محمد
یار حسینی شافعی مدنی کی مہر میں ہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: اصل فتویٰ مزین بخطوط و مواہیر علماء مدوحین فقیر نے
شتم خود یکھا۔ اور مدتوں فقیر کے پاس رہا، جس میں کثیر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی
بہ اور بدلائل باہرہ مذہب و ہدایت کو سراسر مردود و باطل ٹھہرایا ہے۔

آٹھواں: فتویٰ حضرات علمائے مدینہ منورہ کا، آخر روضۃ النعیم میں طبع ہوا
ہے۔ اس فتویٰ پر مولانا عبد الجبار، اور ابراہیم بن خیار وغیرہ ہاتھیں علمائے کرام کی
مہر میں ہیں۔

نواں: فتویٰ علمائے مکہ معظمہ، جس میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف
سے نقل کر کے فرماتے ہیں: فالمتکر لهذا مبدع بدعة سیئة منمومة
لانکارہ علی شیء حسن عند اللہ والمسلمین۔ یعنی پس مجلس میلاد و قیام کا منکر
بدعتی ہے، اور اس منکر کی بدعت سیرہ مذمومہ ہے کہ اس نے ایسی چیز پر انکار کیا جو خدا و اہل اسلام کے
نزدیک نیک تھی۔

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد دحلان مفتی شرافیہ، و جناب مستطاب و برکتنا سراج الفضل مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، مولانا حسن مفتی حنفیہ و مولانا محمد شرفی مفتی مالکیہ، وغیرہم پینتالیس علما کی مہر میں ہیں۔

دسواں: فتویٰ علمائے جدہ میں، بحیب اول مولانا باصر بن علی بن انجلیس میاں اور اس میں قیام تعیین یوم و تزئین مکان و استعمال خوشبو و قرأت قرآن و اظہار سرور و اطعام طعام کی نسبت فرماتے ہیں: بهذه الصورة المجموعة من الاشياء المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعاً لا ينكرها الامم في قلبه شعبة من شعب النفاق والبغض له صلى الله تعالى عليه وسلم وكيف يسوغ له ذلك مع قوله تعالى: وَمَنْ يُغْطِمْ شَعَائِزَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ۝ جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً بدعت حسنة مستحبة ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک شاخ اور نبی ﷺ کی عداوت ہے۔ اور یہ انکار اسے کیوں کر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو خدا کے شعائر کی تعظیم کرے، تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

اس پر مولانا عیاض بن جعفر صدیق، مولانا احمد قنوج، مولانا محمد بن سلیمان، مولانا احمد جلیس، مولانا محمد صالح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی تصدیقات و تحریرات ہیں۔ ونص عبارة مولانا احمد جلیس هكذا "الحمد لله وكفى والصلاة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي ﷺ ومعجزاته وحليته والحضور لسماعه وتزيين المكان ورش ماء الورد والبخور بالعود وتعيين اليوم والقيامة عند ذكر ولادته ﷺ واطعام الطعام وتنسيم التمر وقراء شيء من القرآن كلها مستحبة بلا شك ورب

والله اعلم بالغيب۔ خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ ﷺ پر درود۔ ہاں یہ شریفہ نبی ﷺ کا ذکر کرنا، اور اس کے سننے کو حاضر ہونا، اور مکان سجانا، اور ہنر کرنا، اور اگر بتی سلگانا، اور دن مقرر کرنا، اور ولادت نبی ﷺ کے وقت قیام کرنا، اور لٹکانا، اور غرے باٹنا، اور قرآن مجید کی چند آیتیں پڑھنا، بلا شک و شبہ مستحب

والانا محمد صالح نے لکھا: امة النبي صلى الله تعالى وسلم من العرب والمصر والشام والروم والاندلس وجميع بلاد الاسلام مجتمع على استحبابه واستحسانه، یعنی نبی ﷺ کی امت عرب و مصر و شام و روم میں تمام بلاد اسلام سے اس کے استحباب و استحسان پر اجماع و اتفاق کیے ہوئے ہیں۔

گیارہواں فتویٰ: علمائے جدہ کا ہے جس میں مولانا یحییٰ بن اکرم تحریر فرماتے ہیں: الف في ذلك العلماء وحثوا على فعله فقالوا لا ينكرها الا مبتدع فعلى حاكم الشريعة ان يعزروه .. یعنی علما نے اس بارے میں کتابیں تالیف فرمائیں اور اس مسئلے پر رغبت دی اور فرمایا اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی حاکم شرع پر اس کی تہذیر لازم۔

اس فتویٰ پر مولانا علی شامی بن عبد اللہ، مولانا علی طحان، مولانا محمد بن داؤد بن عبد الرحمن، مولانا محمد بن عبد اللہ، مولانا احمد بن محمد خلیل، مولانا عبدالرحمن بن علی حضرمی کی تصدیقات و تصدیقات ہیں۔

اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں: بالجملة سر دست اس قدر کتب و فتاویٰ و افعال و اقوال مامدائمہ سے اس قیام مبارک کے استحسان و استحباب کی سند صریح حاضر ہے۔ جس میں سو سے زائد ائمہ و علما کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر۔ اور رسالہ غایۃ السامع میں علمائے ہند

علیٰ ہذا القیاس نبی کریم ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔ اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے ثابت۔ وَتَعَزَّوْهُ وَتَقَرُّوْهُ ۝ اور رسول کی تعظیم و توقیر وہ یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ وَالصَّلٰوةُ بِبِالْعَالَمِیْنَ۔

نکتہ سوم: ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لیے خصیت یا ممانعت ماننا، اس پر موقوف کہ قرآن و حدیث میں خاص اس کا نام لے کر جائز کہا ہو، یا منع کیا ہو۔ یا اس کی کچھ حاجت نہیں، بلکہ کسی عام یا مطلق مامور بہ یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے۔

ہر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام قرآن و حدیث سے حکم ممانعت دکھاؤ۔

ہر تقدیر ثانی کیا وجہ کہ ہم سے خصوصیت کے ساتھ ثبوت مانگتے ہو، اور بانکہ یہ افعال اطلاقات ذکر و تحدیث نعمت و تعظیم و توقیر نبی کے تحت میں داخل ہیں، جائز نہیں مانتے۔

نکتہ چہارم: حضرات مانعین سب کے سب اس مرض میں گرفتار کہ قرن و زمانہ کو حاکم شرع بنایا ہے۔ جوئی بات کہ قرآن و حدیث میں بایں ہیئت کذائی کہیں اس کا ذکر نہیں، جب فلاں زمانہ میں ہو تو کچھ بری نہیں، اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی۔ حالانکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و شیح پر قابو نہیں۔ نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے۔ اور برا کام کسی زمانہ میں ہو، برا ہے۔ آخر بلوائے مصر، و واقعہ کربلا، حادثہ سحرہ، و بدعات خوارج، و شناعات روافض، و خباثات نواصب،

معتزلہ و غیرہ امور شنیعہ، زمانہ صحابہ و تابعین میں حادث ہوئے، ما اللہ وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے۔ اور بنائے تصنیف کتب، و تدوین علوم، و رد و تعلیم و تعلم نحو و صرف، و طرق اذکار، و صور اشغال اولیائے سلاسل و اسرارہم و غیرہ امور حسنہ، ان کے بعد شائع ہوئے، مگر عیاذ اللہ سے بد نہیں قرار پاسکتے۔ بلکہ اس کا مدار نفس فعل کے حسن و قبح پر ہے۔ کام کی خوبی یا صراحت یا اشارۃ قرآن و حدیث سے ثابت، وہ بے شک حسن و قبح کہیں واقع ہو۔ اور جس کام کی برائی تصریح یا تلویحاً وارد، وہ بے شک ضہر سے گاہ، خواہ کسی وقت میں حادث ہو۔

مامد ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:-

والبدعة ان كانت مما تدرج تحت مستحسن فهي حسنة وان

درت تدرج تحت مستقبح فهي مستقبعة والا فمن قسم المباح ..

یعنی بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے وہ اسی ہے اور اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے وہ بری اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے نہ داخل ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔

اسی طرح صد ہا کا بر نے تصریح فرمائی۔

اب مجلس قیام و غیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت تمہارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے، لہذا ممنوع ہیں، محض باطل ہو گیا۔

نکتہ پنجم: بڑی مستند، ان حضرات کی حدیث: خیر القرون قرنی

ہے، اس میں بحمد اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں۔ حدیث میں تو صرف اس ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے، پھر دوسرا، پھر تیسرا۔ اس کے بعد

جھوٹ، خیانت، اور تن پروری اور خواہی نہ خواہی گواہی دینے کا شوق لوگوں
شائع ہو جائے گا۔

اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہوگا اگر
کسی اصل شرعی یا عام مطلق مامور بہ کے تحت میں داخل ہو، شیعہ و مذہب ٹھہر
گا۔ جو اس کے ثبوت کا دعویٰ رکھتا ہو، بیان کرے کہ حدیث کے کون سے
کا یہ مطلب ہے۔

نکتہ ہشتم: اگر کسی زمانہ کی تعریف اور اس کے مابعد کا نقصان
احادیث میں مذکور ہونا، اسی کو مستلزم ہو کہ اس زمانہ کے محدثات خیر ٹھہریں، اور
مابعد کے شر تو اکثر صحابہ و تابعین سے بھی ہاتھ اٹھا رکھے۔ اخرج ابو نعیم اور
رسول اللہ ﷺ قال اذا اتى ابى بكر اجله وعمر اجله وعثمان
اجله فان استطعت ان تموت فمت یعنی حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں جب ان کا
کرجائیں ابو بکر و عمر و عثمان تو اگر تمھ سے ہو سکے کہ مرجائے تو مرجانا۔ اب تمھارے طور پر
چاہیے کہ زمانہ پاک حضرات خلفاء ثلاثہ ﷺ بلکہ صرف زمانہ شیخین (کربلائی)
روایت کی وارد "اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت جب عمر مرجائے تو اگر مر سکے
تو مرجانا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے۔ پھر جو کچھ حادث ہوا،
اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
الکریم میں، وہ معاذ اللہ سبب شروقیہ و مذہب و بدعت ضلالت قرار پائے۔ خدا
ایسی بری سمجھ سے اپنی پناہ میں رکھے۔

نکتہ ہفتم: اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اس کا موجب ہو کہ
اس کے محدثات خیر قرار پائیں، تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی، اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث
رحمۃ اللہ علیہ اشعة اللمعات میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ
ماتے ہیں۔

دل امتی مثل المطر لا ینری اولہ خیر ام آخرہ یعنی ہری امت کی
دل امتی جیسے میٹھ، کہ نہیں کہہ سکتے اس کا اگلا بہتر ہے، یا پچھلا۔
تحقق لکھتے ہیں: کنایہ است از بودن ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ نافع است
ہیے اب کہ ہر گئی ان قرون کی تخصیص؟ اور کیوں نہ خیر ٹھہریں گے وہ امور،
ما، رفا مابعد میں بلحاظ اصول و عموم و اطلاق شائع ہوئے؟۔

نکتہ ہشتم: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے محاورات و مکالمات کو دیکھئے تو وہ خود
صاف ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر
خیریت و شریت نہیں۔ دیکھیے بہت غنی باتیں کہ زمانہ پاک حضور ﷺ میں نہ
اس، ان کے زمانہ میں پیدا ہوئیں، اور وہ انھیں برا کہتے، اور نہایت تشدد و انکار
ماتے۔ اور بہت تازہ باتیں کہ حادث ہوئیں ان کو بدعت و محدثات مان کر خود
تے، اور لوگوں کو اجازت دیتے، اور خیر و حسن بتاتے۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ترویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں: نعمة
لهدنة هذه کیا اچھی بدعت ہے یہ۔ اور سیدنا عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ نے اپنے
ساجزادے کو نماز میں بسم اللہ باواز پڑھتے سنا کر فرمایا: ای بنی محدث ابناک
والحدث اے میرے بیٹے نو پیدابات ہے بنی ہاتوں سے۔ فاروق اعظم نے بدعت
مان کر سن کہا۔ اور عبد اللہ بن مغفل نے اس فعل کو کہ ان کے زمانہ میں واقع ہوا
بدعت سید مذہب ٹھہرایا۔

تو معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کے نزدیک بھی ان کے زمانہ میں ہونے نہ ہو پر مدار نہ تھا، بلکہ نفس فعل کو دیکھتے۔ اگر اس میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا، اجاز دیتے، ورنہ منع فرما دیتے۔ اور یہی طریقہ بعینہ زمانہ تابعین و تبع تابعین میں رائج رہا۔ تو باتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ حسن حسن ہے، اگر چہ نیا ہو۔ اور قبیح قبیح ہے، اگر چہ پرانا ہو۔ پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے۔

حکمتہ نہم: یہ اعتراض کہ پیشوائے دین نے تو فیصل کیا ہی نہیں، ہم کیونکر کریں۔ زمانہ صحابہ میں پیش ہو کر رد ہو چکا۔ اور بفرمان جلیل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ و سیدنا فاروق اعظم وغیرہما صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرار پا چکا کہ بات، فی نفسہ نیک ہونا چاہیے، اگر چہ پیشوائے دین نے نہ کی۔

صحیح بخاری شریف میں ہے کہ جب جنگ یمامہ میں بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے، تو حضرت فاروق اعظم نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر یونہی لڑائیوں میں حافظ شہید ہوتے گئے، تو بہت قرآن جاتا رہے گا۔ میری رائے ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے تو یہ کام کیا ہی نہیں، تم کیوں کر کر دو گے؟ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: اگر چہ حضور اقدس ﷺ نے نہ کیا۔ مگر خدا کی قسم! کام تو خیر ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: پھر عمر رضی اللہ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں بحث کرتے رہے، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے میرا سینہ اس امر کے لیے کھول دیا، اور میری رائے عمر کی رائے کے موافق ہو گئی۔ پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جناب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو

قرآن کا حکم دیا۔ انھیں بھی وہی شبہ گذرا، اور عرض کی: بھلا آپ ایسی باتوں کو کرتے ہیں، جو حضور اقدس ﷺ نے نہ کی؟ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ خدا کی قسم بات تو بھلائی کی ہے۔ پھر دونوں صاحبوں میں بحث ہوئی، یہاں تک کہ ان کی رائے بھی تسخین کی رائے کے ساتھ موافق ہوئی، انہوں نے قرآن عظیم جمع کیا۔

یہ کہو! جب زید بن ثابت نے صدیق اکبر، اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا، تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ نئی بات نکالنے کی بات نہ ہوتا تو پچھلے زمانہ میں ہوگا، ہم صحابہ ہیں، ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے۔ بلکہ یہی جواب فرمایا کہ اگر چہ حضور اقدس ﷺ نے نہ کیا، پر کام تو اپنی بات میں بھلائی کا ہے۔ پس کیوں کر ممنوع ہو سکتا ہے؟ اور اسی پر صحابہ کرام کی متفق ہوئی۔ اور قرآن عظیم باتفاق صحابہ جمع ہوا۔

اب غضب کی بات ہے کہ ان حضرات کو سودا، اچھلے اور جو بات کہ صحابہ کرام میں طے ہو چکی، پھر اکھیڑیں۔

حکمتہ دہم: جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انھوں نے نہ کیا، تم کرتے ہو؟ لطف ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تسلیم ہو، تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین، اور تابعین پر باعتبار صحابہ، اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ ﷺ وارد۔ مثلاً جس فعل کو حضور اقدس ﷺ و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا، اور تبع تابعین کے زمانہ میں اذوا، تو تم اسے بدعت نہیں کہتے۔

ہم کہیں گے اس کام میں بھلائی ہوتی، تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ و تابعین

کرتے۔ تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں، جو انھوں نے کیا یہ کریں گے؟ اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا، اس پر وارہ کہ بہتر ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ و صحابہ کیوں نہ کرتے۔ تابعین کچھ ان سے بڑھ ٹھہرے؟

علیٰ ہذا القیاس جوئی باتیں صحابہ نے کیں، ان میں بھی تمہاری طرح کی جائے گا۔

بزد و ورع کوش و صدق و صفا و لیکن میفرمائے بر مصطفیٰ
کیا رسول اللہ ﷺ کو معاذ اللہ ان کی خوبی معلوم نہ ہوئی؟ یا صحابہ کو افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی؟

غرض یہ بات ان مدہوشوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عباد اللہ عباد اللہ باللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں۔

نکتہ یازدھم: امام احمد بن محمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:
الفعل یدل علی الجواز وعدم الفعل لا یدل علی المنع یعنی کرنے سے تو جواز سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے ممانعت نہیں سمجھی جاتی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب مغفور نصفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں: نہ کردن چیزے دیگرست منع فخرودن چیزے دیگر نہ کردن دوسری چیز ہے اور منع فرمانا دوسری چیز۔

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے نہ کرنے کو اس فعل سے ممانعت سمجھ کھا ہے۔

نکتہ دوازدھم: ح: سخن شناس غی دلبر اخطا میں جاست
حقیقۃ الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اعلائے کلمۃ اللہ و نشر دین متین،

۱۰ ین، و اشاعت فرائض، و حدود الہیہ، و محافظت اصول ایمان، و حفظ حدیث و غیر ہا امور کلیہ ہمہ سے فرصت تھی۔ لہذا یہ امور جزئیہ مستحبہ تو ۱۱ تائیس قواعد و اصول، و تفریع جزئیات و فروع، و تصنیف و تدوین علوم، اہل حق، و ورثہ ہات اہل بدعت، و غیر ہا امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل مائے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد محکم کی، اور مشارق و مغارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ مابعد نے تخت و بخت سازگار پا کر تیج و بن جمانے والوں کی ہمت بلند نہ م لیے، اور باغبان حقیقی کے فضل پر تکیہ کر کے اھم فائدہ کاموں میں دل ہوئے۔ یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ ﷺ کا باغ ہرا بھرا پھلا پھولا لہلہایا، اور اس جیسے پھولوں، سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان مایا۔ والحمد للہ رب العالمین۔

اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے کہ لٹھیاں جواب پھوٹیں، جب کہاں ہیں؟ یہ پیتاں جواب نکلیں، پہلے کیوں نہاں تھیں؟ اگر ان میں کوئی خوبی پاتے، اگلے کیوں چھوڑ جاتے؟ اس کی حماقت پر اس الہی باغ کا ایک ایک پھول تہہ لگائے گا کہ او جاہل! ان انگلوں کو جڑ جمانے کی فکر تھی، وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے۔

نکتہ سیزدھم: ہم نے مانا کہ جو کچھ قرون ثلاثہ میں نہ تھا، سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات تابعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسے جاری کرنا، اور لوگوں سے ماہوار چندہ لینا، اور طلبہ کے لیے مطبع نوکلشور سے فیصدی دس روپے کمیشن لے کر کتابیں منگانا، اور بہ تخصیص روز جمعہ بعد نماز جمعہ و عظ کا التزام کرنا، جہاں

وعظ کہنے جائیں، نذرانہ لینا، دعوتیں اڑانا، مناظروں کے لیے جلسے، اور بیچ کرنا، مخالفین کے رد میں کتابیں لکھوانا، چھپوانا، واعظوں کا شہر شہر گشت لگانا صحاح کے دودو ورق پڑھ کر محدثی کی سند لینا، اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ سب اکابر و اصاغر میں بلا تکبر رائج ہیں۔ قرونِ ثلثہ میں کب تھیں؟ کیا تمہارے لیے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کرو، تم پر کچھ مواخذہ نہیں۔ یا یہ نکتہ چیدیاں انھیں باتوں میں ہیں، جن میں تعظیم و محبت حضور سرور عالم ﷺ سے علاقہ ہو، باقی حلال شیر مادر۔ و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ الکریم۔

نکتہ چہارم: افسوس! کیا الزامانہ ہے۔ امور تعظیم و ادب میں سلف صالح سے آج تک برابر ائمہ دین کا یہی طریقہ رہا کہ درود، و عدم درود خصوصیات پر نظر نہ کی، بلکہ تقریباً قاعدہ کلیہ بتایا۔ کل ماکان ادخل فی الادب والاجلال کان حسنا جس بات کو نبی کریم ﷺ کی ادب و تعظیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے۔ اسی لیے سلفاً و خلفاً جس مسلمان نے کسی نئے طریقہ سے حضور اقدس ﷺ کا ادب کیا، اس ایجاد کو علما نے اس کے مدائح میں شمار کیا۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا۔

مثلاً سیدنا امام مالک، صاحب المذہب، عالم المدینہ ﷺ نے ادب حدیث خوانی میں وہ وہ باتیں ایجاد فرمائیں، جو صحابہ و تابعین سے ہرگز منقول نہیں۔ اور وہ ایجاد تمام علما کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ ٹھہرا۔ اور ان کے غایت محبت پر دلیل قرار پایا۔

امام قاضی عیاض بنضا شریف میں لکھتے ہیں: جس کا ترجمہ یہ ہے: جب لوگ مالک بن انس کے پاس علم حاصل کرنے آتے، ایک کنیز آکر کہتی: شیخ تم سے پوچھتے ہیں:

کیسے آئے ہو، یا فقہ و مسائل؟ اگر انھوں نے جواب دیا: فقہ و مسائل۔ آپ تشریف لے آتے۔ اور اگر کہا: حدیث۔ تو پہلے غسل فرماتے، خوشبو لگاتے، نئے کپڑے پہنتے، طیلسان اوڑھتے، اور عمامہ باندھتے، چادر سر مبارک لگاتے، ان کے لیے ایک تخت مثل تخت عروس بچھایا جاتا، اس وقت باہر تشریف لاتے، اور نہایت خشوع و خضوع اس پر جلوس فرماتے، اور جب تک حدیث سن کر تے، اگر سگائے رہتے، اور اس تخت پر اسی وقت بیٹھتے، جب نبی ﷺ کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔

حضرت سے اس کا سبب پوچھا گیا، تو فرمایا: میں دوست رکھتا ہوں کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کی تعظیم کروں، اور میں حدیث بیان نہیں کرتا، جب تک ذکر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ نہ بیٹھ لوں۔

دوسری مثال: انھیں کی ہے کہ آپ مدینہ منورہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے، اور فرماتے: مجھے شرم آتی ہے خدائے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم ﷺ جلوہ فرما ہوں، اسے جانور کی قسم سے روندوں۔

تیسری مثال: احمد غازی تیر انداز سے شفا شریف میں نقل کیا ہے کہ میں نے کمان کبھی بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی، جب سے سنا کہ حضور اقدس ﷺ نے کمان دست اقدس میں لی ہے۔

چوتھی مثال: امام بن حاج مالکی مدخل میں فرماتے ہیں کہ بعض صالحین چالیس برس مکہ معظمہ کے مجاور رہے، اور کبھی حرم محترم میں پیشاب نہ کیا، نہ لیٹے۔ ابن حاج کہتے ہیں: ایسے شخص کو مجاورت محبت ہے۔ یا یوں کہیے: اسے مجاورت کا حکم دیا جائے گا۔

یہ ابن حاج مستندین مانعین سے ہیں۔ اور احداث کی ممانعت میں نہایت تہلب رکھتے ہیں۔ مگر اس پر نکیر نہیں فرماتے، بلکہ تعریف کرتے ہیں۔

پانچویں مثال: اسی میں ہے۔ بعض صالحین زیارت نبی ﷺ کا کو حاضر ہوئے، تو شہر میں نہ گئے، بلکہ باہر سے زیارت کر لی۔ اور یہ ادب تھا اس مرحوم کا، نبی ﷺ کے ساتھ۔ اس پر کسی نے کہا: اندر نہیں چلتے؟ کیا مجھ جیسا شخص داخل ہو سید الکونین ﷺ کے شہر میں؟ میں اپنے میں اتنی قدرت نہیں پاتا ہوں۔

چھٹی مثال: اسی میں ہے: میرے سردار ابو محمد حمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مجھ سے فرمایا کہ جب میں مسجد مدینہ طیبہ میں داخل ہوا، تو جب تک رہا، مسجد شریف میں قعدہ نماز کے سوانہ بیٹھا۔ اور برابر حضور میں کھڑا رہا، جب تک قافلہ نے کوچ کیا۔

ساتویں مثال: اس سے متصل نہیں امام نقل کرتے ہیں: میں حضوری چھوڑ کر نہ بقیع کو گیا، نہ کہیں اور گیا۔ نہ حضور اقدس ﷺ کے سوا کسی کی زیارت کی۔ ایک دفعہ میرے دل میں آیا تھا کہ زیارت بقیع کو جاؤں۔ پھر میں نے کہا: کہاں جاؤں گا؟ یہ ہے اللہ کا دروازہ کھلا ہوا، سانکوں اور مانگنے والوں اور دل شکستوں اور بے چاروں اور مسکینوں کے لیے۔ اور وہاں حضور اقدس ﷺ کے سوا کون ہے، جس کا قصد کیا جائے؟ فرماتے ہیں: پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا۔ اور مرادو مطلب ہاتھ آئے گا۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں: اب فقیر سکاں قادر یہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتویٰ کو انہیں مبارک لفظوں پر تم کرتا ہے کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا، ظفر پائے گا، اور مرادو مطلب ہاتھ آئے گا۔

اپنے رب کریم تبارک و تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ مسئلہ قیام نبی میں بیان کافی و برہان ثانی ہو، بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل ائمہ میں قول فیصل قرار پائے۔ اور جسے خدا چاہے اس کے لیے شاہراہ پختل ہدایت ہو جائے۔

مولانا فواد اللہ باللہ العلیٰ العظیم وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر الامم و سراج افضہ سیدنا و مولانا مصنف وآلہ وصحبہ اجمعین آمین۔

تبعہ عبدہ المذنب احمد رضا البزبلی عفی عنہ بمحمد بن المصطفیٰ النبی الامی ﷺ
اس فتویٰ پر علمائے رامپور سے حضرت مولانا ارشد حسین، مولانا گوہر علی، مولانا عبد اللہ قریشی، مولانا شاہ سلامت اللہ۔ اور علمائے بدایوں سے مولانا شاہ عبد القادر، مولانا عبد المقتدر، مولانا امداد حسین، مولانا محمد بخش، مولانا عبد الرزاق بن عبد الصمد۔ اور علمائے بریلی سے مولانا محمد شاہ خان صاحب، مولانا سلطان احمد خان صاحب۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تصدیقات و مواہیر ہیں۔

(۲۵) منیر العین فی حکم تقبیل الابهامین

گنگوہی صاحب اور نہ صرف گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی، بلکہ وہا
مطلقاً مقلدین ہوں یعنی دیوبندیہ یا غیر مقلدین ہوں یعنی دہلویہ۔ ایک دفعہ
خاص ان کا یہی ہے کہ ہر مسئلہ میں اسی پہلو کو اختیار کریں، جس میں انبیاء و رسل
بے قدری و توہین ہو، یا کم از کم عزت و قدر ثابت نہ ہو۔ اعتقادات
عملیات، مستحبات سے لے کر فضائل تک سب میں یہ بات ضروری ہے۔ اور
جس مولوی کی تحریرات و تقریرات ایسی نہ ہوں، وہ وہابی نہیں۔ اس وقت
میرے پیش نظر تقبیل الابهامین ہے۔ یعنی اذان سنتے وقت جب نام نائی
حضور اقدس ﷺ کا آئے، اور موزن اشہد ان معہدا رسول اللہ کہے، اس
وقت سننے والے کو انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟ ظاہر ہے کہ اس کا
کوئی رخ سوائے تعظیم و توقیر حضور اقدس ﷺ کے دوسری طرف نہیں۔ تو اگر کوئی
اور وجہ و ثبوت اس کے کرنے کا نہ ہوتا، تو صرف تعظیم و توقیر ہی وجہ و جواز کے
لیے کافی تھی۔ نہ کہ ایک حدیث بھی اس مضمون کی مروی۔ جسے امام سخاوی نے
رسالہ مبارکہ المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرہ علی السنۃ میں
ذکر فرمایا۔ مگر ان بدعت پرستوں کے یہاں یہ کب گوارہ ہو، ان کے یہاں
بدعت دُفع ہے۔

جب اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اس مسئلہ کے متعلق سوال ہوا،
تو حضور نے ایک ضخیم کتاب ۱۳۲ صفحات کی اس کے جواب میں تحریر فرمائی۔ اور
اس کا تاریخی نام منیر العین فی حکم تقبیل الابهامین تجویز رکھا۔

الہ اگرچہ بظاہر اس ایک مسئلہ کا جواب ہے، لیکن درحقیقت وہابیہ کی ساری
ات کو جڑ سے اکھیڑ پھینکنا، اور اہل سنت کے ہاتھ میں ایک زبردست اوزار
وہابیہ کا دینا ہے۔ اور علم اصول حدیث کے بہت سے مسائل کی توضیح و تشریح
اور وہابیہ، دیوبندیہ کے سارے اذعانے حدیث دانی کی تفسیر و تفسیح ہے۔
یہ رسالہ پہلے مطبع گلزار حسنی بمبئی میں طبع ہوا، اور تمام شائقین کی خدمت میں
بھیجا گیا۔ پھر دوبارہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی میں چھپا۔ تیسری بار
ماہی رضویہ جلد دوم میں ص ۵۱۷ سے ص ۶۳۸ تک چھپا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اس رسالہ کو بھی دوسرے رسالوں کی طرح خطبہ سے شروع
مایا ہے۔ جس میں بطور براءت استہلال اس مسئلہ کا ذکر ہے۔ ابتدائے
اب ان لفظوں سے ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○ الحمد للہ الذی نور عیون المسلمین
بنور عین اعیان المرسلین ○ والصلاة والسلام علی نور العیون
سرور القلب المحزون ○ محمد الرفیع ذکرہ فی الصلاة والاذان
والحبيب اسمه عند اهل الايمان ○ الخ
خطبہ کے بعد جواب ان مبارک لفظوں میں تحریر فرمایا ہے۔

حضور پر نور شفیع یوم النشور صاحب لولا کہ ﷺ کا نام پاک اذان میں سنتے وقت
انگوٹھے یا انگشتان شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز۔ جس کے جواز پر
تمام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم۔ اور اگر خود کوئی دلیل خاص نہ ہوتی، تو منع پر شرع
سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لیے دلیل کافی تھا۔ جو ناجائز بتائے ثبوت دینا اس
کے ذمہ ہے کہ قائل جواز متمسک باصل ہے۔ اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں۔

پھر یہاں تو حدیث وفقہ و ارشاد علما و عمل قدیم سلف صالحا سب کچھ موجود۔

پھر حدیث شریف سے سیدنا صدیق اکبر، سیدنا امام حسن، سیدنا ابوالعباس فضلہ وغیرہم اکابر دین کے کرنے کا ثبوت کتاب مستطاب مقاصد حسنہ سے ذکر فرمایا۔ اور کتب فقہ جامع الرموز، شرح نقایہ، مختصر الوقایہ، وفتاویٰ صوفیہ، وکنز العباد، ورد المہند، حاشیہ در مختار وغیرہما کتب فقہ کے حوالہ سے اس فعل کا استحباب و استحسان ثابت فرمایا۔

رہا محدثین کا اس حدیث کو لایصح فرمانا، جس سے ان محدث صاحبوں کو اردو محاورہ کا دھوکا ہوا کہ یہ بات صحیح نہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ غلط ہے۔ حالانکہ یہ اصطلاح فنی ہے کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت، نفی حسن کو بھی مستلزم نہیں۔ نہ کفنی صلاح تماسک و صلوح تمسک، نہ کہ دعویٰ ضعیف و کذب۔ تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں، یوں ہی حکم کذب و وضع بھی ہرگز مقبول نہیں۔ بلکہ بقرع ائمہ فن کثرت طرق سے جبر نقصان متصور۔ عمل علما و قبول قدما، حدیث کے لیے قوی دیگر۔ اور نہ سہی، تو فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول۔ اور اس سے بھی گزریے تو بلاشبہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول، اور سلف صالح میں حفظ صحت بصر و روشنائی چشم کے لیے مجرب، اور معمول۔ ایسے محل پر بالفرض اگر کچھ نہ ہو، تو اسی قدر سند کافی۔ بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو، تو صرف تجربہ وافی۔ کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا از انہیں۔ نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف۔ اور نفع حاصل ہو، تو منع باطل۔ بلکہ انصاف کیجیے تو محدثین کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کر نا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے۔ پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے؟

ابن مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔

لن ما یروی فی هذا فلا یصح رفعہ البتہ قلت واذا ثبت رفعہ الی
صیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل بہ لقولہ علیہ الصلاۃ
سلام علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين
صدقہ اکبر سے کسی شی کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم ﷺ سے ثبوت ہے،
بالخصوص حدیث مرفوعہ درجہ صحت تک مرفوع نہیں۔

امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الحدیث الدائرہ علی الالسنۃ
ماتے ہیں:-

حدیث مسح العینین بباطن انملتی السبابتین بعد تقبیلہما عند
سمع قول الموزن اشهد ان محمدا رسول اللہ مع قولہ اشهد ان
محمد عبده ورسوله رضیت باللہ ربنا وبلاسلام دینا وبمحمد ﷺ
ما ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی
اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع قول الموزن اشهدان محمدا رسول اللہ قال
اقبل بباطن الانملتی السبابتین ومسح عینیہ فقال ﷺ من فعل
لن ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی ولا یصح
ان معنار رسول اللہ سن کر انگشتان شہادت کے پورے، جانب باطن سے چوم کر
دیں پر ملنا، اور یہ دعا پڑھنا اشہدان محمدا عبده ورسوله رضیت باللہ ربنا
وبلاسلام دینا وبمحمد نبیا اس حدیث کو دیلمی نے سند الفردوس میں حدیث سیدنا
ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے موزن کو اشہدان محمدا رسول
اللہ سے دعا پڑھی، اور دونوں کلمہ کی انگلیوں کے پورے، جانب زیرین سے چوم کر

آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس ﷺ نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا کہ میرا پیارے نے کیا تو اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے۔ اور یہ حدیث اس درجہ کی بہو پچی، جسے محدثین اپنی اصطلاح میں درجہ صحت نام رکھتے ہیں۔
پھر فرمایا:-

وحكى الشمس محمد بن صالح المدني امامها وخطيبها في تاريخه عن المجد احد القدماء من المصريين انه سمعه يقول مر صلى على النبي ﷺ اذا سمع ذكره في الاذان وجمع اصبعي المسبحة والابهام وقبلهما ومسح بهما عيني لم يرمد ابدا ○
شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد طیبہ کے امام و خطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے روایت کیا کہ سلف صالح میں تھے، نقل کیا کہ میں نے انھیں فرماتے سنا کہ جو شخص نبی ﷺ کا ذکر پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا ملائے، اور انھیں بوسہ دیکر آنکھوں سے لگائے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔

پھر شرح نقایہ سے نقل فرمایا:-

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة الثانية
صلى الله تعالى عليك يا رسول الله عند الثانية منها قرة عيني
بك يا رسول الله ثم يقال اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع
ظفري الابهامين على العينين فانه ﷺ يكون له قائد الى الجنة كذا
في كنز العباد ○ یعنی خبردار ہو! بے شک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار
اشہدان محمد رسول اللہ نے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے۔ اور
دوسری بار قرة عینی بك یا رسول اللہ، پھر انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھ کر کہے

بالسمع والبصر، تو نبی ﷺ اپنے پیچھے پیچھے سے جنت میں لے جائیں
گئے۔ العباد میں ہے۔

ثانی قدس سرہ السامی اسے نقل کر کے فرماتے ہیں:-

○ في الفتاوى الصوفية ○ یعنی ایسا ہی سیدی فضل اللہ سہروردی نے
میں فرمایا۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے بہت نفیس اعلیٰ درجہ کے قیمتی اکتیس فائدے
ب مستندہ تحریر فرمائے ہیں، جن کو بطور اختصار لکھنا فوائد سے خالی نہیں۔

اقادہ اول:-

(الف) محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ 'صحیح نہیں' اس کے یہ معنی
تھے کہ غلط و باطل ہے۔ بلکہ 'صحیح' ان کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی
حدیث ہے، جس کے شرائط سخت و دشوار، اور موانع و عوائق کثیر و بسیار۔ حدیث
اس سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاء کم ہوتا ہے۔

مابہ شرح منیہ میں ہے:-

على المشي على مقتضى الاصطلاح الحديث لا يلزم من نقى
○ نقى الثبوت على وجه الحسن ○ یعنی اصطلاح علم حدیث کی رو سے
کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔

(ب) یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار، نفی حسن
نہی نفی نہیں، جس سے قابلیت احتجاج منہی ہو۔ نہ کہ صالح و لائق اعتبار نہ ہونا،
بلکہ نفی باطل و موضوع ٹھہرنا، جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائے گا کہ صحیح
○ دونوں ابتدا و انتہا کے کناروں پر واقع ہیں۔ سب سے اعلیٰ صحیح۔

اور سب سے بدتر موضوع۔ اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں، درجہ مرتب۔ صحیح کے بعد حسن لذاتہ، بلکہ صحیح لغیرہ، پھر حسن لذاتہ پھر حسن لغیرہ، پھر ضعیف بضعف قریب، اس حد تک کہ صلاحیت باقی رکھے۔ جیسے اختلاط راوی یا سوائے حفظ یا تدلیس وغیرہ اول کے تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت مناول ہے۔ اور سب صحیح بہا ہیں۔ اور آخر کی قسم، صالح۔ یہ متابعات و شواہد میں کام آتا ہے۔ اور جابر سے قوت پاکر حسن لغیرہ، بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔ اور وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور پہنا کرتی ہے۔ ورنہ درباب فضائل تو آپ ہی مقبول، و تنہا کافی ہے۔

پھر درجہ ششم میں ضعف قوی و وہن شدید ہے۔ جیسے راوی کے فسق وغیرہ تو اس قویہ کے سبب متروک ہوتا، بشرطیکہ هنوز کذب سے جدائی ہو۔ یہ حدیث احکام میں احتجاج و رکنار، اعتبار کے بھی لائق نہیں۔ ہاں! فضائل میں مذہب رائج مطلقاً، اور بعض کے طور پر بعد انجبار بہ تعدد مخارج و تنوع طرق منصب قبول علی پاتی ہے۔ کما منبہنہ انشاء اللہ تعالیٰ

پھر درجہ ہفتم میں مرتبہ 'مطروح' ہے۔ جس کا مدار وضاع، کذاب یا متہ بالکذب پر ہو۔ یہ بدترین اقسام ہے۔ بلکہ بعض محاورات کی رو سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد۔ یعنی جس کا مدار کذب پر ہو، عین موضوع۔ یا نظر تدقیق میں یوں کہیے کہ ان اطلاعات پر داخل موضوع حکمی ہے۔ ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے۔ یہ بالا جماع نہ قابل انجبار، نہ فضائل وغیرہ با کسی باب میں لائق اعتبار، بلکہ اسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے۔

حدیث نہیں، محض مجہول و افتراء ہے۔ والعیاذ باللہ نبارک و تعالیٰ
امام بدر الدین زکشی کتاب الحکمت علی ابن الصلاح — پھر امام
ال دین سیوطی لآلی مصنوعة — پھر علی ابن محمد کنانی تنزیہ
معة المرفوعة عن الاخبار الشنیعة الموضوعة — پھر علامہ محمد
نقی خاتمه مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:-

بین قولنا لم یصح وقولنا موضوع بون کبیر فان الوضع اثبات
مذنب والاختلاق وقولنا لم یصح لا یلزم منه اثبات العدم وانما
مواخبار عن عدم الثبوت و فرقی بین الامرین ۰ (ہم محدثین کا کسی حدیث کو
نہ کہ یہ صحیح نہیں اور 'موضوع' کہنا، ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ کہ 'موضوع' کہنا، تو
کذب و افتراء ٹھہرا دینا ہے۔ اور 'صحیح' کہنے سے نفی حدیث لازم نہیں۔ بلکہ اس کا حاصل
فی ثبوت ہے۔ اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ رضی)

افادہ دوم:-

کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ہونا، اگر اثر کرتا ہے، تو صرف اس
بابت کہ اسے ضعیف کہا جائے، نہ کہ باطل و موضوع۔ بلکہ علما کو اس میں اختلاف
ہے کہ جہالت، قاصر صحت و مانع حجت بھی ہے یا نہیں؟ تفصیل مقام یہ کہ مجہول
لی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ مستور:- جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں۔
۲۔ مجہول العین:- جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو۔
۳۔ مجہول الحال:- جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں۔
قسم اول: یعنی مستور، تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے۔ اور دو قسم باقی کو

بعض اکابر حجت جانتے، جمہور محدثین ضعف مانتے ہیں۔ بلکہ امام نووی مقدس منہاج میں فرماتے ہیں:

المجهول اقسام مجهول العدالة ظاهراً وباطناً ومجهولها باطناً مع وجودها ظاهراً وهو المستور ومجهول العین فاما الاول فالجمہور علی انه لا یحتج به واما الآخراں فاحتج بهما کثیرون من المحققین ...

افادہ سوم:-

اسی طرح سند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علمائے نزدیک تو انقطاع سے حجت و حجت میں بھی کچھ خلل نہیں آتا۔ امام ابن امیر الحان علیہ میں فرماتے ہیں:-

لا یضر ذلک فان المنقطع کالمرسل فی القبول من الثقات

افادہ چہارم:-

انقطاع تو ایک امر ہے، جسے صرف بعض نے طعن جانا۔ علماء فرماتے ہیں: حدیث کا مضطرب ہونا، بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی۔ بلکہ فرمایا کہ مسجع بھی موضوع سے جدا قسم ہے۔ حالانکہ اس میں تو کلام غیر کا خلط ہوتا ہے۔

نقبات میں ہے:-

المضطرب من قسم الضعیف لا الموضوع

افادہ پنجم:-

خبر جہالت راوی کا تو یہ حاصل تھا کہ شاگرد ایک، یا عدالت مشکوک،

اور معین تھا کہ فلاں ہے۔ مبہم میں تو اتنا بھی نہیں ہوتا۔ جیسے: حدثنی رجل ○ ایک شخص نے حدیث بیان کی۔ یا بعض اصحابنا ○ ایک رفیق نے خبر دی۔ جی سرف مورث ضعف ہے، نہ یہ کہ موجب ضعف۔

امام ابن حجر عسقلانی رسالہ قوۃ الحجاج فی عموم المغفرۃ للحجاج میں فرماتے ہیں:-

لا یتحقق الحدیث ان یوصف بالوضع بمجرد ان راویہ لم یسم ○ والہذا التصحیح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے جوقصان ہو جاتا ہے۔

افادہ ششم:-

بھلا جہالت و ابہام تو عدم علم عدالت ہے۔ اور بدایت عقل شاہد کہ علم عدم عدم علم سے زائد۔ مجہول و مبہم کا کیا معلوم، شاید فی نفسہ ثقہ ہو؟ اور جس پر جرح ثابت، احتمال ساقط۔ لہذا دربارہ مجہول رد و قبول میں مختلف، اور ثابت الجرح کے رد پر متفق ہوئے۔

امام نووی مقدمہ منہاج میں ابوالی غسانی جیانی سے ناقل:-

الناقلون سبع طبقات ثلاث مقبولة وثلاث متروكة والسابعة مختلف فیہا (الی قولہ) السابعة قوم مجہولون انفراداً بروایات لم یتابعوا علیہا فقبلہم قوم ووقفہم آخرون ○

افادہ ہفتم:-

پھر کسی ہلکے سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں، من کا ہر ایک، جہالت راوی سے بدرجہا بدتر ہے، یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم نہیں۔ مثلاً راوی کی اپنی مرویات سے ایسی غفلت کہ دوسرے کی

تلقین قبول کر لے۔ یعنی دوسرا جو بتا دے کہ تو نے یہ سنا تھا، وہی مان لے۔
ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی۔ اور غفلت کا طعن، فسق کے طعن سے بھی بد
اور جہالت سے چار درجہ سخت ہے۔

امام احمد بن حجر عسقلانی نے ضخیۃ الفکر میں اسباب طعن کی دس قسمیں
فرمائیں۔ کذب، تہمت کذب، کثرت غلط، غفلت، فسق، وہم، مخالفت ثقات،
جہالت، بدعت، سوء حفظ۔ اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے
سخت تر ہے۔ پھر علماء فرماتے ہیں: ایسے غافل، شدید الطعن کی حدیث بھی
موضوع نہیں۔

اور آخر تعقیبات میں ہے:-

فیہ یزید بن ابی زیاد وکان یلقن فیتلقن قلت هذا لا یقتضی
الحکم بوضع حدیثہ ۰

افادہ ہشتم:-

یوں ہی منکر الحدیث۔ اگرچہ یہ جرح امام بخاری نے فرمائی ہو۔ حالانکہ
وہ فرما چکے کہ میں جسے منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت حلال نہیں۔ بایں
ہمہ علماء نے فرمایا: ایسی حدیث بھی موضوع نہیں۔

تعقیبات میں ہے۔

قال البخاری منکر الحدیث فغایۃ امر حدیثہ ان یکون ضعیفا ۰

افادہ نہم:-

ضعیفوں میں سب سے بدتر درجہ منکر الحدیث ہے۔ جس کے بعد صرف متہم
بالوضع، یا کذاب دجال کا مرتبہ ہے۔ اس پر بھی علماء نے تصریح فرمائی کہ متروک

ایہ بھی صرف ضعیف ہی ہے، موضوع نہیں۔

امام ابن حجر اطراف العشرة پھر خاتم الحفاظ لآلی میں فرماتے ہیں:-

رسم ابن حبان وتبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضوع وليس

بما قال فان الراوی وان کان متروکا عند الاکثر ضعیفا عند البعض

لام منسب الی الوضع ۰

افادہ دہم:-

فرض ایسے وجوہ سے حکم وضع کی طرف راہ چاہنا، محض ہوس ہے۔ ہاں!

مذہبیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون قرآن عظیم۔

نت متواترہ۔ یا اجماع قطعی، قطعیات الدلالة۔ یا عقل

صحیح۔ یا حسن صحیح۔ یا تاریخ یقینی کے ایسا مخالف ہو کہ احتمال

ایل و تطبیق نہ رہے۔ یا معنی شنیع و قبیح ہوں، جن کا صدور حضور پر نور

صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معقول نہ ہو۔ یا ایک

جماعت جس کا عدد حد تو اتر کو پہنچے، اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستنداً

الی الکس دے۔ یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا، تو اس کی نقل

غیر مشہور مستفیض ہو جاتی، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتہ نہیں۔

ایسی حقیر فعل کی مدحت، اور اس پر وعدہ بشارت۔ یا صغیر امر کی مذمت، اور

اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں، جنہیں کلام معجز نظام

نبوت سے مشابہت نہ رہے۔

یہ دس صورتیں تو صریح ظہور و موضوع وضع کی ہیں۔

یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکیک و خفیف ہوں، جنہیں سمجھ، دفع۔

اور طبع منع کرے۔۔۔۔۔ یا ناقل رافضی، حضرات اہل بیت کے فضائل میں، باتیں روایت کرے، جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں۔ جیسے حدیث لعمریہ لدعویٰ ودمک دمی۔۔۔۔۔ یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے، یا غضب وغیرہما کے باعث ابھی گڑبگڑ پیش کر دی ہے۔ جیسے حدیث سہق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معاذین اطفال۔۔۔۔۔ یا تمام کتب تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے، اور اس کا کہیں پتانہ چلے۔۔۔۔۔ یا راوی خود اقرار ضعیف کر دے، خواہ صراحۃً خواہ ایسی بات کہے، جو بمنزلہ اقرار ہو۔

یہ پندرہ باتیں ہیں کہ اس جمع و تلخیص کے ساتھ ان بطور کے سوائے ملیں۔ رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو، اس حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے؟

اس باب میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں۔

اول:۔ انکاحض، یعنی بے امور مذکورہ اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں۔ اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو۔

دوم:۔ کذاب وضاع، جس سے عداہی پر معاذ اللہ بہتان وافترا کرنا ثابت ہو۔ صرف ایسے کی حدیث کو موضوع کہیں گے۔ وہ بھی بطریق ظن، نہ بروجہ یقین۔ کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ اور قصد افترا اس سے ثابت نہیں۔ تو اس کی حدیث موضوع نہیں، اگرچہ ہم بہ کذب وضع ہو۔

سوم:۔ بہت علما جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں، وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیوں کر موضوع ہو سکتی

حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے، نہ متہم بالكذب۔ کبھی فرماتے ہیں: وضع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالكذب ہوتا، یہاں ایسا نہیں تو وضع نہیں۔

افادہ یازدہم:۔

جو حدیث فی نفسہ ان پندرہ دلائل سے منزہ ہو، محدث اگر اس پر حکم وضع کرے، تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں۔ بلکہ صرف اس سند پر حکم مراد ہوتا ہے۔ یعنی حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے، مگر اس سند سے موضوع، باطل۔ اور نہ صرف موضوع، بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہی حاصل۔ ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں۔ تو کسی عالم کا حکم وضع، یا ضعف دیکھ کر خواہی نہ خواہی سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل، یا ضعیف ہے، ناواقفوں کی فہم خیف ہے۔

نتیجۃ الافادات:۔

بھم اللہ! فقیر آستان قادری غفر اللہ تعالیٰ لہ کے ان گیارہ افادات نے مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ کی طرح روشن کر دیا کہ احادیث تفہیل اسماعین کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ نہیں۔ ان پندرہ عیبوں سے اس کا پاک ہونا، تو بدیہی۔ اور یہ بھی ظاہر کہ اس کا مدار کسی وضاع، کذاب، یا متہم بالكذب پر نہیں۔ چنانچہ وضع محض بے اصل و واجب الدفع۔ ولہذا علمائے کرام نے صرف لایصح فرمایا۔ یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی نے بھی فوائد مجموعہ میں اسی قدر پر اختصار کیا۔ اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا۔

اور اگر بالفرض کسی امام معتقد کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو، تو وہ صرف کسی

خاص سند کی نسبت ہوگا، نہ اصل حدیث پر۔ جس کے لیے کافی سندیں موجود ہیں۔ جنہیں وضع واضعین سے کچھ تعلق نہیں۔ کہ جہالت و انقطاع اگر ہیں تو مورث ضعف نہ کہ مثبت وضع۔

افادہ دوازدهم:-

حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے، اور وہ بہت ضعف رکھتے ہوں، تو ضعیف ضعیف مل کر بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں۔ بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو، تو جبر نقصان ہو کر حدیث درجہ حسن تک پہنچتی، اور مثل صحیح، خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے۔ ملا علی قاری سرفات میں لکھتے ہیں:-

تعدد الطرق یبلغ الحدیث الضعیف الی حد الحسن
میزان الشریعة الکبریٰ میں ہے:-

قد احتج جمهور المعنئین بالحدیث الضعیف اذا کثرت طرقه
والحقوه بالصحیح تارة وبالحسن اخریٰ

افادہ سیزدهم:-

جہالت راوی، بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے۔ جو تعدد طرق سے منجم ہو جاتے ہیں، اور حدیث کو رتبہ حسن تک پہنچا دیتے ہیں۔ یہ حدیثیں جابر و منجم دونوں ہونے کی صالح ہیں۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

فی اسنادہ جہالة لکنہ اعتضد فصار حسنا...

افادہ چہاردهم:-

مصول قوت کے لیے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں، صرف دو مل کر قوت پا جاتے ہیں۔

تیسیر میں فرمایا:-

ضعیف بضعف عمرو بن واقد لکنہ یقویٰ بورودہ من طریقین

افادہ پانژدهم:-

اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے، اگرچہ سند ضعیف ہو۔ سرفات میں ہے:-

رواہ الترمذی وقال غریب والعمل علی هذا عند اهل العلم قال

النووی واسنادہ ضعیف نقلہ میرک فکان الترمذی یرید تقویۃ

الحدیث بعمل اهل العلم والعلم عند اللہ تعالیٰ

امام جلال الدین سیوطی نے تعقیبات میں فرمایا:-

قد صرح غیر واحد بان من دلیل صیحة الحدیث قول اهل العلم

به وان لم یکن له اسناد یعتمد علی مثله

یہ ارشادات علماء، احادیث احکام کے بارے میں ہیں۔ پھر احادیث فضائل

تو احادیث فضائل ہیں۔

افادہ شانژدهم:-

جن باتوں کا ثبوت احادیث سے چاہا جائے، وہ سب ایک پلہ کی

نہیں ہوتیں۔ بعض تو اس اعلیٰ درجہ قوت پر ہیں کہ جب تک حدیث مشہور

متواتر نہ ہو، اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ آحاد اگرچہ کسی ہی قوت سند و نہایت

صحت پر ہوں، ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔ یہ اصول عقائد اسلام جن میں خاص یقین درکار۔

علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں:-

خبر الواحد علی تقدیر اشتمالہ علی جمیع الشرائط المذكورة

اصول الفقہ لا یفید الا الظن ولا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات

ما علی قاری منہج الروض الازھر میں فرماتے ہیں:-

الآحاد لا تفید الاعتماد فی الاعتقاد

دوسرا درجہ احکام کا ہے۔ کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں، پھر

حدیث کا صحیح لذات، خواہ لغیرہ، یا حسن لذات، یا کم سے کم لغیرہ، ہونا چاہیے۔ جب

علما یہاں ضعیف نہیں سنتے۔ تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے۔ یہاں باتفاق علما ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا، اتنا ثواب پائے گا۔ یا کسی نبی یا صحابی کی خوبیاں بیان ہوئیں کہ انہیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا، فیہ فضل عطا کیا۔ تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے۔

حضرت سیدی ابوطالب کی اپنی مبارک کتاب قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

الاحادیث فی فضائل الاعمال وتفضیل الاصحاب مقبولة

محتملة علی کل حال مقاطعہا ومراسیلہا لاتعارض ولا ترد

کذا لک کان السلف یفعلون

کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں۔

ی فرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں:-

باب در فضائل اعمال و فیما نحن فیہ باتفاق علما معمول بہا است

اب قطب الدین نے (مظاہر حق میں راوی حدیث صلی اللہ علیہ وسلم

الحدیث ہونا، امام بخاری نقل کر کے لکھا۔

اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعیف کہا ہے، لیکن فضائل میں عمل

حدیث ضعیف پر جائز ہے۔

افادہ ہفدہم:-

ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ حدیث ضعیف ثبوت استحباب

یہاں ہے۔

ح الاسلام ابوزکریا کتاب الاذکار میں تحریر فرماتے ہیں:-

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز ویستحب

عمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث الضعیف مالم

موضوعا

ما علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسیح گردن کا ضعف بیان کر کے

ماتے ہیں:-

الضعیف یعمل بہ فی فضائل الاعمال اتفاقا ولذا قال الثمقانی

وسع الرقبة مستحب اوسنة

افادہ ہیژدہم:-

اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو تصریحات علما درکنار، خود حضور پر نور

حدیث کثیرہ ارشاد فرماتی آئیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے،

اَوْ حَقِّقْ صِحَّتْ وَجُودَتْ سُنْدٌ مِیْلَ تَعَمُّقٍ وَتَدَقُّقٍ رَاهِ نَهْ پَائے۔ حسن بن ارفع اپنے
حدیثیٰ — اور ابو الشَّخْ مَکْرَمُ اللّٰہِ خَلَّاهُ مِیْلَ سَیْدِنَا جَابِرِ بْنِ عَبْدِ
النَّصَارِیِّ — اور قُتَيْبِی، اور مَوْہِبِی کِتَابِ فَضْلِ الْعِلْمِ مِیْلَ سَیْدِنَا عَبْدِ اللّٰہِ
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں:-

مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللّٰہِ عَزَّوَجَلَّ شَیْءٌ فِیْهِ فَضِیْلَةٌ فَاخْذْ بِهِ اِیْمَانًا
وَرَجَاءً ثَوَابِهِ اَعْطَاهُ اللّٰہُ ذَالِکَ وَاِنْ لَمْ یَكُنْ کَذَالِکَ وَلَفْظُ الذَّارِقِ قَطْعُ
اَعْطَاهُ اللّٰہُ ذَالِکَ الثَّوَابَ وَاِنْ لَمْ یَكُنْ مَا بَلَغَهُ حَقًّا ۝

افادہ نوزدہم:-

عقل اگر سلیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ کافی ہے کہ ایسی
جگہ ضعیف حدیث معتبر، اور اس کا ضعف مغفّر کہ سند میں کتنے ہی نقصان ہوں،
آخر بظلمان پر یقین تو نہیں۔ فان الکذوب قد یصدق تو کیا معلوم کہ اس نے
یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو؟

مقدمہ امام عمر قنّی الدین شہر زوری میں ہے:-

اِذَا قَالُوا فِی حَدِیْثٍ اِنَّہٗ غَیْرِ صَحِیْحٍ فَلَیْسَ ذَالِکَ قَطْعًا بِاَنَّهُ کَذِبٌ
فِی نَفْسِ الْاَمْرِ اِذْ قَدْ یَکُونُ صَدَقًا فِی نَفْسِ الْاَمْرِ وَاِنَّمَا الْمُرَادُ بِہٖ لَمْ
یَصَحَّ اسْنَادُہٗ عَلٰی الشَّرْطِ الْمَذْکُورِ ۝

تقریب و تدرب میں ہے:-

اِذَا قَبِلَ حَدِیْثٌ ضَعِیْفٌ فَمَعْنَاهُ لَمْ یَصَحَّ اسْنَادُہٗ عَلٰی الشَّرْطِ
الْمَذْکُورِ لَا اَنَّهُ کَذِبٌ فِی نَفْسِ الْاَمْرِ لَجَوَازِ صَدَقِ الْکَاذِبِ ۝

یہی وجہ ہے کہ بہت احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر نامعتبر و ضعیف

اپنے۔ علمائے قلب، عرفائے رب انہیں مقبول و معتد بتاتے، اور بصیغہ جزم
منور پر نور ﷺ کی طرف نسبت فرماتے ہیں۔ اور ان کے علاوہ بہت وہ
یہ تازہ لاتے، جنہیں علماء اپنے زبردقار میں کہیں نہیں پاتے۔ ان کے یہ
الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار، اس لئے طعن و جرح، و اہانت کا باعث
ہوتے ہیں۔ حالانکہ العظمت لذوہ عباد اللہ ان طاعنین سے بدرجہا اتنی لائق، و
باتد، و اشد تو قیافی القول عن رسول اللہ ﷺ تھے۔

میزان الشریعة الکبریٰ، میں حدیث اصحابی کالنجوم بایہم
لا یتیم اہتدیتم کی نسبت فرماتے ہیں:-

هَذَا الْحَدِیْثُ وَاِنْ كَانَ فِیْہِ مَقَالَ عِنْدَ الْمُحَدِّثِیْنَ فَہُوَ صَحِیْحٌ عِنْدَ
مَنْ کَشَفَ ۝

کشف الغمہ عن جمیع الامۃ میں ارشاد فرمایا:-

كَانَ صَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُولُ مَنْ صَلَّى عَلٰی طَہْرِ اللّٰہِ
وَالِدِہٖ مِنْ النِّفَاقِ کَمَا یَطْہَرُ الثَّوْبُ بِالْمَاءِ وَكَانَ صَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ
وَسَلَّمَ یَقُولُ مَنْ قَالَ صَلَّى اللّٰہُ عَلٰی مُحَمَّدٍ فَقَدْ فَتَحَ عَلٰی نَفْسِہٖ سَبْعِیْنَ
بَابًا مِنَ الرَّحْمَةِ وَالْقٰی اللّٰہُ مَحَبَّتَہٗ فِی قُلُوبِ النَّاسِ فَلَا یَبْغِضُہُ اِلَّا مَنْ
ہُوَ فِی قَلْبِہٖ نِفَاقٌ قَالَ شَیْخُنَا رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ هَذَا الْحَدِیْثُ وَالَّذِی
ہُوَ رَوٰیہٗمَا عَنْ بَعْضِ الْعَارِفِیْنَ عَنْ الْخَضِرِ عَلَیْہِ السَّلَامُ عَنْ
رَسُولِ اللّٰہِ صَلَّى اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَہُمَا عِنْدُنَا صَحِیْحَانِ فِی
اَعْلٰی دَرَجَاتِ الصَّحَّةِ وَاِنْ لَمْ یَثْبُتْہُمَا الْمُحَدِّثُونَ عَلٰی مُقْتَضٰی
اصْطِلَاحِہُمْ ۝

بالجملہ اولیائے کرام کے لیے سوائے اس ظاہری سند کے دوسرا طریقہ اعلیٰ ہے۔ ولہذا سید کی ابو یزید بسطامی رحمہ اللہ اپنے زمانہ کے منکرین فرماتے:-

قد اخذتم علمکم میتا عن میت واخذنا علمنا عن الحی المایموت ○

افادہ بستم:-

مقاصد شرع کا عارف، اور کلمات علما کا واقف، جب قبول ضعیف فی الفضائل کے دلائل، مذکورہ بالا عبارات امام ابن حجر و قوت القلوب امام مکی و نیز تقریر مذکور افادہ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا۔ ان انوار متجلیہ کے پر تو سے بطور حدس، بے تکلف اس کے آئینہ دل میں تمہم ہوگا۔ کہ کچھ فضائل اعمال ہی میں انحصار نہیں، بلکہ عموماً جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت نظر آئے گی، بلا شبہ قبول کی جائے گی۔ جانب فعل میں اگر اس کا ورود، استحباب کی راہ بتائے گا، جانب ترک میں تنزیہ و توریع کی طرف بلا گا۔ کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا: کیف وقد قیل کیونکر مانے گا حالانکہ کہا تو گیا۔ رواہ البخاری عن عقبہ بن الصامت التوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: دع ما یربیک الی ما لا یربیک ○ جس میں شبہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ جس میں دغدغہ نہیں۔ رواہ الامام احمد والدارمی والترمذی وقال حسن صحیح۔

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو، مورث شبہ سے تو کم نہیں۔

احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔ امام جلال الدین سیوطی تدریب الراوی میں فرماتے ہیں:-

ويعمل بالضعیف ایضا فی الاحکام اذا کان فیہ احتیاط ○ حدیث پرا حکام میں بھی عمل کیا جائے گا جب کہ اسی میں احتیاط ہو۔

ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن پچھنے لگانے سے ممانعت آئی ہے۔ صاحب محمد بن جعفر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی۔ بدھ کا دن تھا، خیال کیا حدیث مذکور تو صحیح نہیں، فصد لے لی۔ فوراً برص ہو گئی۔ خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے شرف ہوئے۔ حضور سے فریاد کی۔ حضور نے فرمایا: ایک والا استہانہ بعد یثی ○ انہوں نے توبہ کی۔ آنکھ کھل تو اچھے تھے۔

امام ابن عساکر روایت کرتے ہیں، کہ ابو معین حسن طبری نے پچھنے لگانے کا ہے۔ ہفتہ کا دن تھا، غلام سے کہا: حجام بلا لاؤ۔ وہ چلا، حدیث یاد آئی۔ پھر کچھ وحی کر کہا: حدیث میں تو ضعف ہے۔ غرض لگائے۔ برص ہو گئی۔ خواب میں حضور سے فریاد کی حضور نے فرمایا: ایسا کہ والا استہانہ بعد یثی ○ دیکھ امیری حدیث کا معاملہ آسان نہ جاننا۔ انھوں نے منت مانی۔ اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے تو اب کبھی حدیث کے معاملہ میں سہل انگاری نہ کروں گا۔ صحیح ہو، یا ضعیف۔ اللہ عز و جل نے شفا بخشی۔

یوں ہی ایک حدیث ضعیف بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث مں ہوتا ہے۔ بعض علما نے کتروائے۔ کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا۔ فرمایا: حدیث صحیح نہیں۔ فوراً مبتلا ہو گئے۔ خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم سے شرف ہوئے۔ اپنے حال کی شکایت عرض کی۔

حضور نے ارشاد فرمایا: تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نبی فرمائی کی: حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہونچی تھی۔ حضور نے فرمایا کافی تھا کہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہونچی۔ حضور نے اپنا دست اقدس ان کے بدن پر لگا دیا فوراً اچھے ہو گئے۔

سبحان اللہ! جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول تو فضائل تو فضائل ہیں۔

افادہ بست ویکم:-

بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لیے محل فضائل میں استحب یا احتیاط میں حکم تنزیہ ثابت کرنے کے لیے، زہار زہار اصلاً اس کی حاجت نہ بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث بھی وارد ہوئی ہو۔ بلکہ یقیناً صرف ضعف ہی کا ورود، ان احکام استحب و تنزیہ کے لیے ذریعہ کافیہ افادات سابقہ کو جس نے ذرا بگوش ہوش استماع کیا ہے، اس پر یہ اثر اس کی طرح واضح و روشن۔

افادہ بست و دوم:-

جس نے افادات سابقہ کو نظر غائر و قلب حاضر سے دیکھا سمجھا۔ اس پر حاجت بیان ظاہر و عیاں ہے کہ حدیث ضعیف سے فضائل اعمال میں استحب یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ، یا امر مباح کی تائید، اباحت پر استناد کرنا، احکام میں حجت بنانا، اور حرام و حلال کا ثبوت ٹھہرانا نہیں۔ کہ اباحت تو خود اصالت ثابت، اور استحب و تنزیہ قواعد قطعیہ شرعیہ، و ارشاد اقدس کی قیل وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت۔ جس کی تقریر سابقہ زبور گوش سامعین ہوئی

اس نظر سے کہ ضعف مستلزم غلطی نہیں، ممکن کہ واقع میں صحیح ہو، احتیاط پر باعث ہوئی۔ آگے حکم استحب و کراہت ان قواعد صحاح میں آیا۔ اگر شرع مطہر نے جلب مصالح و سلب مفاسد میں احتیاط کو مانا ہوتا، ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتا نہ ہوتا۔ تو ہم نے کراہت، مندوبیت، جو کچھ ثابت کی، دلائل شرعیہ ہی سے ثابت کی، نہ حقیقہ سے۔

افادہ بست و سوم:-

رہا کے عامہ کلمات مطالعہ کیجیے، تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت عمل کے کیسے کی تخصیص نہیں کرتے۔ صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ ہو۔ لہٰذا شرح مواہب میں ہے:-

مادة المصنفين التساهل في غير الاحكام والعقائد مالم يكن رعاہ

ہی کا نہایت تسہل الضعف ہونا، کسے معلوم نہیں؟ اس کے بعد صرف اب و وضاع ہی کا درجہ ہے۔ ائمہ بھان نے اسے متروک، بلکہ منسوب الی ب تک کیا۔ بایں ہمہ عامہ کتب سیر و تفاسیر اس کی، اور اس کے امثال کی حالات سے مالا مال ہیں۔ علمائے دین ان امور میں انھیں بلا تکثیر نقل کرتے ہیں: قال ابن عدی وقد حدث عن الکعبی سفیان وشعبة وجماعة
سواء بالتفسیر اما فی الحدیث فعندہ منا کیر

امام داؤدی کو جمہور علما اہل اثر نے چنیں و چناں کہا۔ جس کی تفصیل ان وغیرہ کتب میں مسطور۔ اگرچہ ہمارے علما کے نزدیک ان کی توثیق ہی

راج ہے۔ کیا افادہ الامام المعصوم فی فہم القدر۔ بایں ہمہ۔
شدید ماننے والے بھی انھیں سیر و مغازی و اخبار کا امام مانتے، اور سلفاً ظلم
کی مرویات سیر میں ذکر کرتے ہیں۔ وعلیٰ هذا القیاس۔

افادہ بست و چہارم:-

کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا، موضوعیت بالائے طاق، ضعیف
شدید درکنار، مطلق ضعف کو بھی تسلیم نہیں۔ ان میں حسن، صحیح، صابر
ضعیف، باطل، قہر کی حدیثیں ہیں۔ ہاں! بوجہ اختلاط و عدم بیان کہ عا
جمہور محدثین ہے، ہر حدیث میں احتمال ضعف قائم۔ لہذا غیر ناقد کو بے مطالب
کلمات ناقدین، ان سے عقائد و احکام میں احتجاج نہیں پہنچتا۔ قول شاہ
عبدالعزیز صاحب ایں احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملیہ بآنها
تمسک کردہ شود کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ ان کتابوں کی جتنی حدیثیں ہیں، سب
وابی ساقط ہیں، یا موضوع و باطل۔ اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے
نا قابل۔ کوئی ادنیٰ ذی فہم و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا۔ نہ کہ شاہ صاحب ما
فاضل۔ خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ عمل کا انکار فرما رہے ہیں۔ اور وہ فضائل
اعمال میں تمسک کے منافی نہیں۔

نیز تصانیف خطیب و ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں۔ اور شاہ صاحب بستان
المحدثین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں:-
از نوادر کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء ہست کہ ظہر آن در اسلام تصنیف
نشدہ۔

اسی میں ہے:-

اب اقتضاء العلم والعمل از تصانیف خطیب ست بسیار خوب
ت۔

افادہ بست پنجم:-

بائیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں، دو قسم ہیں۔
ایک: وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا۔
دوسرے: وہ جن کے مصنفین نے عام ایراد موضوعات و موضوعات
اس۔ ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلا شبہ یہی ہٹائے گا کہ اس
موضوع کے نزدیک موضوع ہے۔ جب تک صراحۃً لفظی موضوعیت نہ کر دی ہو۔
ان کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے، تو کتاب موضوعات
ایں ذکر کرتے؟ پھر اس سے بھی صرف اتنا ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں
موضوع ہے۔ بنظر واقع عدم صحت بھی نہ ثابت ہوگا۔ نہ کہ ضعف، نہ کہ قوط، نہ کہ
ظاہر۔ ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار، بہت احادیث حسن
صالح بھر دی ہیں۔ اور جس بے دلیل ان حکم وضع لگا دیا ہے۔ جسے ائمہ محققین و
سین نے بدلائل قاہرہ باطل کیا۔

دوم: وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں۔ بلکہ دوسروں کے
علم وضع کی تحقیق و تنقیح، جیسے لدلی امام سیوطی۔ یا نظر و تنقید کے لیے ان
احادیث کا جمع کر دینا، جن پر کسی نے حکم وضع کیا۔ جیسے انھیں کا ذیل اللہ لدلی
پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس
موضوع ہونے کی دلیل نہیں۔ کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع
نہیں، بلکہ اگر کچھ حکم دیا، یا سند، یا متن پر کلام کیا ہے، تو اسے دیکھا جائے گا۔

کہ صحت یا حسن یا صلوح یا ضعف یا سقوط یا بطلان کیا نکلتا ہے؟

نتیجۃ الافادات :-

الحمد للہ! کلام اپنے ذرہ اعلیٰ کو پہونچا، اور احقاق حق حد اقصیٰ کو۔ ان چودہ افادوں نے ماہ شب چارہ کی طرح روشن کر دیا کہ تقبیل اہل علم کی حدیثیں اگر تعدد طرق و عمل اہل علم سے متقویٰ نہ بھی ہوں، تو انتہا درجہ، ضعیف بہ ضعف خفیف۔ اور فضائل اعمال میں باجماع علماء محدثین و فقہا مقبول و کافی، اور ثبوت استحباب عمل کے لیے مفید و کافی ہیں۔ والحمد للہ رب العالمین

افادہ ہست و ششم :-

بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے۔ مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی، وہ علماء و صلحا کے تجربہ میں آچکی۔ تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں۔ کہ آخر ضعف سند کذب واقعی کو مستلزم نہ تھا۔ حاکم نے بطریق عمر بن ہارون بنی سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے قضاے حاجات کے لیے ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی، جس کے آخر میں ہے: ولا تعلمونها السنہا فانہ يدعون بها فيستجابون۔ یعنی بے وقوفوں کو یہ نمانہ سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعہ سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔ ائمہ کبار و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن، متروک، بلکہ مہتمم بالکذب تک کہا۔ بایں ہمہ ازاں جا کہ مستدرک میں تھا۔

قال احمد بن حرب قد جربته فوجدته حقا وقال ابراهيم بن علي الدبيلي قد جربته فوجدته حقا وقال العساکم قال لنا ابو زكريا قد جربته فوجدته حقا قال العساکم قد جربته فوجدته حقا (۱)

امام حافظ منذری نے فرمایا :-

الاعتماد فی مثل هذا علی التجربة لا علی الاسناد

افادہ ہست و ہفتم :-

بہلا، یاں تو طرق مسندہ باسانید متعددہ کتب حدیث میں موجود۔ علمائے کرام تو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علماء میں بلا سند مذکور ہونا ہی سند کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ طبقہ رابعہ وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ حضور اقدس ﷺ کے وصال کے بعد امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور اقدس ﷺ کو ندا کر کے بابی انت وامی یا رسول اللہ کہہ کر حضور کے فضائل جمیلہ عرض کیے۔

یہ حدیث امام ابو محمد عبد اللہ نخعی اندلسی نے اپنی کتاب اقتباس الانوار والتماس الازہار اور ابو عبد اللہ محمد بن الحاج عبدی مالکی نے اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی، دونوں محض بلا سند۔ ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتہ نہ پایا۔ کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ ملا۔ مگر از انجا کہ مقام، مقام فضائل تھا، اسی قدر کو کافی سمجھا۔ علامہ ابوالعباس قصاری نے اسے شرح قصیدہ بردہ میں ذکر کیا، اور انھیں اندلسی کا حوالہ دیا۔ پھر علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بصیغہ جزم ذکر کی، اور اسی طرح قصار و مسند کی سند دی۔ اسی مواہب شریف و نسیم الرياض علامہ خفاجی و مدارج النبوة شیخ محدث دہلوی وغیرہا میں علمائے کرام نے اس حدیث کو زیر بیان آئیہ کریمہ: لا اقسیم بهذا النبؤہ و ائت جئ بهذا النبؤہ کا محل استناد میں ذکر کیا۔ کہ قرآن عظیم نے حضور پر نور سید الخوین ﷺ کی جان پاک کی بھی قسم کھائی کہ:

لَعَنُوا كَإِنَّهُمْ فِي سَكْرَتِهِمْ يَفْعَلُونَ ۝ اور حضور کے شہر مکہ معظمہ کی بھی کھائی کہ لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝ مگر اس قسم میں، اُس قسم سے زیادہ اقدس ﷺ کی تعظیم ہے۔ جس کی طرف امیر المومنین عمر فاروق اعظم ؓ اشارہ فرمایا کہ عرض کرتے ہیں:

قَدْ قَالُوا إِنْ هَذَا الْقَسَمُ أَدْخَلَ فِي تَعْظِيمِهِ ﷺ مِنَ الْقَسَمِ بَدْعٍ وَبِحَيَاتِهِ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِقَوْلِهِ بَابِي أَمِي يَارَسُولَ اللَّهِ قَدْ بَلَغْتَ مِنَ الْفَضِيلَةِ عِنْدَهُ إِنْ أَقْسَمَ بِتَرَاثُ قَدَمِيكَ فَقَالَ لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ۝ (نسیم الریاض)

میں ایک اسی حدیث بے سند کو کیا ذکر کرتا، کہ اس کی تو صمد بن ظہیر نے کتب میں موجود ہیں۔ زیادہ جانے دیجیے، یہ پچھلے زمانے کے بڑے محدث شاہ ولی اللہ صاحب بھی جا بجا اپنی تصانیف میں ایسی کتب کی حدیثوں سے سند لاتے ہیں، جو نہ کسی طبقہ حدیث میں داخل، نہ اس میں سند کا نام و نشان۔ قرۃ العینین میں روایات مذکورہ تاریخو یافنی و بروضة اللمباب و شامہ النبوة مولا نا جامی سے استناد موجود۔

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شفا شریف میں اسی حدیث مذکورہ فاروقی بابی انت و امی یارسول اللہ کا ایک پارہ یونہی بلا سند ذکر فرمایا۔ اس پر امام جلال الدین سیوطی نے مناهل الصفا فی تخريج احادیث الشفا پھر ان کے حوالے سے علامہ خفاجی نے نسیم میں ارشاد کیا۔

لم اجده فی شیء من کتب الاثر لکن صاحب اقتباس الانوار وابن الحاج فی مدخله ذکرہ فی ضمن حدیث طویل و کفی بذالک

مدخله فانہ لیس مما یتعلق بالاحکام۔

اعادہ بست و ہشتم:-

اس حدیث موضوع و باطل ہی ہوتا ہم موضوعیت، عدم حدیث ہے، نہ مسموم۔ یعنی اس بارے میں کچھ وارد نہ ہوا، نہ یہ کہ انکار و منع وارد ہوا۔ اب اس کو دیکھا جائے گا، اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں ممنوع ہوگا، ورنہ اصل پر رہے گا۔ اور یہ نیت حسن، حسن مستحسن ہو جائے گا۔ حدیث کے موضوع و نے سے فعل کیوں موضوع ہونے لگا؟ موضوع خود باطل و مہمل و بے نیامی و ممانعت کا پروانہ؟

مامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں زیر قول رلی اما الموضوع فلا ر العمل بہ بحال فرماتے ہیں:-

ای حیث کان مغالفا لقواعد الشرعية واما اذا کان داخلا فی اصل الام فلا مانع منه لا لبعطله حدیثا بل لدخوله تحت الاصل العام ۝ یہ تو تصریح کلی تھی۔ اب چند جزئیات پر نظر کیجیے، تو وہ بھی باعلیٰ ندا شہادت سے رہے ہیں کہ ورود موضوعات و باطلیل ان کے نزدیک موجب منع فعل نہ تھا۔ بلکہ باوصف اظہار و بطلان حدیث اجازت افعال کی تصریح فرماتے۔

(۱) امام سخاوی مقاصد حسنه میں فرماتے ہیں:-

حدیث لبس الخرقۃ الصوفیۃ و کون الحسن البصری لبسہا من علی قال ابن دحیہ وابن صلاح انہ باطل و کذا قال شیخنا انہ لیس فی شیء من طرقہا ما ینتہی... ثم ان ائمة الحدیث لم یثبتوا للحسن من علی سماعا فضلا من ان ینلبسہ الخرقۃ ولم ینتہر شیخنا بهذا بل

سبقہ الیہ جماعۃ حتی من لبسہا والبسہا..... ہذا مع الباسی اہا
لجماعۃ من اعیان الصوفیہ امتثالاً لالزامہم لی بذالک حار
تجاء الکعبۃ المشرفۃ تبرکاً بذكر الصالحین واقتفاء لمن اثبتہ
الحفاظ المعتمدين * منہما

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:-

یہ انکار محدثین اپنے مبلغ علم پر ہے، اور وہ اس میں معذور۔ مگر حق اثبات
سماع ہے۔ محققین نے اسے سند صحیح ثابت کیا۔ امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی
نے خاص اس باب میں رسالہ اتعاف الفرقۃ تالیف فرمایا۔ اس میں فرماتے
ہیں:-

اثبتہ جماعۃ وهو الراجح عندی لوجوه وقد رجعه ایضاً الحفاظ
ضیاء الدین المقدسی فی المختارہ وتبعہ الحفاظ ابن حجر فی
اطراف المختارہ *

یہ تو بطور محدثین ثبوت صریح و صحیح ہے۔ اور حضرات صوفیہ کرام کی نقل متواتر
تو موجب علم قطعی یقینی ہے۔ جس کے بعد حصول سماع و لبس خرقہ میں اصلاً محل
تخن نہیں۔ واللہ العبد

(۲) علامہ طاہر فتی آخر مجمع بھار الانوار میں فرماتے ہیں:-

من شم الورد ولم یصل علی فقد جفانی وهو باطل وکذب.....
وقد قال الشیخ علی المتقی عن شیخہ الشیخ ابن حجر قدس سرہ وغیرہ اما
الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذالک ونحوہ
فلا اصل لها ومع ذالک فلا کراہۃ عندنا اہ * منہما

(۱) فتح الملک المجید کے باب ثامن عشر میں بعد ذکر احادیث
واذکار صبح و شام، ہے۔

یشبہا ماتید اولہ السادة الصوفیة من قول لاله الا الله سبعین
الف مرة یذکرون ان الله تعالیٰ یعتق بها رقبة من قالها واشتری بها
امسہ من النار ویحافظون علیہا لانفسہم ولمن مات من اہا لیہم
واخوانہم وقد ذکرہا الامام الیافعی والعارف الکبیر المحی بن
العربی واوصی بالمحافظة علیہا و ذکرہا انہ قد ورد فیہا خبر نبوی
لکن قال بعض المشائخ لم ترد بہ السنة فیما اعلم وقد وقفت علی
صورة سوال للحفاظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ عن هذا الحديث
وهو من قال لاله الا الله سبعین الفا فقد اشتری نفسه من الله وصورة
جوابہ الحديث المذكور لیس بصحیح ولا حسن ولا ضعیف بل هو
باطل موضوع اہ ہکذا قال ابن النجم الضبطی وعقبہ بقولہ لکن
ینبغی للشخص ان یفعل ذالک اقتداء بالسیادة وامثالاً بقول من
اوصی بها تبرکاً بافعالہم اہ * منہما

یہ علامہ نجم الدین ضبطی، شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب کے
استاذ سلسلہ حدیث ہیں۔ دیکھو! انھوں نے امام ابن حجر کا وہ فتویٰ نقل کر کے
حدیث کے باطل و موضوع ہونے کو برقرار رکھا۔ پھر بھی فعل کی وصیت کی، کہ
اولیائے کرام کا اتباع ہو۔ اور ان کے افعال سے تبرک نصیب ہو۔ واللہ
التوفیق۔

(۳) ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں فرمایا۔

احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء کلها باطلۃ
بایں ہمہ فرمایا۔

ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار الوضوء غير ثابتة عنه صلوات الله تعالى عليه وسلم ان تكون مكروهة او بدعة منمومة بل انه مستحببة استحبابها العلماء الاعلام والمشائخ الكرام لمناسبة كرام عضو بدعاء يليق في المقام

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت۔ موضوعیت حدیث، استحباب فعل کے بھی منافی نہیں۔ اور واقعی ایسا ہی ہے کہ موضوعیت عدم حدیث ہے۔ اور ورود حدیث بخصوص فعل لازم استحباب نہیں، کہ اس کے ارتفاع سے اس کا انقلا لازم آئے۔

افادہ بست ونہم:-

بالفرض کچھ نہ سہی تو اقل درجہ اس فعل کو اعمال مشائخ سے ایک عمل سمجھ کر بغرض روشنائی بصر معمول۔ ایسی جگہ ثبوت حدیث کی کیا ضرورت؟ صیغہ اعمال میں تصرف و استخراج مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے۔ ہزاروں عمل اولیائے کرام بتاتے ہیں کہ باعث نفع ہندگان خدا ہوتے ہیں۔ کوئی ذی عقل حدیث سے ان کی سند خاص نہیں مانگتا۔ کتب ائمہ و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ شاہ عبدالعزیز، اور خود ان بزرگوں کی تصانیف ایسی صد ہا باتوں سے مالا مال ہیں۔ انھیں کیوں نہیں بدعت و ممنوع کہتے؟

عزیزو! خدا را انصاف۔ ذرا شاہ ولی اللہ کی قوی الجمیل دیکھو۔ اور ان کے والد و مشائخ وغیرہم کے اختراعی اعمال تماشا کرو۔

(ب) در دوسرے لیے تختہ پر ریتا بچھانا، کیل سے ابجد، ہوز لکھنا۔

(ج) چپک کو نیلے سوت کا گنڈا بنا کر پھونک پھونک کر گرہیں لگانا۔

(د) اسمائے اصحاب کہف سے استعانت کرنا، انھیں آگ، لوٹ، چوری، امان بچھنا۔

(ه) دیواروں پر ان کے لکھنے کو آمد جن کی بندش جاننا۔

(و) دفع جن کو چار کیلیں گوشہائے مکان میں گاڑنا۔

(ز) عقیقہ کے لیے گلاب و زعفران سے ہرن کی کھال لکھنا، یہ کھال کے گلے کا ہار کرنا۔

(ح) اسقاط حمل کو کسم کا رنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، گن نوکر ہیں لگانا۔

(ط) درودہ کو آیات قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا۔

(ی) فرزند زینہ کے لیے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال۔

(ک) بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچیں لینا، ان پر ٹھیک دوپہر کو قرآن پڑھنا۔

(ل) لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرہ کھینچنا، ستر کسم شمار نہ ہونا۔

(م) دفع نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کنڈل کے اندر چھری رکھنا، عائن و ساحر

نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈور لینا، اس پر شہت بہت کیا کیا الفاظ غیر معلوم المعنی پڑھنا، قطاع النجا خدا جانے کون ہے؟ اسے ندا کرنا۔

(ن) چور کی پہچان کا عمل نکالنا، بیسین پڑھ کر لوٹا گھمانا۔

(و) بخار کو عیسیٰ و موسیٰ و محمد علیہم السلام کی قسمیں دینا۔

(ص) مصروع کوتاہی کی سختی پر دو اسم کھدوانا، پھر تعین یہ کہ دن ہی اتوار ہو، ساعت بھی خاص اول ہی ہو، اس کے سوا صد بابا تیں ہیں۔

ان میں کون سی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے؟ اور یہ ترکیبیں قرآن میں کب تھیں؟ اور جب کچھ نہیں، تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں؟ شاہ صاحب کے والد ماجد و فرزند ارجمند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ بخیر کیوں نہ قرار پائیں یہ سب تو بے سند، حلال و نفائس اعمال۔ مگر ازان میں حضور اقدس ﷺ پاک سن کر انگوٹھے چومنا، آنکھوں سے لگانا، اس سے روشنی بصر کی امید رکھنا اکابر سلف سے ماثور، علما و صلحا کا دستور، کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ و وبال و موجب ضلال۔ تو کیا بات ہے؟ یہاں نام پاک حضور سید اکبر ﷺ درمیان ہے، لہذا وہ دلوں کی دہلی آگ بخیلہ شعلہ فشاں ہے۔ بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش = من انداز قدرت رانی شناسم

افادہ سیم:-

ہمیں تو اس عمل نفیبد اسہامین کا جواز و استحباب ہی ثابت کرنا تھا بعونہ تعالیٰ باحسن وجوہ، نقض مراد، کرسی نشین، اور عرش تحقیق مستقر و مکین حضرات و ہابیہ اپنے نئے اماموں کی خبر لیں۔ ان کے طور پر یہ فعل جائز کہا کا؟ مستحب کیسا؟ خاص سنت سنیہ بلند و بالا ہے۔ اس کا منکر سنت مصطفیٰ ﷺ منکر ہے، بلکہ رد کرنے والا۔

طائفہ جدیدہ کے استاد رشید نے اپنی کتاب عجائب بر اقصیٰ فاطمہ مالمرا بہ ان یوصل میں مسئلہ قبول ضعاف فیما دون الاحکام کے اگرچہ بکمال سلیم التواضع و بصیر العینی وہ عجیب و غریب معنی تراشے کہ جدت کی لہریں، حدیث کے تماشا

ہزار ہزار مکار بے، اپنی جانیں واریں۔ عقل و ہوش و چشم و گوش، صدقہ و صدقہ اتاریں۔ خادمان شریعت چاکران ملت، مالم تسمعوا و اطعوا حکم پکاریں۔ حضرت کی تمام سعی باطل کا حاصل بے حاصل یہ کہ: ہمارے ملا کی مراد یہ کہ صرف وہ حدیث ضعیف مقبول، جس میں کسی عمل صالح کی تائید ہو، اگرچہ خاص اس عمل میں حدیث صحیح نہ آئی ہو۔ جیسے روزہ ماہ رمضان کے بغیر اگرچہ حدیث میں عمل کی طلب نکلے، جب کوئی خاص ثواب نہ ہو، مقبول نہیں۔ کہ یہ تو عمل کی حدیث ہوئی، نہ فضائل کی۔ پھر بشرط مذکور قبول ہوگی، مگر وہ عمل باوصف قبول حدیث و تسلیم فضیلت مستحب ہرگز نہ ہوگا۔ باب تک حسن لغیرہ نہ ہو جائے۔ حدیث ضعیف سے ثبوت استحباب محض، طائفہ اجماع ہے۔ علمائے جتھے اعمال کو بہ نظر ورود احادیث مستحب مانا، ان احادیث حسن لغیرہ ہو گئی ہے۔ دلیل یہ کہ احادیث ادعیہ وضو کو علامہ طحاوی نے حسن لغیرہ ہیں۔ بس معلوم ہو گیا کہ سب جگہ ایسے ہی ہیں۔

ان کا حکم تھا جو حدیثیں افعال متعلقہ بخوارج میں آئیں، اور جو کچھ متعلق بخوارج و احوال و امور دینی ہوں، خواہ مواعظ، خواہ معجزات، خواہ فضائل صحابہ و اہل بیت، و سائر امور میں قبول ضعاف، کی علامت بر تبرکس فرماتے چلے آئے ہیں۔ خواہ کسی اور طریقہ سے، جس میں کسی طرح کا اعلیٰ و اخبار ہو، اگرچہ وہ نفیاً و اثباتاً عقائد میں اصلاً صحیح ہو، یہ سب کا سب باب عقائد سے ہے۔ میں ضعاف و درکنار، بخاری و مسلم کی حدیثیں مردود ہیں، جب تک متواتر قطعی الدلالہ نہ ہوں۔ مثلاً جسیہ حدیث کہ جب جمعہ اپنے مکانوں پر آتی، اور صدقات چاہتی ہیں، باب عقائد سے نظر طلب صدقہ اگر ہو، تو باب عمل سے۔ کہ یہاں کوئی فضیلت صدقہ تو مذکور

نہ ہوئی۔۔۔۔۔ خلاصہ یہ ہے کہ جو متعلق بجوارح ہیں، ان میں صحاح اجماع، اعتبار، اور متعلق بجوارح بے ذکر ثواب مخصوص میں خاص صحاح درکار۔ ہاں اگر مذکور ہو، تو ضعاف مقبول۔ اور یہی مراد علما۔ مگر مستحب نہ ٹھہرے گا، جب تک لغیرہ نہ ہو۔

شروع ص ۸۱ سے وسط ص ۸۹ تک ان مُجَدِّثِ مُجَدِّث نے یہی احداث کیا ہے۔ ان خرافات کے رد کی کیا حاجت؟ ہمارے افادات ساہتہ حرف ان کا مردود۔ مگر یہاں ہمیں یہ کہنا ہے کہ تقبیل اسما میں کی ثابت ہوگئی۔ اگر بنظر تعدد طرق اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہیے، فہیہا، یہ تو آپ کی تفسیر پر بھی باب فضائل سے ہے۔ کہ متعلق بعمل جوارح بھی ہے اس میں ثواب خاص بھی مذکور۔ تو احادیث، مفید استحباب سنتی، جواز تو ثابت کریں گے۔ قبول ضعاف فی الفضائل کا اجماعی مسئلہ یہاں تو آپ جاری ماننا ہوگا۔ اب اس جواز کو خواہ اس حدیث سے مستفاد مانیے، کہ حدیث جس باب میں مقبول، لا جرم وہ اس میں دلیل شرعی ہے۔ خواہ اجماع سے، کہ ایسی جگہ ایسی حدیث معمول بہ۔ خواہ قرآن عظیم و حدیث صحیح کبف و قیل و حدیث صحیح ارتقائے شبہات و احادیث مذکورہ افادہ [۱۸] وغیرہات، قبول عمل کی طرف ہدایت فرماتے ہیں۔ خواہ قاعدہ مسلمہ شریعت محمدیہ یعنی بالاحتیاط سے۔ ہر طرح ایک دلیل شرعی اس پر قائم۔ اور آپ کے نزدیک فعل کے جواز پر کوئی دلیل شرعی صراحۃً دلالت کسی طرح دال ہو، اگرچہ وہ خاص، بلکہ اس کے جنس کا بھی کوئی فعل قرون ثلثہ میں نہ پایا گیا ہو، سب مانا ہے۔ تو اب اس کی سنیت میں کیا کلام رہا؟

افادہ سنی ویکم :-

اس اکثر قاصرین زمان میں، سند کی فضیلتیں اور کلام اثرین میں کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ معتدین میں بصیغہ جزم مذکور ہوں، مطلقاً باطل و مردود و عاقل۔ ۱۰۱۰۰ فازی، سیر، فضائل، کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق، نہ ماننے کے قابل۔

۱۰۱۰۰ یحییٰ اختراع، بین الاندفاع، مشاہیر محدثین و جماہیر فقہا دونوں کے مخالف اجماع ہے۔ غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سید عالم ﷺ کی بے سند متصل نسبت کرے، محدثین کے نزدیک باختلاف حالات اصطلاحات منقطع، معضل ہے۔ اور فقہاء و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا اصل۔ اصطلاحات حدیث پر تعلیق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال، بعض سند کا ذکر ہرگز لازم نہیں۔ بلکہ تمام وسائط حذف کر کے علمائے جو قال یا فعل رسول اللہ ﷺ و امثال ذالک کہتے ہیں، وہ بھی معضل ہے۔

امام اجل ابن الصلاح کتاب معرفۃ انواع الحدیث میں فرماتے ہیں:

ل عبارة عما سقط من اسنادہ اثنان وفصاعدا

سلم الثبوت میں ہے: المرسل قول العدل قال علیہ السلام کذا پھر باجماع علما محدثین و فقہاء یہ سب انواع، نوع موضوع سے بیگانہ، اور مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و سیر و احوال میں مانعاً ماخوذ و مقبول۔ جملہ مصنفین علوم، حدیث موضوع کو شر الانواع

بتاتے، اور انھیں اس سے جدا شمار فرماتے آئے۔ اور تمام مولفین سیر، منکر، مرائیل و معضلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے۔

علامہ حللی سیرۃ انسان العیون میں فرماتے ہیں: لا یخفی ان الجمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغيره من الائمة روينا في الحلال والحرام شدنا و اذا روينا في الفضائل ونعم تساهلنا...

آخر رسالہ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں: الحمد للہ! کہ اس جواب کی ابتداء بھی حضور اقدس ﷺ کے نام پاک اور حضور پر درود سے ہوئی، اور انتہا بھی حضور ہی کے نام محمود و درود مسعود پر ہوئی۔ امید ہے کہ مولیٰ عز و جل اس نام کریم و صلاۃ و تسلیم کی برکت سے قبول فرمائے، اور انارت عیون، و تنویر قلوب، و تکفیر ذنوب، و سلامت ایمان و امن و امان، و تنعیم قبر، و نجات فی الحشر، کا باعث بنائے۔ فانہ تعالیٰ بکرمہ یقبل الصلائین و هو اکرم من ان یدع ما بینہما و کان ذالک لليلة الثالثة يوم الاثنين لعلها الثامنة عشر من الشهر الفاخر شهر ربیع آخرت من شهور السنة

عشر من المائة الرابعة عشر من هجرة الحبيب سيد البشر

الله تعالى عليه وسلم وعلى آله وصحبه واوليائه اجمعين

دعوانا ان الحمد لله رب العالمين سبحانك اللهم

مدك اشهد ان لا اله الا الله انت استغفرک واتوب اليك

الله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه مجده اتم واحکم

(۳۰) الاحلی من السکر لطلبة سکر دوسر

علمائے وہابیہ عموماً خصوصاً گنگوہی صاحب بات بات میں شرک و بدعت و گمراہی کا فتویٰ دیا کرتے ہیں۔ کہ طبیعت کی افتاد ہی اس قسم کی ہوگی کہ الدین یسر کو خواہ مخواہ عسر بنا دیا ہے۔ جو فتویٰ ہے، عجیب و غریب مولود، فاتحہ، عرس، کوٹا جائز کہتے کہتے ناجواز ہی زبان پر چڑھ گیا، گویا تکیہ ہو گیا۔ منی آرڈر کرنا ناجائز ہے، سود ہے۔ نوٹ کی بیع کم و بیش درکنار برابر قیہ پر بھی درست نہیں۔ پوڑیہ کارنگ نجس، ناپاک ہے۔ روسر کی شکر جائز نہیں وعلیٰ لهذا القیاس۔

اسی کا ایک استفتاء ماہ ذی قعدہ ۱۳۰۳ھ میں نواب گنج بارہ بنگلی سے شیخ الجلیل پنجابی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت و جماعت کی خدمت بابرکت میں بھیجا۔ سوال یہ تھا:-

روسر کی شکر کہ ہڈیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ احتیاط اس کی نہیں کہ وہ ہڈیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلال کی ہوں یا مردار کی، اور سنا گیا ہے کہ اس میں شراب بھی پڑتی ہے۔ اور اسی طرح گل کی برف اور گل کی وہ گل چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنا جاتا ہے۔ شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں؟

اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں ایک مستقل رسالہ ۴۸ صفحے کا تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ پہلے مطبع حنفیہ پٹنہ میں رسالہ "مخزن تحقیق تحفہ حنفیہ کے ضمن میں چھپا۔ پھر دوسری مرتبہ فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں صفحہ ۹۵ سے صفحہ ۱۴۳ تک چھپا۔ اعلیٰ حضرت نے تحریر جواب سے قبل حسب عادت کریمہ خطبہ عربی تحریر

الاحلی من السکر فرمائی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سمع المولیٰ و شکر ÷ لمن حمد العلی الاکبر ÷ شکرک
الدواحلی ÷ من کل ما یلذ ویستحلی ÷ والصلوة و
سلام علی سید الانام ÷ اعظم یعسوب لنحل الاسلام ÷
الریق حلو الکلام ÷ منبع شہد ینزل السقام ÷
وصحیہ العظام الفخام ÷ ما اشتفی بالعسل مریض سفیم ÷
بالحلو مسلم سلیم.....

اس رسالہ کا تاریخی نام اعلیٰ حضرت نے الاحلی من السکر لطلبة سکر
سکر رکھا۔ اور قبل تحریر جواب دس مقدمہ اور ایک ضابطہ کلیہ تحریر فرمایا۔ جس سے
اس کا جواب صاف اور روشن ہو جائے۔

مقدمہ اولی:-

ہڈیاں ہر جانور یہاں تک کہ غیر ماکول و ناندی بوح کی بھی مطلقاً پاک ہیں،
تک ان پر ناپاک دسومت نہ ہو۔ سوا خنزیر کے کہ نجس العین ہے، اور اس
کا ہر جزء بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا۔ اور دسومت میں
یہ ناپاکی اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے، ان کی ہڈیاں
ہر حال پاک ہیں، اگرچہ دسومت آمیز ہوں۔ کہ ان کی دسومت بوجہ عدم اختلاط
مخود پاک ہے۔ تو اس کی آمیزش سے استخوان کیوں کر ناپاک ہو سکتے ہیں؟ فی
دیر الابصار والدر المختار ورد المحتار: شعر العینۃ غیر الخنزیر
اعلمها وعصبها وحافرہا وقرنہا الخالیہ عن الدسومۃ (فید للجمع

میں ہے کہ شیطان آدمی کی شکل بن کر لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے۔ کہتا ہے کہ مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں، نام نہیں جانتا۔ مقدمہ مسلم شریف میں ہے۔ ان الشیطان يتمثل فی صورة الرجل فی القوم فیحدثهم بالحديث من الكذب فيتفرون فيقول الرجل: سمعت رجلا اعرف وجهه ولا ادري ما اسمه يحدث۔

مقدمہ خامسہ:-

حلت، حرمت، طہارت، نجاست، احکام دیدیہ ہیں۔ ان میں کافر کی خبر مختص نامعتبر۔ قال تعالى: لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا بلکہ مسلمان فاسق، بلکہ مستور الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں۔ چہ جائے کافر۔ قال تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا بِهِ النَّبَأَ سَمِعْتُمْ مِثْلَ هَذَا فِي الدِّيَانِ أَلَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ خَلِيفَةً لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ۔ میں ہے: شرط العدالة فی الدیانات كالخبر عن نجاسة الماء فيتميم ولا يتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل منزجر عما يعتقده حرمة ويتحري في خبر الفاسق والمستور اه ملخصا

مقدمہ سادسہ:-

کسی شی کا محل احتیاط سے دور، یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور، اور پروائے نجاست و حرمت سے مجبور ہونا، اسے مستلزم نہیں کہ وہ شی یا اس قوم کی استعالیٰ خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں۔ کہ اس سے اگر یقین ہوا تو ان کی بے احتیاطی پر۔ اور بے احتیاطی متقاضی وقوع دائم نہیں۔ پلٹ کر شی میں سوائے ظنون و خیالات کے کیا باقی رہا؟ جنہیں امثال مقام میں شرح مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی۔ کما ذکرناہ فی المقدمة الثانیہ اور

الممرام چند نظائر بھی معرض بیان میں آنا مناسب۔

دیکھو! کیا کم ہے ان کنوؤں کی بے احتیاطی، جن سے کفار، فجار، کنوار، بچے، نادان، بے تمیز عورتیں، سب طرح کے لوگ پانی بھرتے پھر شرع مطہران کی طہارت کا حکم دیتی، اور شرب و وضو وافر ماتی ہے، ملک نجاست معلوم نہ ہو۔

فی التار خانیه ثم رد المحتار: من شك فی النائه او ثوبه او اصابته نجاسة او لا فهو طاهر مالم يتيقن وكذا الآبار والحاض والحباب الموضوعة فی الطرقات ويستقى منها سفار والكبار والمسلمون والكفار۔

(۱) خیال کرو! اس سے زیادہ ظنون و خیالات ہیں ان جوتوں کے بارے میں جنہیں گلی، کوچوں، قہر کی جگہوں پر پہنچے پھرے۔ پھر بھی علماء فرماتے ہیں: ہا، کنویں سے لکے، اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو، تو کنواں ظاہر اگرچہ ملے لالہ لالہ دس بیس ڈول تجویز کیے گئے۔ فی التار خانیه سئل الامام الحنفی عن ركبۃ وهي البئر وجد فیها خف ای نعل تلبس ویمشی ہا صاحبہا فی الطرقات لا یدری متی وقع فیها ولیس علیہ اثر نجاسة هل یحکم بنجاسة الماء قال لا اه ملخصا

(۲) غور کرو! کیا کچھ گمان ہیں بچوں کے جسم و جامہ میں؟ کہ وہ احتیاط کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتے۔ مگر فقہا حکم دیتے ہیں کہ جس پانی میں بچہ ہاتھ یا پاؤں ڈال دے، پاک ہے، جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

طریقہ مصدبہ اور اس کی شرح صدیقہ نصیبہ میں ہے: کذا لک حکم

الماء الذي ادخل الصبي يده فيه لان الصبيان لا يتوقون النجاسة
لا يحكم بها بالشك حتى لو ظهرت عين النجاسة او اثرها
بالنجاسة اه ملخصا

(۴) لحاظ کرو! کس قدر مجال وسیع ہے روغن کتان میں، جس سے صابون
ہے۔ اس کی کلیں کھلی رکھی رہتی ہیں، اور چوہا اس کی بو پر دوڑتا، اور چوہے
پڑے، پیتا، اور اکثر اس میں گر بھی جاتا ہے۔ پھر ائمہ ارشاد فرماتے ہیں اس
اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے۔ کہ یہ فقط ظن ہیں۔ کیا معلوم کہ خوراک
نحو ایسی ایسا ہوا ہے۔ فی المحيط البرہانی وقع عند بعض الناس
الصابون نجس لانه يؤخذ من دهن الكتان ودهن الكتان نجس لانه
اوعينه تكون مفتوحة الراس عادة والفارة تقصد شربها وتقع فيها
غالبا ولكننا معشر الحنفية لا نفتي بنجاسة الصابون لانا لا نفهم
بنجاسة الدهن لان الوقوع الفارة مظنون ولا نجاسة بالظن العام
ملخصا

(۵) نظر کرو! کتنی ردی حالت ہے ان کھانوں اور مٹھائیوں کی جو کفار و ہنود
بناتے ہیں۔ کیا ہمیں ان کی سخت بے احتیاطیوں پر یقین نہیں؟ کیا ہم نہیں کہہ
سکتے؟ کہ ان کی کوئی چیز گوبر وغیرہ نجاست سے خالی نہیں۔ کیا ہمیں نہیں
معلوم؟ کہ ان کے نزدیک گائے کا گوبر اور بچھیا کا پیشاب نظیف و طاہر بلکہ
طہور، مطہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے۔ کہ جب طہارت و نظافت میں
اہتمام تام منظور رکھتے ہیں تو ان سے زائد یہ فضیلت کسی شی سے حاصل نہیں
جانتے۔ پھر علما ان چیزوں کا کھانا جائز جانتے ہیں۔ فی رد المحتار طاہر ما

اهل الشرك او الجهلة من المسلمين كالسمن والخبز
والثياب ملخصا

نگاہ کرو! مشرکین کے برتن، کون نہیں جانتا، جیسے وہ ہوتے ہیں۔ وہ
اف میں شراہیں پوئیں، سو رچکھیں، جھٹکے کے ناپاک گوشت کھائیں۔
فرماتی ہے۔ جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔ فی الحدیث
الہود والتصاری والمجوس لا تغلو عن نجاسة لكن لا
ملخصا

تامل کرو! کس قدر معدن بے احتیاطی، بلکہ مخزن ہر گونہ گندگی ہیں
موصفا ان کے شراب خواہ کے کپڑے، علی الخصوص پاجامے، کہ وہ ہرگز
نہ لگا کر رکھیں، نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاست سے احتراز کریں۔ پھر علما
کہتے ہیں کہ وہ پاک ہیں، اور مسلمان بے دھوئے پہن کر نماز پڑھ لے تو صحیح
ہے۔ جب تک ثبوت واضح نہ ہو۔ فی الدر المختار ثياب الفسقة واهل
ملخصا

البداعات علمائے دین یوں ہے کہ حکم طہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی
ہے، اور اس کا عکس ہرگز معبود نہیں محض خیالات پر حکم نجاست لگا دیں۔
گائے بکری وغیرہ اگر کوئیں میں گر کر زندہ نکل آئیں، قطعاً حکم طہارت
ہے۔ قال فی البحر وقيدنا بالعلم لانهم قالوا فی البقر ونحوه يخرج
ما لا يجب نزع شيء وان كان الظاهر اشتغال بولها على افخاذها
ان يحتمل طهارتها بان سقطت عقب دخولها ماء كثيرا مع ان
لاصل الطهارة اه

مقدمہ سابعہ:-

شدت بے احتیاطی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت شیوع ہو، بیشک باعث غلبہ ظن۔ اور ظن غالب شرما معتبر، اور فقہ میں بنائے احکام۔ مگر اس کی دو صورتیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ جانب راجح پر قلب کو اس درجہ وثوق و اعتماد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے، اور محض ناقابل التفات سمجھے۔ گویا اس کا وجود و عدم یکساں ہو۔ ایسا ظن غالب فقہ میں ملحق بہ یقین، کہ ہر جگہ کا یقین دے گا، اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا مزاحم و رافع ہوگا۔ اور غالباً اصطلاح علما میں غالب ظن و اکبر رائے اسی پر اطلاق کرتے ہیں۔

غمر العیون والبصائر شرح اللہ نباء والنظائر میں ہے: الشک لغة مطلق التردد وفي اصطلاح الاصول استواء طرفي الشيء وهو الوقوف بين الشيعين بحيث لا يميل القلب الى احدهما فان ترجح احدهما ولم يطرح الآخر فهو ظن فان طرحه فهو غالب الظن وهو بمنزلة اليقين وان لم يترجح فهو وهم ولبعض متاخرى الاصوليين عبارة اخرى اوجز مما ذكرناه مع زيادة على ذلك وهي ان اليقين حزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعي والاعتقاد حزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعي كاعتقاد العامي والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الآخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الآخر والشك تجويز امرين لا مزية لاحدهما على الآخر اه ملخصا .

دوسرے یہ کہ ہوز جانب راجح پر دل ٹھیک ٹھیک نہ جمے۔ اور جانب مرجوح

دل مشعل نہ سمجھے۔ بلکہ ادھر بھی ذہن جائے۔ اگرچہ بھٹکتی ہو، لیکن یہ صورت یقین کا کام دے، نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے۔ بلکہ مرتبہ شک و تردید ہی نہیں سمجھی جاتی ہے۔ کلمات علما میں کبھی اسے بھی ظن غالب کہتے ہیں۔ اگرچہ حقیقتاً مجرد ظن ہے، نہ غلبہ ظن۔ فی الحقیقة الندیة، غالب الظن اذا لم ياخذ القلب فهو بمنزلة الشك والیقین لا یزول بالشك اه ہاں اس قسم کا اتنا لحاظ کرتے ہیں کہ احتیاط کو افضل و بہتر جانتے ہیں، نہ کہ اس پر عمل واجب و مستحکم ہو جائے۔

مقدمہ ثامنہ:-

کسی شے کی نوع و صنف میں بوجہ ملاقات نجس، یا اختلاط حرام، نجاست، حرمت کا یقین، اس کے ہر فرد سے منع و احتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے، جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاط بروجہ عموم و شمول ہے۔ مثلاً جب شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا تخم خنزیر پڑتی ہے، اور بنانے والوں کو اس کا التزام ہے۔ تو اس کا التزام کلیہ ناجائز و حرام ہے۔ وہاں اس احتمال کو گنجائش نہ دیں گے کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بننے نہ دیکھی، نہ خاص اس نسبت معتبر خبر پائی۔ ممکن کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو۔ کہ علی العموم التزام معلوم، تو یہ احتمال اسی قبیل سے ہے، جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا، اور بالکل متراکل و مشعل مانتا ہے۔ اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں۔ نہ وہ ظن غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے۔ تو اصل طہارت کا یقین، اس غلبہ ظن سے ذاہب و زائل ہو گیا۔ مگر یہ کہ اس فرد خاص کی محفوظی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے۔ تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا۔

ولہذا علمائے فرمایا: 'دیباۃ فارسی' ناپاک ہے اور اس سے نماز محض ناپاک ہے کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا خلط کرتے ہیں۔ اور دھوتے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔ فی الدر المختار دیباچ اہل فارسی نجس لجعلہم فیہ البول لیریقہ اہ اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا تحقق کہ اس بھی ہوتا ہے، نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے، جس کے باعث قصد اس کا التزام کرتے ہیں۔ تو اس بنا پر ہرگز حکم تحریم و نجس علی الاطلاق روا نہیں۔ اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسموع ہوں گے کہ جب عموم نہیں، تو جس فرد کا اہم استعمال چاہتے ہیں، ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو۔ اور اصل متیقن طہارت و حلت۔ تو شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔

بالجملہ ایسی صورت میں حکم کلی یہی ہے کہ نوز کی نسبت غیر کلی یقین منع کلی کا موجب نہیں، بلکہ خصوص افراد کا لحاظ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقدمہ ناسخ :-

جب بازار میں حلال و حرام مطلقاً یا کسی جنس خاص میں مختلط ہوں، اور کوئی ممیز و علامت فارقہ نہ ملے، تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی۔ کہ آخر ان میں حلال بھی ہے۔ تو ہر شے میں احتمال حلت قائم، اور رخصت و اباحت کو اسی قدر کافی۔ یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح۔ اور خود ملائدہب ابو عبد اللہ شیبانی رحمہ اللہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر روایت سے ہے، اس پر نص فرمایا: فی الاشباہ عن الاصل اذا اختلط الجلال والحرام فی البلد فانه يجوز الشراء والاعتد الا ان تقوم دلالة علی انه من الحرام اہ

مقدمہ عاشرہ :-

حضرت حق جل و علانی ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں، جو واقع و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو۔ کہ اس کا علم ہمارے حیطۂ علم سے دورا۔ قال اللہ تعالیٰ: لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ نہ یہ فرمائی کہ صرف وہی شے برتیں، جسے ہم اپنے علم و یقین کے رو سے طیب و ناپاک جانتے ہیں۔ کہ اس میں بھی حرج عظیم۔ اور حرج مدفوع بالنص۔ قال اللہ: مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ۚ

اے عزیز! یہ دین بھرا اللہ تعالیٰ آسانی و ساحت کے ساتھ آیا۔ جو اسے اس طرح پر لے گا، اس کے لیے ہمیشہ رفق و نرمی ہے۔ اور جو تعمق و تشدد کو راہ دے، یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا۔ اور اسے سخت گیری کی آپ ندامت اٹھائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ان الدین یسر و یسداً الدین احد الا غلبہ فسدوا و افاروا و بشروا الحدیث رواہ ابی نعیم و النسائی عن ابی نعیم

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں، جو اپنی اصل میں طیب ہو۔ اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا، ہمارے علم میں نہ ہو۔ ولہذا اب تک خاص اس شے میں، جسے استعمال کرنا چاہتا ہے، کوئی مظنۂ قویہ و ممانعت کا نہ پایا جائے، تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ مسلمان کو روا اصل حل و طہارت پر عمل کرے۔ و یسکن و یختل و شاید لعل کو جگہ نہ دے۔ فی المصیفة: لا حرمة الا مع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال فی شئ حتی یطلع علی حرمة و یتحقق بها فیحرم علیہ ۛ اہ ملخصاً

ہاں! اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے، جب کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے۔ یہ بھی اس وقت تک ہے، جب اس احتیاط میں کسی امر اہم و اکد کا خلاف نہ لازم آئے۔ کہ شرع مطہر میں مصلحت کی سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمان نے دعوت کی۔ یہ اس کے وطعام کی تحقیقات کر رہے ہیں۔ کہاں سے لایا؟ کیوں کر پیدا کیا؟ حلال حرام؟ کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے؟ کہ بیشک یہ باتیں وحشت والی ہیں۔ اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اسے ایذا دینا خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو۔ جیسے عالم دین، سچا مرشد، یا با استاد، یا ذی عزت مسلمان سردار قوم، تو اس نے اور بیجا کیا۔ ایک تو بد دوسرے موجب باتیں، تیسرے بزرگوں کا ترک ادب۔

ایک قاعدہ کلیہ واجبہ الحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو اور ضابطہ خلق مقدم سمجھے۔ اور ان امور میں کسی کی پرواہ نہ کرے۔ اور فتنہ و نفرت و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق جاری ہوں، اور شرع مطہر سے ان کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو، ان میں اسے ترفع و تنزه کے لیے خلاف و جدائی نہ کرے۔ کہ یہ سب امور اختلاف و موانع کے معارض، اور مراد محبوب شارع کے مناقض ہیں۔ ہاں ہاں! ہوشیار و کوشش دار کہ یہ وہ نکتہ جلیلہ و کوچہ سلامت و جاوہ گرامت ہے، جس سے بہت زاہدان خشک و اہل تفتیش غافل و جاہل ہوتے ہیں۔ وہ اپنے زعم میں تمام دین پرور بنتے ہیں، اور فی الواقع مغر حکمت و مقصود شریعت سے دور پڑتے ہیں۔ خبردار و محکوم گیر قال اللہ صامم الغزالی: لیس له ان یسأله بل ان کا

ادلف فی الترتک وان کان لا بد له فلیاکل بغیر سوال اذ
اداء و هتک ستر و ایحاش و هو حرام بلا شک۔

مع ضابطہ کلیہ دریں باب و تفرقہ در حکم عظام و شراب:
یعنی ہو کہ کسی شیء حرام خواہ نجس کے، دوسرے چیز میں خلط ہونے پر یقین
میں: یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین۔ مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس
میں نجاست گری ہے۔

ای: یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔
یعنی اس کی پھر دو قسمیں ہیں۔

ایک اجمالی: یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے، نہ یہ
مطلقاً آدم اس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو۔ جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کونکس۔

دوسرا کلی: یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا
ہو۔ مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیزیں اس ترکیب کا جزو خاص

ہے کہ جب بناتے ہیں، اسے شریک کرتے ہیں۔ اور یہ وہیں ہوگا کہ بنانے
و اس کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی غرض خاص مقصود ہو۔ ورنہ بلا وجہ

ام متیقن نہیں ہو سکتا۔ جیسے پانی وغیرہ کسی شیء کو ہڈیوں سے صاف کریں، کہ
میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں۔ جو مقصود ان سے

مل و پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً تیسر۔ کمالہ بغلی
اور وہ اشیا بھی جن کا کسی ماکول و مشروب، یا اور استعمالی چیزوں میں خلط

بانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو، دو قسم ہیں۔

ایک مانہ معذور: یعنی وہ جن میں فہم کے افراد موجود۔ بعض ان حرام و نجس بھی ہیں۔ اور بعض حلال و طاهر۔ جیسے عظام کہ یہاں منشاء تو ہم سے ان لوگوں کا بے باک و نامحاط ہونا ہے، جن کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے۔ جب ان اشیاء میں حرام و نجس بھی موجود، اور ان کو پرواہ و احتیاط مفقود۔ تو کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈالی گئی ہے؟ اسی لیے جب وہ کارخانہ ثقہ مسلمانوں متعلق ہو، تو خاطر پر اصلاً تردید نہ آئے گا۔ اور صدورِ محذور کی طرف ذہن سلیم جائے گا۔

دوسرے ماحو معذور: یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں۔ جن کی کوئی فرد حلال و طاهر نہیں۔ جیسے شراب بجمیع اقسامہ علیٰ مذهب معتمد۔ الماحو ذللفنوی۔ یہاں باعث احتراز و تزہ خود اسی شی کی نفس حالت ہے۔ بنانے والوں کی جرأت و جسارت۔ یہاں تک کہ ابتداء اہل کارخانہ کی دعاقت و عدالت معلوم ہونا، اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی۔ بلکہ یہ سن کر ان کی دعاقت و احتیاط میں شک آ سکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دونوں صورتوں میں ہر گام نظر و تنقید حکم بوجہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرد اسی شی مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین، عام ازاں کہ شخصی ہونا یا نوعی، اجمالی ہو یا کلی، خواہی نحو ای اس جزئی یا نوع میں مخالطہ حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ مباحہ استعمال میں آئیں ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرّمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں۔ کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم۔ ولہذا افراد مسمین کا بازار میں اختلاف

۱. تناول نہیں۔ کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے۔

حرف صورت ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی یا خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں بس ہے۔ جس کے بعد کچھ کلام اس رہتا۔ اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد، صورت اولیٰ میں تحقیق ہوتے یہاں قطعاً منقطع۔ کمالات کی۔ اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین شخصی یا نوعی کلی ہو، تو اس کا بھی یہی اس تقدیر پر صورت اولیٰ، صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آئی۔

یقین نوعی اجمالی یہاں بھی بکار آمد نہیں، کہ جب علی وجہ العموم والالتزام نہیں، تو ہر فرد کی محفوظی محتمل۔ جب تک کسی جزئی خاص کا حال تحقیق نہ ہو اس وقت یہ یقین، یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا۔ وھو مانع کما

بالملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ مانہ معذور میں کسی قسم کا یقین آتا نہیں۔ جب تک ماحو معذور کی طرف رجوع نہ کرے۔ اور ماحو معذور میں ہر قسم کا یقین کافی۔ مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط و غیر مثبت مانہ ہے، جب تک یقین شخصی کی طرف آئل نہ ہو۔

الشروع فی الجواب:-

کل کی برف میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر۔ اب مقدمہ ۴ کی تقریریں پیش نگاہ رکھ کر، لحاظ درکار۔

اگر یہ اخبار، انواء بازار، یا منجائے سند، بعض مشرکین و کفار، تو بالکل مردود مں بے اعتبار۔ ہاں! صورت اخیرہ میں۔ اگر ان کا صدق دل پر جے،

تو احتیاط بہتر، تاہم گناہ نہیں۔ اور اتنا بھی نہ ہو تو اصلاً پرواہ نہیں۔

اور اگر فساق بد اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر، تو شہادت قلب کی طرہ پر رجوع معتبر۔ اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے تو باک نہیں، مگر احتراز افضل۔ کہ آخر مسلمان ہیں۔ عجب کیا کہ سچ کہتے ہوں خصوصاً مستور کہ اس کی عدالت معلوم نہیں، تو فسق بھی تو ثابت نہیں۔ اگر قلب ان کے صدق پر گواہی دے، تو بے شک احتراز چاہئے۔ کہ ایسے مقام پر تحری جھت شرعیہ ہے۔ اگرچہ وہ خبر ہنسہ جھت نہ تھی۔ مگر یہاں ممانعت کا دور حرمت قطعیہ تک تجاوز نہ کرے گا، اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل اس کی صدق کی طرف جائے۔ پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب ہے، اس کے لیے وہی پہلا حکم ہے، کہ احتراز بہتر، ورنہ اجازت۔

ہاں! اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو، جن کا کذب پر اتفاق عقل و جموع نہ کرے، تو بے شک علی الاطلاق حرمت قطعی کا حکم دیا جائے گا۔ اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا۔ اگرچہ وہ سب مخبر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔

اسی طرح اگر منہجائے سند مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو، جب بھی احتراز واجب، اور برف حرام و نجس۔ مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معائنہ سے خبر دے۔ ورنہ سنی سنائی کہنے میں، اس کا قول، خود اس کا قول نہیں۔ اسی طرح تواتر کے بھی یہ معنی کہ اس قدر جماعت کثیر خاص اپنے معائنہ سے بیان کرے، نہ یہ کہ کہنے والے تو ہزاروں ہیں، مگر جس سے پوچھیے، وہی سننا بیان کرتا ہے۔ کہ اس صورت میں اگر اصل مخبر کا پتہ نہیں، تو وہی افواہ بازاری،

جائے خبر اس مخبر پر رہے گی۔ اور ناقصین درمیان سے ساقط ہو جائیں گے۔ نظر اس اصل کے حال پر اقتضاء کرے گی۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر قسم کی خبریں عوام یا کم علموں کے نزدیک متواترات سے ملتے ہو جاتی ہیں۔ حالانکہ عند تحقیق تواتر کی ہوتی نہیں۔

الحاصل جب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جزء ہے، تو برف کی حرمت و نجاست میں کلام نہیں۔ اور علی العموم اس کے تمام افراد ارفع و منذور۔ اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو، محض اہل و بھور۔ کہ ماحو معذوبہ میں یقین نوعی کلی ہے۔ اور ایسی جگہ یہ احتمالات یل لخت منحل و غیر کافی۔ یہاں تک کہ ایسی شی کا دوا میں بھی استعمال ناروا۔ مگر اب اس کے سوا دوا نہ ہو۔ اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی۔ جسے بحالت اضطراب پیا سے کو شراب پینا، یا بھو کے کو گوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا۔

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں، تو غایت درجہ اس قدر کہ بحکم تورع، اجتناب شبہات احتراز کرے۔ مگر تحریم و نجس کا حکم بے دلیل شرعی، ہرگز روا نہیں۔ یہ تو اصل حکم فقہی ہے۔ اور واقع پر نظر کیجیے تو اس خبر کی کچھ حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ نہ اس پانی میں جسے منجمد کرتے ہیں، شراب ملانے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے۔ تو برف حکم جواز ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ بیشک اس شکر کا ہڈیوں سے صاف کیا جانا ایسا یقینی ہے، جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔ مگر

اولاً: غور واجب کہ اس تصفیہ میں ہڈیوں پر صرف شکر کا عبور و مرور

ہوتا ہے۔ بغیر اس کے کہ ان کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں۔ جس پانی کو کونکوں اور ہڈیوں سے متقاطر کر کے صاف کرتے ہیں، کہ برتن میں پانی شفاف آ جاتا ہے۔ اور انکشت و استخوان کا کوئی جز اس میں شریک ہونے پاتا۔ جب تو اس شکر کی حلت کو صرف ان ہڈیوں کی طہارت و رکار اگر چہ حلال و ماکول نہ ہوں۔۔۔۔۔ اور در صورت مرد و ظاہر یہی ہے کہ منافہ تنگ کرتے، اور بطور تقاطر اس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر اس صورت۔ ہڈیوں پر صرف بہاؤ میں نکل جانا، غالباً باعث تصفیہ نہ ہوگا۔ تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان، نجاست عصیر و حرمت شکر میں شک نہیں۔ ورنہ بلا ریب طیب و حلال۔

اور اگر اجزائے استخوان پیس کر رس میں ملائے، اور وہ مخلوط و غیر ممیز، کر اس میں رہ جاتے ہیں، تو حلت شکر کو ان ہڈیوں کی حلت بھی ضرور۔ صرف طہارت کفایت نہ کرے گی۔ اور اگر غیر ماکول یا مردار کے استخوان ہوئے، تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ ان کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے۔ اور ان کا کھانا گو ظاہر ہوں، حرام۔ تو شکر بھی حرام ہو جائے گی۔

دوسری جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے، اور اس کی تفصیل احکام ہماری اس تقریر سے ظاہر۔ اور استخوان کی طہارت، نجاست، حلت، حرمت، کا حکم پہلے معلوم ہو چکا۔ (دیکھو مقدمہ ۱)

ثانیاً: کیف ماکان ان خیالات پر مطلقاً شکر دوسر کو نجس و حرام کہہ دینا صحیح نہیں، بلکہ مقام حلال میں طہارت و حلت ہی پر فتویٰ دیا جائے گا۔ تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو۔ کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت

ہیں، صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرع اعتبار نہیں فرماتی۔ (دیکھو) مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں۔ مانا کہ انہیں نجس و طاہر و حرام و حلال و ناجائز نہیں۔ مانا کہ ہڈیوں میں وہ بھی پائی جاتی ہیں، جن کے اختلاط سے شی بانہیں ہو جائے۔ مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں، بلکہ حلال و طاہر بھی ہیں۔ نہ بنانے والوں کو خواہی نخواہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے لیں، جو موجب تحریم و نجس ہو۔ نہ کہ کچھ ناپاک و حرام ہڈیوں میں کوئی نجاست، کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو، جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار نہ لیں۔

اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر یقین حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے ناف کرتے ہیں۔ کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طاہر و حلال ہوں؟۔۔۔۔۔ یا اتنا مانا ہوا کہ وہ بے پردہ ہیں۔ پھر نفس شکر میں سوائے ظنون کے کیا حاصل؟ اس سے بدرجہا زیادہ وہ بے احتیاطیاں اور خیالات جو بعض مسائل سابقۃ الذکر میں قی۔ (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و شدت بے احتیاطی، غلبہ ظن و متنبی بالیقین حاصل ہو، وہاں بھی علما نجس و تحریم کا حکم نہیں دیتے صرف احتیاط تنزیہی فرماتے ہیں۔ (دیکھو مقدمہ ۷) پھر مانع فیہ میں تو اس حالت کا یہ بھی محل نظر۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی ڈالتے ہیں گے، اور طیب و طاہر شاذ و نادر؟۔۔۔۔۔ یا اتنا یقین ہو کہ وہ اپنی بے پردہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں۔ پھر یہ تو نہیں کہ دائماً صرف وہی طریقہ برتتے ہیں، جو نجس و حرام کر دے۔ اور جب یوں بھی ہے، اور یوں بھی۔ تو ہر شکر میں احتمال محفوظی۔ تو ہر گز حکم نجاست و حرمت نہیں دے سکتے۔

(دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ جب تک کسی جگہ کوئی وجہ وجہہ ریب و شبہ کی نہ پائی
تحقیقات کی بھی حاجت نہیں۔ بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فتنہ، یا ایذا ائے اہل
یا ترک ادب بزرگان، یا پردہ دری مسلمان، یا اور کوئی محذور سمجھے، وہاں تو
ان خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے۔ (دیکھو مقدمہ ۱۰)

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مردار یا حرام ہذا یا
گئیں، اور اس کے سامنے شکر میں اس طور پر ملا دی گئیں کہ اب جدا
ہو سکتیں۔ یا پچشم خود معائنہ کرے کہ بالخصوص ناپاک استخوان لائے گئے، اور اس
کے رو برو اس رس میں بے حالت جریان شامل ہوئے، اور وہی رس منعقد
شکر بنا۔ تو بالخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظریوں بنی، اس پر حرام۔ جس کا
کھانا جائز، نہ کھلانا جائز، نہ لینا جائز، نہ دینا جائز۔

یوہیں جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے، جس کا بیان مقدمہ ۵
میں گذرا، ایسا برتاؤ درج ثبوت کو پہنچے۔ اور معتمد بیان کرنے والا کہے: میں پہچان
ہوں یہ خاص وہی شکر ہے، جس میں ایسا عمل کیا گیا۔ تو اس کا استعمال بھی روا
ہوگا۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز ممانعت نہیں۔

اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر شخص سے سنا، مگر بازار میں شکر بکنے آئی مخلوط
ہوگئی۔ اور کچھ تمیز نہ رہی تو حکم جواز ہے اور خریداری و استعمال میں مضائقہ
نہیں۔ جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل خاص قائم نہ ہو۔ (دیکھو مقدمہ ۹) یہ
ہے حکم شرعی، اور حکم نہیں، مگر شرع کے لیے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی
صاحبہ وبارک وسلم۔

بالجملہ اس شکر کے بارے میں اگر ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود ہو،

م نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے۔ ورنہ مجرد ظنون و ادہام کی
تشد و تناو افقی۔ نہ تحقیق کسی شی کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ
بلکہ احتیاط لاحت ہی ماننے میں ہے۔ جب تک دلیل خلاف واضح نہ
مقدمہ (۲) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و تصورات کا دروازہ کھولا
کا، تو ہندیوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا۔ ایک روس کی شکر کیا؟ ہزار ہا
پوڑنی پڑیں گی۔ گھوسیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم
لہائی، کا فر عطاروں کا عرق شربت کیا بلا ہے؟ اور ان کی طہارت پر بے
باصل کون سا مینہ قاطعہ ملا ہے؟ اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تہنیت اور
مسلمانوں کی تائیم و تفسیق جسے شرع مطہر کہ کمال یسروا ماحت ہے، ہرگز
ان میں فرماتی۔ فی العاتية السامية: فیہ جرح عظیم لانه يلزم منه

م الامۃ

ہاں! جو شخص حکم کیف و قد قیل بچنا چاہے یہ بہتر و افضل و نہایت محمود عمل۔ مگر
لے ورع کا حکم صرف اسی کے نفس پر ہے۔ نہ یہ اس کے سبب اصل شی کو
منہ کہنے لگے۔

فقیر غفرلہ المولیٰ القدیر نے آج تک اس شکر کی صورت نہ دیکھی، نہ بھی
پنہ یہاں منگائی۔ نہ آگے منگائے جانے کا قصد مگر بایں ہمہ ہرگز ممانعت
اس ماننا۔ نہ جو مسلمان استعمال کریں، انھیں آثم خواہ بے باک جانتا ہے۔ نہ
رع و احتیاط کا نام بدنام کر کے عوام مومنین پر طعن کرے، نہ اپنے نفس ذلیل
میں رذیل کے لیے ان پر ترغیب و تعلق روا رکھے۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشرہ میں جو مسائل و مسائل